

Wykaz zmian do regulaminu 3.2.2

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (Działanie, pkt tabeli, itp.)	Zapis przed zmianą	Zapis po zmianie
1	Regulamin 3.2.2, Pkt. 7 Przebieg konkursu, Ocena merytoryczna – str. 20,21	<p>W przypadku, gdy podczas oceny merytorycznej specyficznej ekspert stwierdzi, że Wnioskodawca przeszacował (zawyżył) wartość kosztów kwalifikowalnych projektu, a wprowadzenie zmian w przedmiotowym zakresie jest możliwe, może dokonać warunkowej oceny pozytywnej projektu (zamieszcza stosowną adnotację w karcie oceny projektu). W takim wypadku, projekt podlegał procedurze wyboru do dofinansowania w trybie warunkowym (jeżeli Wnioskodawca nie dokona weryfikacji kosztów projektu zgodnie z rekomendacją eksperta, projekt nie otrzyma dofinansowania).</p> <p>Po zakończeniu etapu oceny merytorycznej sporządzona zostaje lista rankingowa wniosków (zawierająca wszystkie oceniane projekty, w tym również informację na temat projektów ocenionych warunkowo pozytywnie – ze względu na przeszacowanie wartości kosztów kwalifikowalnych projektu).</p> <p>W przypadku projektów, które uzyskały warunkową pozytywną ocenę merytoryczną, pismo zawiera również stosowną informację w zakresie sposobu uwzględnienia warunku dotyczącego kosztów w dokumentacji aplikacyjnej oraz termin wprowadzenia przedmiotowych zmian, a także pouczenie, że niezastosowanie się do zaleceń IZ RPO-L2020 skutkuje odstąpieniem przez IZ RPO-L2020 od podpisania umowy o dofinansowanie projektu/ porozumienia/ decyzji o przyznaniu dofinansowania oraz finalnie usunięciem z listy projektów, które uzyskały dofinansowanie.</p>	<p>W przypadku, gdy podczas oceny merytorycznej specyficznej ekspert stwierdzi, że Wnioskodawca przeszacował (zawyżył) wartość kosztów kwalifikowalnych projektu, a wprowadzenie zmian w przedmiotowym zakresie jest możliwe, może dokonać <b>warunkowej oceny pozytywnej projektu</b> (<del>zamieszcza stosowną adnotację w karcie oceny projektu</del>), <b>ale uwarunkowanej koniecznością wyrażenia zgody przez Beneficjenta (w formie Oświadczenia) na proponowane przez eksperta uzupełnienie/korekty oraz dokonanie stosownych uzupełnień/korekt</b> (zamieszcza stosowną adnotację w karcie oceny projektu). W takim wypadku, <del>projekt podlegał procedurze wyboru do dofinansowania w trybie warunkowym</del> <b>jeżeli Wnioskodawca nie dokona weryfikacji kosztów projektu zgodnie z rekomendacją eksperta, projekt nie otrzyma dofinansowania.</b></p> <p>Po zakończeniu etapu oceny merytorycznej sporządzona zostaje lista rankingowa wniosków (zawierająca wszystkie oceniane projekty, w tym również informację na temat projektów ocenionych <del>warunkowo</del> <b>pozytywnie, ale uwarunkowanych koniecznością wyrażenia zgody przez Beneficjenta (w formie Oświadczenia) na proponowane przez eksperta uzupełnienia/korekty oraz dokonanie stosownych uzupełnień/korekt</b> – ze względu na przeszacowanie wartości kosztów kwalifikowalnych projektu).</p> <p>W przypadku projektów, które uzyskały <del>warunkową</del> <b>pozytywną ocenę merytoryczną, ale uwarunkowaną koniecznością wyrażenia zgody przez Beneficjenta (w formie Oświadczenia) na proponowane przez eksperta uzupełnienia/korekty oraz dokonanie stosownych uzupełnień/korekt</b> – pismo zawiera również stosowną informację</p>

			w zakresie sposobu uwzględnienia warunku dotyczącego kosztów w dokumentacji aplikacyjnej oraz termin wprowadzenia przedmiotowych zmian, a także pouczenie, że niezastosowanie się do zaleceń IZ RPO-L2020 skutkuje odstąpieniem przez IZ RPO-L2020 od podpisania umowy o dofinansowanie projektu/porozumienia/decyzji o przyznaniu dofinansowania oraz finalnie usunięciem z listy projektów, które uzyskały dofinansowanie.
2	<b>Regulamin 3.2.2, Pkt. 11</b> <b>Wskaźniki monitorowania</b> <b>postępu rzeczowego w</b> <b>ramach projektu – str. 26</b>	Dla konkursu Nr RPLB.03.02.01-IZ.00-08-K01/15 wskaźnikami obligatoryjnymi dla wszystkich Wnioskodawców bez względu na charakter i typ wsparcia są:  <u>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego:</u>  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) (tony równoważnika CO<sub>2</sub>/rok);</li> <li>✓ Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) (kWh/ rok).</li> </ul> <u>Wskaźnik produktu</u>  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.)</li> </ul>	Dla konkursu Nr RPLB.03.02.02-IZ.00-08-K01/15 wskaźnikami obligatoryjnymi dla wszystkich Wnioskodawców bez względu na charakter i typ wsparcia są:  <u>Wskaźniki rezultatu bezpośredniego:</u>  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) (tony równoważnika CO<sub>2</sub>/rok);</li> <li>✓ Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32) (kWh/ rok).</li> </ul> <u>Wskaźnik produktu</u>  Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków (szt.)