

Pytania dotyczące konkursu Nr RPLB.03.02.01-IZ.00-08-K01/15

Działanie 3.2. Efektywność energetyczna

Poddziałanie 3.2.1

Pytanie 1: Czy przy procedurze rozpoznania cenowego, np. na sporządzenie inwentaryzacji przyrodniczej stanowiącej koszt kwalifikowalny projektu, Wnioskodawca jest zobligowany do stosowania na Zaproszeniu do składania ofert i załącznikach (np. umowie) logotypów Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020 i Unii Europejskiej wraz ze wskazaniem nazwy Programu, Działania, Poddziałania?

Obowiązek informowania o projekcie pojawia się z chwilą uzyskania dofinansowania. Od tego dnia obowiązują zasady opisane w *Podręczniku Wnioskodawcy i Beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji*, będącym załącznikiem do każdego konkursu ogłoszonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020. Zasady opisane w Podręczniku należy także uwzględnić w momencie przygotowania wniosku o dofinansowanie. Jeśli okaże się, że w trakcie realizacji projektu umowa zostanie rozwiązana, nie można już stosować znaku Unii Europejskiej oraz znaku Funduszy Europejskich do oznaczania swoich działań.

Pytanie 2: Czy przyjęta na potrzeby realizacji projektu formuła partnerstwa publiczno-prywatnego, w której wykonawca prac termomodernizacyjnych odpowiadał będzie za zarządzanie energią oraz serwis na etapie eksploatacji w ramach udzielonej w ofercie gwarancji oszczędności (przy założeniu, że wygenerowane oszczędności w 100% nie pokryją kosztów inwestycji), mieści się w definicji wskazanej przez IZ RPO-L2020 w ramach kryterium „Formuła ESCO”, odwołującej się do art. 2, pkt. 24 Dyrektywy 2012/27/UE?

Zgodnie z założeniami przyjętymi na potrzeby kryteriów oceny projektów w ramach Działania 3.2 *Efektywność energetyczna*, pod pojęciem dostawcy usług energetycznych (ESCO, ang. Energy Service Company) należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE). Przywołanie definicji szerszej niż definicja stosowana w oparciu o zapisy art. 3, lit. i zmienionej już Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych, było zabiegiem celowym, wprowadzonym przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym – Lubuskie 2020 (IZ RPO-L2020), w wyniku konsultacji społecznych Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO-L2020.

Co do zasady, w formule ESCO zapłata za świadczenie usług w zakresie gospodarowania energią pochodzi z osiągniętych oszczędności. Firma ESCO przystępuje do realizacji prac tylko jeśli ma zagwarantowany zadawalający ją zwrot środków zaangażowanych w realizację całego przedsięwzięcia. Jeżeli przepływ środków finansowych do firmy ESCO z oszczędności energii w okresie trwania

kontraktu będzie mniejszy niż wszystkie poniesione koszty, firma ESCO poniesie stratę. Nie jest to jednak przypadek równoważny ze stwierdzeniem, że inwestycja nie jest realizowana w formule ESCO. Dlatego często w przedsięwzięciach typu ESCO biorą udział trzy strony: inwestor, firma zarabiająca na usłudze zmniejszających się kosztów energii oraz instytucja dostarczająca środki finansowe na realizację inwestycji. Aby można było mówić o realizacji inwestycji w formule ESCO, nie jest obligatoryjne całkowite pokrycie kosztów inwestycji z wygenerowanych w wyniku wdrożonych usprawnień oszczędności. Powyższe podejście zostało wprost wskazane w definicji ESCO przywołanej w art. 3 lit. i Dyrektywy 2006/32/WE, gdzie wskazano, że zapłata za wykonane usługi jest oparta (w całości lub w części) na osiągnięciu poprawy efektywności energetycznej oraz spełnieniu innych uzgodnionych kryteriów efektywności.

Istotą spełnienia kryterium konkursowego pn. „*Formuła ESCO*” jest przyjęcie przez Partnera – tj. firmę ESCO - obowiązku zarządzania energią oraz udzielenie gwarancji oszczędności energii, przy jednoczesnym spełnieniu wyznaczonych w umowie parametrów dostępności energetycznej, co z pewnością można zaliczyć do usług energetycznych mających na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie.

Pytanie 3: Czy wykorzystanie w projekcie systemów monitorowania i zarządzania energią w formie usługi energetycznej zbliżonej do leasingu operacyjnego urządzeń, daje Beneficjentowi podstawę do uzyskania punktów w ramach kryterium pn. „*Systemy monitorowania i zarządzania energią*”?

W ramach przedmiotowego kryterium (specyficznego punktowanego) ocenie podlega, czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych – TIK).

Jeśli w dokumentacji aplikacyjnej Beneficjent wykaże, jakie systemy monitorowania i zarządzania energią zostaną zastosowane w projekcie, wskaże koszty i korzyści funkcjonowania systemów oraz uzasadni potrzebę ich realizacji, wybrane systemy zostaną zainstalowane i będą funkcjonowały w okresie trwałości inwestycji, można przyjąć, iż kryterium zostanie spełnione (z zastrzeżeniem, że ocena merytoryczna projektu prowadzona będzie przez ekspertów zewnętrznych i to eksperci na podstawie całości przedłożonej dokumentacji aplikacyjnej decydować będą o ilości uzyskanych przez projekt punktów w ramach poszczególnych kryteriów).

Pytanie 4: Czy łączny koszt zarządzania energią (związany z wykorzystaniem w projekcie systemów monitorowania i zarządzania) Beneficjent może potraktować jako usługę energetyczną, która nie stanowi usprawnienia energetycznego, które należy uwzględnić w audycie energetycznym? Czy w związku z faktem, że w audycie energetycznym wskazywane są wyłącznie bezpośrednie wydatki na usprawnienia energetyczne obniżające poziom obliczeniowego zapotrzebowania obiektów na ciepło, a zarządzanie energią nie obniża tego poziomu, a jedynie pozwala na uzyskanie od wykonawcy gwarancji tych oszczędności, konieczne jest ujęcie w audycie wydatków na zarządzanie energią, aby stanowiły one wydatek kwalifikowany?

Nie ma konieczności ujmowania systemów zarządzania energią w audycie energetycznym. Systemy zarządzania energią uprawdopodobniają uzyskanie oszczędności, które będą efektem zaplanowanych w audycie usprawnień energetycznych.

Odmianą kwestią pozostaje kwalifikowalność tych wydatków. Zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* wydanymi przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (obecnie Ministerstwo Rozwoju), w części 6.12.3.2 *Inne techniki finansowania*, wydatki poniesione w związku z zastosowaniem innych technik finansowania kwalifikują się do współfinansowania z funduszy strukturalnych i FS, jeśli zostaną spełnione następujące warunki:

- ✓ wydatki związane z zastosowaniem technik finansowania zostaną wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu oraz zostaną odpowiednio udokumentowane w toku realizacji projektu,
- ✓ zastosowanie tych technik finansowania jest najbardziej efektywną metodą pozyskania danego dobra.

Nie należy zapominać również o ramach czasowych kwalifikowalności. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest 31 grudnia 2023 r., koszty poniesione po tej dacie nie będą mogły zostać uznane za koszty kwalifikowane.

Jednocześnie podkreślić należy że, dla każdego konkursu IZ RPO-L2020 może ustalić odrębne zasady dotyczące np. kwalifikowalności wydatków.

Pytanie 5: Czy wymiana dachu wraz z wykonaniem jego ocieplenia jest kosztem kwalifikowalnym?

Wymiana dachu nie stanowi kosztu kwalifikowanego, natomiast ocieplenie - tak. Wymiana pokrycia dachu będzie kwalifikowalna wyłącznie w części odpowiadającej pracom związanym z dociepleniem - tj. jeżeli dana technologia ocieplenia będzie wymagała częściowego naruszenia pokrycia dachu, koszt kwalifikowalny stanowić będzie odtworzenie naruszonego pokrycia. Koszty związane np. z przełożeniem na całość powierzchni dachu dachówki, nie stanowią części prac termomodernizacyjnych.

Pytanie 6: Czy kosztem kwalifikowalnym jest izolacja fundamentów?

Co do zasady, izolacja fundamentów może być kosztem kwalifikowanym. Należy jednak podkreślić, iż kwalifikowalność wydatków poniesionych w ramach realizowanego projektu wynikać będzie bezpośrednio z przeprowadzonego audytu energetycznego. Zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO - Lubuskie 2020 w zakresie głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków preferowane będą projekty charakteryzujące się najlepszą efektywnością energetyczną, to jest projekty zwiększające efektywność energetyczną powyżej 60%, natomiast projekty z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania.

Pytanie 7: Kiedy należy sporządzać inwentaryzację przyrodniczą?

Najbardziej optymalna jest sytuacja, gdy Inwestor/firma planująca przeprowadzenie prac termomodernizacyjnych, rozpocznie działania w przedmiotowym zakresie na rok kalendarzowy przed rokiem planowanego remontu, w okresie kwiecień – czerwiec. Niemniej jednak z praktyki wynika, iż termin opracowania ekspertyz na potrzeby sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania gatunków chronionych ptaków i/lub nietoperzy w budynkach, w których planuje się wykonanie prac termomodernizacyjnych najczęściej ustalany jest indywidualnie między Wnioskodawcą/Inwestorem a sporządzającym, po wstępnych oględzinach obiektu. W związku z tym możliwa jest sytuacja, w której ekspertyza przyrodnicza dla planowanej inwestycji zostanie przeprowadzona w okresie innym niż zalecany.

Pytanie 8: Czy w przypadku ubiegania się o dofinansowanie projektu przez JST, już na etapie składania wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca jest zobowiązany do zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu (w budżecie, WPF)?

Wnioskodawca ma obowiązek zapewnienia środków finansowych na pokrycie wkładu własnego już na etapie aplikowania o środki i informuje o tym fakcie w składanych oświadczeniach.

W ramach ogłoszonego konkursu nr RPLB.03.02.01-IZ.00-08-K01/15, na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu, w formularzu *wniosku o dofinansowanie* Wnioskodawca oświadcza, że posiada środki finansowe zabezpieczające wkład własny na realizację projektu (*Wniosek o dofinansowanie*, strona 13, *Deklaracja Beneficjenta*, tabela, oświadczenie nr 6).

Dodatkowo, w § 2 ust. 9 *umowy o dofinansowanie* Beneficjent zobowiązuje się wnieść wkład własny w stosownej wysokości (paczka IV. *Wzór umowy o dofinansowanie i załączniki do umowy*). Ponadto, na podstawie § 8, ust. 1., pkt 5 *umowy o dofinansowanie* Beneficjent zobowiązuje się również m.in. do przedstawiania na żądanie Instytucji Zarządzającej wszelkich dokumentów, informacji i wyjaśnień związanych z realizacją projektu.

Na etapie poprzedzającym zawarcie umowy o dofinansowanie Instytucja Zarządzająca, może zwrócić się do Beneficjenta z prośbą o dostarczenie kopii uchwały budżetowej i/lub WPF w celu potwierdzenia zapewnienia wkładu własnego oraz potwierdzenia prawdziwości informacji zawartych w złożonych przez Beneficjenta na etapie aplikowania o środki oświadczeniach.

Pytanie 9: Czy w ramach trwającego naboru dla konkursu nr RPLB.03.02.01-IZ.00-08-K01/15 dedykowanego Działaniu 3.2.1 *Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT*, można składać projekty będące kontynuacją, uzupełnieniem inwestycji mających na celu realizację wskazań audytu energetycznego?

Tak, w ramach ww. konkursu przewidziane jest wsparcie dla projektów będących kontynuacją działań związanych z podniesieniem efektywności energetycznej.

Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększających efektywność energetyczną w danym budynku powinna zostać dokonana na podstawie audytu energetycznego, przy czym należy zwrócić uwagę, aby dla projektu będącego kontynuacją uprzednio zrealizowanych prac, został opracowany

nowy audyt energetyczny, który określi zakres prac niezbędnych do realizacji w ramach uzupełnienia inwestycji już zrealizowanych.

W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej, poziom zwiększenia efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Pytanie 10: Czy w ramach Działania 3.2.1 *Efektywność energetyczna – projekty realizowane poza formułą ZIT* o środki może aplikować projekt nieprzewidujący renowacji infrastruktury budynku a jedynie montaż paneli fotowoltaicznych?

Jak najbardziej. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie można złożyć projekt dotyczący wyłącznie budowy instalacji fotowoltaicznej. Należy jednak pamiętać, że przedmiotem konkursu jest głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w zakresie której preferowane będą projekty charakteryzujące się najlepszą efektywnością energetyczną, czyli te zwiększające efektywność energetyczną powyżej 60%, natomiast projekty zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania. Identyfikacja optymalnego zestawu działań zwiększających efektywność energetyczną w danym budynku dokonywana będzie na podstawie audytu energetycznego. Należy pamiętać, iż inwestycje związane stricte ze zwiększeniem udziału produkcji energii z OZE mogą uzyskać wsparcie w ramach Działania 3.1 *Odnawialne źródła energii*.

W ramach Działania 3.2.1 możliwa jest również kontynuacja uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej, których przedmiotem było np. wyłącznie docieplenie budynku, czy wymiana stolarki okiennej i drzwiowej. Takie projekty będą stanowiły uzupełnienie inwestycji wymagających kontynuacji, których celem będzie zrealizowanie zaplanowanych działań wynikających z audytu energetycznego.

Należy mieć również na uwadze, że projekt będzie oceniany pod kątem spełnienia warunków kwalifikowania inwestycji w ramach Działania 3.2, które przedstawione są w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 oraz będzie musiał być zgodny z zasadami przedstawionymi w Regulaminie konkursu, a wsparcie zostanie przyznane dopiero po przejściu oceny i uzyskaniu pozytywnych jej wyników. Dlatego, jeżeli przedmiotem projektu ma być wyłącznie montaż paneli fotowoltaicznych bez żadnych dodatkowych prac, lub też przedmiot projektu nie stanowi kontynuacji/uzupełnienia wcześniej zrealizowanych inwestycji z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej, to istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że proponowany projekt nie spełni wymogów merytorycznych i nie osiągnie minimalnych pułapów punktowych.

Pytanie 11: Czy można ubiegać się o dofinansowanie termomodernizacji szpitali?

Zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych projekty związane z termomodernizacją szpitali powinny być zgodne z kierunkowymi zasadami wyboru projektów obowiązującymi dla wsparcia infrastruktury zdrowotnej, określonymi dla PI 9a i mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia. Ponadto każdy projekt o wartości przekraczającej 3.000.000 PLN w ciągu 2 lat musi zostać poparty pozytywną opinią wojewody w zakresie zgodności z mapami. Art. 95 d *ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* obligujący wojewodę do wydawania opinii w przedmiotowej sprawie wejdzie w życie dopiero z dniem 30 czerwca 2016 r.

Obecna sytuacja prawna umożliwia aplikowanie szpitali o środki w ramach RPO-L2020 w bardzo ograniczonym zakresie, ponieważ mapy potrzeb zdrowotnych dla województwa lubuskiego powstały wyłącznie w dwóch obszarach: onkologia i kardiologia. Ponadto, ze względu na wysokie koszty prac termomodernizacyjnych, można zakładać, że potencjalni Beneficjenci zobligowanie będą do dostarczenia opinii wojewody, której w obecnej chwili nie są w stanie uzyskać.

Ponadto należy zaznaczyć, że w katalogu Beneficjentów dla konkursów ogłoszonych w ramach Działania 3.2 nie wskazano podmiotów leczniczych w rozumieniu *ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej* (tekst jednolity z dnia 8 kwietnia 2015 r., Dz.U. z 2015 r. poz. 618), w związku z powyższym o wsparcie potencjalnie mogą ubiegać się wyłącznie podmioty, których właścicielem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub, dla których podmiotem założycielskim jest JST.

Pytanie 12: Czy w naborze mogą brać udział wyłącznie zadania zawarte/zgodne z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru?

Tak, aby inwestycja mogła otrzymać wsparcie musi być ujęta w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej sporządzonym dla danego obszaru, przy czym należy pamiętać, że jednostką odpowiadającą za przygotowanie PGN jest gmina.

Pytanie 13: Czy w naborze mogą brać udział projekty w systemie „zaprojektuj i wybuduj” (czyli bez dokumentacji projektowej i pozwolenia na budowę)?

W przedmiotowym konkursie istnieje możliwość aplikowania o środki przez projekty realizowane w trybie „zaprojektuj i wybuduj”. W przypadku realizacji inwestycji w ww. trybie, do wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca zobowiązany jest dołączyć m.in. program funkcjonalno – użytkowy sporządzony zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego* (Dz. U. z 2004 r., Nr 202, poz. 2072, z póź. zm.), obejmujący opis zadania budowlanego, określający przeznaczenie ukończonych robót budowlanych oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne. Dodatkowo, dla projektów realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dostarczyć dokumenty potwierdzające lokalizację projektu, tj. decyzję o warunkach zabudowy lub wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzję o ustaleniu inwestycji celu publicznego oraz

dokumentację z postępowania w zakresie oceny oddziaływania na środowisko wraz z zaświadczeniem Natura 2000.

Termin, w którym Beneficjent zostanie zobligowany dostarczyć dokumenty, którymi nie dysponował na etapie aplikowania o środki - tj. wyciąg z dokumentacji technicznej, projektowej w zakresie realizowanej inwestycji oraz zezwolenia na realizację inwestycji (np. pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy), wskazany zostanie w umowie o dofinansowanie realizacji projektu.

Pytanie 14: Jaką wielkość bazową należy przyjąć jako podstawę do wyliczenia efektu ekologicznego (oszczędności energii) w audycie energetycznym, w przypadku projektów uzupełniających (tj. będących kontynuacją uprzednio zrealizowanych inwestycji)? Czy dla takich projektów bazą do wyliczenia oszczędności (minimum 25 %) powinien być stan sprzed inwestycji pierwotnej, którą w ramach tego naboru Beneficjent będzie uzupełniać, czy też stan obecny tj. po inwestycji pierwotnej?

Bazą do wyliczenia poziomu zmniejszenia zapotrzebowania na energię (oszczędności energii) dla inwestycji uzupełniającej (tj. planowanej do realizacji), będzie stan obecny (bieżący). Tym samym na potrzeby wyliczenia poziomu oszczędności energii, nie należy cofać się do sytuacji mającej miejsce przed inwestycją podstawową (tj. inwestycją, która została już zrealizowana).

Pytanie 15: Czy przygotowanie kompletu załączników do wniosku aplikacyjnego będzie stanowić koszt kwalifikowany?

Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (Rozdział 7 Szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Funduszu Spójności, pkt 7.2 Dokumentacja niezbędna do przygotowania projektu)*:

1. O ile regulamin konkursu lub wytyczne programowe nie stanowią inaczej, do współfinansowania kwalifikują się wydatki poniesione na opracowanie lub aktualizację, w zakresie wyznaczonym przez IZ PO, dokumentacji związanej z przygotowaniem projektu, w szczególności:
 - a. biznes planu lub studium wykonalności lub ich elementów,
 - b. niezbędnych decyzji administracyjnych (np. w związku z oceną oddziaływania na środowisko),
 - c. map lub szkiców sytuujących projekt,
 - d. innej dokumentacji technicznej lub finansowej, o ile jej opracowanie jest niezbędne do przygotowania lub realizacji projektu, z wyjątkiem wypełnienia formularza wniosku o dofinansowanie w przypadku wszystkich projektów oraz wniosku o potwierdzenie wkładu finansowego w przypadku dużych projektów.

Wydatki, o których mowa w pkt 1, kwalifikują się w proporcji, w jakiej odnoszą się do realizowanego projektu.

Ponadto, kwalifikowane będą także koszty związane z przeprowadzeniem audytu energetycznego oraz inwentaryzacji przyrodniczej. Nakłady poniesione na przygotowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej nie będą kwalifikowały się do wsparcia.

Pytanie 16: Czy kryterium pn. „Gotowość techniczna projektu do realizacji” zostanie spełnione jeżeli we wniosku aplikacyjnym występują elementy nie wymagające pozwolenia na budowę?

W ramach przedmiotowego kryterium weryfikacji podlega czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę /dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia? Jeśli, zgodnie z nowelizacją ustawy *Prawo budowlane* w projekcie pojawiają się elementy – roboty budowlane, nie wymagające posiadania pozwolenia/zgłoszenia, to Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym nie będzie takich dokumentów wymagać. W takiej sytuacji należy wybrać opcję „nie dotyczy”.

Pytanie 17: Czy w przypadku realizacji inwestycji z zakresu modernizacji energetycznej budynku, brak instalacji OZE może spowodować odrzucenie wniosku?

W ramach I typu projektów - *Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach*, nie ma obowiązku wykorzystania w projekcie instalacji OZE. Niemniej jednak wybór tego typu rozwiązania będzie podlegał ocenie specyficznej punktowej (jako element oceny merytorycznej), w ramach kryterium pn. „Wykorzystanie OZE”, za którego spełnienie projekt będzie mógł dodatkowo otrzymać 5 punktów. W związku z tym zastosowanie OZE zwiększy szanse potencjalnego Beneficjenta na otrzymanie wsparcia.

Pytanie 18: Na jakiej podstawie jest wyznaczany współczynnik energii pierwotnej EP dla budynków? Czy dane dotyczące współczynnika EP powinny zostać przedstawione w audycie energetycznym, choć zakres audytu tego nie przewiduje?

Szczegółowa metodologia obliczania współczynnika EP została przedstawiona w *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz. U. poz.376)*.

Wnioskodawca w Studium Wykonalności w rozdziale III.2.5. powinien wykazać, że wartość wskaźnika EP [kWh/(m² rok)] określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, również do oświetlenia wbudowanego, obliczona według przepisów dotyczących metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynków, jest mniejsza od wartości obliczonej zgodnie z wzorem, o którym mowa w § 329 ust.1 lub 3 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. 2015 poz. 1422)*, przy uwzględnieniu cząstkowych maksymalnych wartości wskaźnika EP, o których mowa w § 329 ust.2 przedmiotowego Rozporządzenia.

Pytanie 19: Czy istnieje możliwość zlecenia z wolnej ręki wybranej firmie wykonania Studium Wykonalności (zamówienie o wartości około 25 tys. PLN) bez konieczności złożenia zapytania ofertowego skierowanego do minimum 5 potencjalnych Wykonawców oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej (Gmina nie posiada regulaminu udzielania zamówień publicznych do 30 tys EUR)? Czy w takim wypadku koszty poniesione na ten cel będą stanowić wydatek kwalifikowany?

Zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 „w przypadku wydatków o wartości **od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto** łącznie, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT), oraz w przypadku zamówień publicznych, dla których nie stosuje się procedur wyboru Wykonawcy, o których mowa w podrozdziale 6.5 Wytycznych, istnieje obowiązek dokonania i udokumentowania rozeznania rynku co najmniej poprzez upublicznienie zapytania ofertowego na stronie internetowej Beneficjenta lub innej powszechnie dostępnej stronie przeznaczonej do umieszczania zapytań ofertowych w celu wybrania najkorzystniejszej oferty.” Zachowanie właściwej formy wyboru Wykonawcy zamówienia i zapewnienie jej zgodności z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych, należy do obowiązków Zamawiającego.

W przypadku, gdy wydatek zostanie poniesiony niezgodnie z wytycznymi oraz obowiązującymi przepisami prawa, nie będzie mógł zostać włączony w poczet wydatków kwalifikowalnych.