

UCHWAŁA NR 20/KM FEWL/2023
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027

z dnia 20.09.2023 r.

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru dla Działania 2.6 Adaptacja do
zmian klimatu**

**Typ V: Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania
środowiskowego oraz ratownictwa**

Na podstawie art. 40 ust. 2 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231, s. 159, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079), z uwzględnieniem rozdziału 7, ust. 4) lit. a Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 21 września 2022 r. oraz § 3 ust. 1 pkt 1) Regulaminu Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 stanowiącego Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1/KM FEWL/2023 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się kryteria wyboru dla Działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu, Typ V: Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego oraz ratownictwa.

§ 2. Kryteria, o których mowa w § 1, zatwierdzone niniejszą uchwałą, zostały ujęte w załączniku do tejże uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego
program Fundusze Europejskie dla
Lubuskiego 2021-2027

Marcin Jabłoński

[podpisano certyfikowanym podpisem elektronicznym]

KRYTERIA FORMALNE

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Szczegółowy (iv) Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego, działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu.

Typ V: Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego oraz ratownictwa.

Wsparciem objęte mogą być działania polegające na: „Rozwijaniu systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego – w obrębie jednego województwa”.

OCENA: TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” - oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu .

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ¹
1.	Kompletność i prawidłowość wypełnienia wniosku w systemie CST2021	<p>Celem kryterium jest weryfikacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy formularz wniosku został wypełniony poprawnie, zgodnie z Regulaminem wyboru wniosków? • Czy projekt został złożony w terminie wskazanym w wezwaniu do uzupełnienia i/lub poprawienia wniosku? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i załączników oraz zgodności z zapisami Regulaminu.</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
2.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Beneficjenta oraz Partnerów projektu	<p>W ramach kryterium sprawdzane będzie, czy wnioskodawca/beneficjent oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru wniosków o dofinansowanie (zgodnie z katalogiem wnioskodawców / beneficjentów określonym w Regulaminie wyboru projektów).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów/ Regulaminie wyboru projektów jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? • Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich? • Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy o finansach publicznych? • Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. 	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

¹ Wypełnia osoba oceniająca projekt

		<p>o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U. 2023.659 z dnia 2023.04.06)? • Czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie Rozporządzenie (UE) dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie? <p>Ocena na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy/Partnerów</p> <p>Ponowna analiza w zakresie ustawy o finansach publicznych może odbyć się przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie – na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów czy Wnioskodawca/Partner figuruje w rejestrze podmiotów wykluczonych?</p>		
UZASADNIENIE:				
3.	Kwalifikowalność typu projektu	W ramach tego kryterium sprawdzane będzie, czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.	TAK / NIE Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
4.	Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy wszystkie koszty projektu są zgodne z zasadami kwalifikowalności określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOP i Regulaminie wyboru projektów? 	TAK / NIE	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

	<ul style="list-style-type: none"> • Czy wybrane kategorie kosztów projektu są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie projektów (będącym załącznikiem do Regulaminu wyboru projektów)? • Czy zakres rzeczowy projektu spełnia wymogi określone w Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027? <p>Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia finansowej realizacji projektu.</p>	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:			
5.	Kwalifikowalność projektu	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:			
6.	Wykonalność i efektywność projektu	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA

	<p>5. wykonalność instytucjonalna (w tym bada się, czy wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)).</p> <p>Bada się zgodność założeń projektu z:</p> <p>6. innymi regulacjami prawnymi;</p> <p>7. wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju;</p> <p>8. zapisami Szczegółowego opisu priorytetów Programu FEWL 21-27.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	
UZASADNIENIE:			
7.	<p>Zakaz podwójnego finansowania</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:			
8.	<p>Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu</p>	<p>TAK / NIE</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia/ poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:			

Wynik oceny formalnej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem formalnym zostaje przekazany do ceny merytorycznej)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem formalnym, zostaje odrzucony z przyczyn formalnych)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Kryteria merytoryczne mające zastosowanie dla Priorytetu 2. Fundusze Europejskie na zielony rozwój Lubuskiego.

Cel Szczegółowy (iv) Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego, działanie 2.6 Adaptacja do zmian klimatu.

Typ V: Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego oraz ratownictwa.

Wsparciem objęte mogą być działania polegające na rozwijaniu systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego – w obrębie jednego województwa.

KRYTERIA HORYZONTALNE

OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA

Ocena „TAK” – oznacza poprawność spełnienia kryterium przez Wnioskodawcę.

Ocena „NIE” - oznacza odrzucenie projektu.

Ocena „DO UZUPEŁNIENIA” – istnieje możliwość poprawy kryterium przez Wnioskodawcę. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.

Ocena „NIE DOTYCZY” – kryterium Nie dotyczy Wnioskodawcy.

Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny (Wypełnia osoba oceniająca projekt)
KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK / NIE / NIE DOTYCZY / DO UZUPEŁNIENIA odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu				
1.	Zgodność projektu z celem działania	W ramach kryterium ocenie podlega czy celem realizacji projektu jest rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego – w obrębie jednego województwa.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
2.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującymi dokumentami strategicznymi: – Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030*, – Program Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego na lata 2021-2027*, – Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027 – Dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce*, – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskiego dla Lubuskiego na lata 2021-2027*, – Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*. – W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wpisuje się w konkretny cel szczegółowy oraz w podstawowe działania rekomendowane do realizacji w ww. dokumentach. * Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				

3.	<p align="center">Obowiązywanie uchwał o charakterze dyskryminacyjnym na terenie JST</p>	<p>Kryterium ma na celu weryfikację czy na terenie JST (która jest Wnioskodawcą lub której podmiot zależny lub kontrolowany jest Wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego?</p> <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia złożonego przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane przez Instytucję Zarządzającą m.in. w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy oraz listę prowadzoną przez Rzecznika Praw Obywatelskich aktualną na dzień zakończenia naboru.</p>	<p>TAK/NIE DOTYCZY*</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p>*jeśli Wnioskodawcą nie jest JST ani podmiot od niej zależny lub kontrolowany.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
UZASADNIENIE:				
4.	<p align="center">Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn</p>	<p>Projekt musi być zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn oraz z uwzględnieniem aspektu perspektywy płci.</p> <p>Tylko w wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności projektu można mówić jedynie w przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek. Wnioskodawca wskazuje szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p> <p>Wpływ projektu na zasady horyzontalne UE weryfikowany będzie zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2021/1060 oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

5.	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Projekt musi zapewnić równość szans i niedyskryminacji (ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną).</p> <p>Przez zgodność projektu należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021 – 2027.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				
6.	<p>Zgodność projektu z zasadą wspierania zrównoważonego rozwoju, z uwzględnieniem porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”</p>	<p>Projekt musi zapewnić zgodność z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględniać cele ONZ dotyczące zrównoważonego rozwoju, a także porozumienie paryskie i zasadę „nie czynić poważnych szkód” (zasada DNSH) m.in. poprzez realizację projektu z dbałością o środowisko, zasoby naturalne oraz z uwzględnieniem zagadnień związanych z ochroną klimatu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				

7.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012)	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
8.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik	TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy. Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
9.	Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium ocenie podlegają wybrane w projekcie wskaźniki realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez Wnioskodawcę spośród listy wskaźników ujętych w Programie FEWL 21-27 (jeśli są takie, które odpowiadają zakresowi projektu) oraz pozostałych adekwatnych wskaźników ujętych w SZOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE

UZASADNIENIE:			
10.	Potencjał inwestycyjny, kadrowy, organizacyjny i prawny Wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy potencjał inwestycyjny Wnioskodawcy/Partnera jest wystarczający do zrealizowania projektu? • Czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do niezrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania? • Czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące projektowi i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zapobiegawcze?. <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:			
11.	Wpływ na zrównoważony rozwój oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt uzyska pozytywną ocenę, w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p> <p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:			

12.	<p>Trwałość projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca nie planuje w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021-1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji?.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p>
UZASADNIENIE:				
13.	<p>Niezbędność planowanych wydatków</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji, są niezbędne do jej realizacji i osiągnięcia założonych celów w Programie FEWL 21-27.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p> <p><input type="checkbox"/> NIE</p> <p><input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA</p>
UZASADNIENIE:				

14.	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości	<p>W ramach kryterium ocenia podlega, czy przedstawione w projekcie wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane. Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż koszty kwalifikowane muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane w projekcie.</p> <p>Każda pozycja zawarta w harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona.</p> <p>Przez „racjonalne” należy w tym miejscu rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Przez „adekwatne” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (rodzajowo i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>TAK / NIE / DO UZUPEŁNIENIA</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA
UZASADNIENIE:				
15.	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących / realizujących projekt	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 roku o Zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022 poz. 1079 z późn. zm.) w tym m.in. czy wybór partnera został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p> <p>* Dokument aktualny na dzień ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów.</p>	<p>TAK/NIE DOTYCZY</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy</p>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE:				

KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE OCENA PUNKTOWA				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów
1.	Poprawność przyjętych wskaźników	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy Wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników Programowych lub pozostałych wskaźników adekwatnych, wyszczególnionych w Szczegółowym Opisie Priorytetów dla danego działania, – czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne ze względu na zakres projektu, – czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników. 	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>1 pkt. – w przypadku spełnienia jednego z warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>2 pkt. – w przypadku spełnienia dwóch warunków określonych w definicji kryterium</p> <p>3 pkt. – w przypadku spełnienia trzech warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu istnieje możliwość poprawy.</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do uzupełnienia / poprawy skutkuje jego odrzuceniem.</p>	

UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA TAK/NIE				
Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach działania 2.6 Adaptacja do zmian klimatu.				
Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny
1.	Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska	Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
2.	Zakup nowego, rozbudowa lub rozszerzenie skali zasięgu systemu prognozowania i ostrzegania środowiskowego.	Wsparcie przewidziane jest na zakup nowych systemów, rozbudowę lub rozszerzenie skali zasięgu już istniejących systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach wystąpienia zjawisk katastrofalnych i usuwanie ich skutków w obrębie jednego województwa. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.	TAK/NIE niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu bez możliwości poprawy	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UZASADNIENIE:				
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE OCENA PUNKTOWA				
Kryteria specyficzne punktowe mają różnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ FEWL 2021-2027 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, <u>ale</u> nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium	Wynik oceny ilość przyznanych punktów

1.	<p>Uzasadnienie realizacji projektu (realizacja inwestycji została poprzedzona odpowiednimi analizami)</p>	<p>W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w tym m.in. opis istniejącej sytuacji. W ocenie brane pod uwagę będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – czy planowane działania umożliwią realizację projektu, – czy założenia realizacji projektu wynikają ze szczegółowej analizy potrzeb wnioskodawcy, – czy projekt będzie rozwiązywał w pełni zidentyfikowane problemy/potrzeby. <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>0/3/5 punktów</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu:</p> <p>0 pkt. - w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>3 pkt. – w przypadku spełnienia od 1 do 3 warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>5 pkt. – w przypadku spełnienia 4 i więcej warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>
UZASADNIENIE:			

2.	Ocena korzyści będących efektem realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na poprawę efektywności działań wspierających służby ratownictwa technicznego, wodnego oraz przeciwpożarowego, przy zapobieganiu i likwidacji skutków związanych ze zdarzeniem, poprzez rozwój systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń. – na poprawę życia i zdrowia mieszkańców poprzez wzrost skuteczności ochrony w zakresie ratownictwa wodnego, środowiskowego i ekologicznego obszaru objętego realizacją projektu. <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>0/1/2 punkty</p> <p>Ocena kryterium będzie polegała na przyznaniu:</p> <p>0 pkt. – w przypadku niespełnienia żadnego z warunków określonych w definicji kryterium lub nieprzedstawienia innych zasadnych wyjaśnień wskazujących na potrzebę realizacji projektu.</p> <p>1 pkt – w przypadku spełnienia jednego warunku określonego w definicji kryterium.</p> <p>2 pkt. - w przypadku spełnienia dwóch warunków określonych w definicji kryterium.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>
UZASADNIENIE:			

3.	<p>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo</p> <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody*.</p> <p>*W rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Formami ochrony przyrody są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – parki narodowe, – rezerwaty przyrody, – parki krajobrazowe, – obszary chronionego krajobrazu, – obszary Natura 2000, – pomniki przyrody, – stanowiska dokumentacyjne, – użytki ekologiczne, – zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, – ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. <p>Rejestry form ochrony przyrody publikuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na stronie internetowej www.gorzow.rdos.gov.pl</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>0/1/2/3/4/5 punktów</p> <p>0 pkt. – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych</p> <p>1 pkt – działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo krajobrazowego lub stanowiska dokumentacyjnego lub obszaru objętego ochroną lub obszaru chronionego gatunkową roślin, zwierząt i grzybów</p> <p>1 pkt. – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000 lub obszaru chronionego krajobrazu</p> <p>1 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego</p> <p>1 pkt. – działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody</p> <p>1 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku narodowego</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej</p>
	UZASADNIENIE:	

4.	Zasięg powierzchni oddziaływania projektu	<p>Ocenie podlegać będzie zakres przestrzenny oddziaływania osłony systemu prognozowania i ostrzegania środowiskowego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>2/4/6 punktów</p> <p>2 pkt. – oddziaływanie systemu na terenie od 1 do 4 powiatów 4 pkt. – oddziaływanie systemu na terenie od 5 do 10 powiatów. 6 pkt – oddziaływanie systemu na terenie całego województwa.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

5.	<p>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów? – czy założenia przedstawione w projekcie są realne? – czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>0/1/2/3 punkty</p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Założenia są realne 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>Poprawne analizy 1 pkt - TAK, 0 pkt. - NIE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>
UZASADNIENIE:			

6.	<p>Promocyjna akcja edukacyjna w zakresie wiedzy o zmianach klimatu i ochrony zasobów wodnych</p>	<p>Premiowane będą projekty, które będą wykorzystywać jak największą liczbę użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości nt. zmian klimatu, sposobów przeciwdziałania i adaptacji, w tym promowania właściwych postaw i zachowań, zarówno zmniejszających negatywny wpływ człowieka na klimat, jak i właściwych w momencie wystąpienia katastrofalnych zjawisk pochodzenia naturalnego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>0/1/2/3/4 punkty</p> <p>Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej:</p> <p>0 pkt. - Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie.</p> <p>1 pkt. - spotkania z lokalną społecznością</p> <p>1 pkt. - materiały w wersji elektronicznej (np. strona internetowa, w tym materiały do pobrania oraz publikacje on-line itd.)</p> <p>1 pkt. - artykuł w prasie lokalnej lub/i audycja w lokalnym radiu lub/i reklama w lokalnej telewizji.</p> <p>1 pkt. - kampanie w szkołach, przedszkolach.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>
UZASADNIENIE:			

7.	Przeznaczenie zakupionego w ramach projektu systemu	<p>Celem kryterium będzie premiowanie projektów, które przewidują wykorzystanie zakupionego w ramach projektu systemu prognozowania i ostrzegania środowiskowego do zadań edukacyjnych zwiększających świadomość społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach oraz do podnoszenia kwalifikacji pracowników obsługujących system.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>0/1 punkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje wykorzystania zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych.</p> <p>1 pkt. – projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego systemu do realizacji działań edukacyjnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu. Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				
8.	Wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wymiar systemu prognozowania i zagrożeń będzie najszerszy i komplementarny z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanymi przez inne instytucje.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>1/2/3 punkty</p> <p>1 pkt. – system pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi</p> <p>1 pkt. – system przewiduje możliwość tworzenia baz danych i ich analizy</p> <p>1 pkt. – system wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanego przez inne instytucje</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>	
UZASADNIENIE:				

	<p>9. Liczba działań przewidzianych w projekcie</p>	<p>Ocenie podlegać będzie zakres planowanego projektu oraz liczba działań z zakresu rozwoju prognozowania przed zagrożeniami meteorologiczno-hydrologicznymi – przykładowe rodzaje działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup i montaż sprzętu komputerowego, – opracowanie lub zakup specjalistycznego oprogramowania do wykonywania analiz, prognozowania i modelowania zagrożeń oraz prawdopodobnych skutków ich oddziaływania, – organizacja systemu ciągłego monitorowania, prognozowania i ostrzegania. <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o treść wniosku lub załącznik.</p>	<p>1/2/3 punkty</p> <p>1 pkt. – realizacja 1 działania z zakresu rozwoju prognozowania przed zagrożeniami meteorologiczno-hydrologicznymi.</p> <p>2 pkt. – realizacja 2 działań z zakresu rozwoju prognozowania przed zagrożeniami meteorologiczno-hydrologicznymi.</p> <p>3 pkt. – realizacja 3 lub więcej działań z zakresu rozwoju prognozowania przed zagrożeniami meteorologiczno-hydrologicznymi.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia kryterium na etapie oceny merytorycznej.</p>
UZASADNIENIE:			

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Celu Szczegółowego (iv) Wspieranie przystosowania się do zmiany klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego – Typ V: Rozwijanie systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego oraz ratownictwa wynosi dla inwestycji związanych z:

- Rozwijaniem systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego – w obrębie jednego województwa. – **35 pkt**

Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia wynosi dla inwestycji związanych z:

- Rozwijaniem systemów prognozowania i ostrzegania środowiskowego) - **25 pkt**

Wynik oceny merytorycznej*		
<input type="checkbox"/> POZYTYWNY (projekt jest poprawny pod względem merytorycznym)	<input type="checkbox"/> DO UZUPEŁNIENIA (projekt ma status „uzupełniany”, istnieje możliwość poprawy)	<input type="checkbox"/> NEGATYWNY (projekt nie jest poprawny pod względem merytorycznym – zostaje odrzucony)

*Wypełnia osoba oceniająca projekt

