

UCHWAŁA NR 2/KM RPO-L2020/2015
KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020

z dnia 22.05.2015 r.

w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów Pomocy Technicznej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
dla Osi Priorytetowej X

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a), art. 125 ust. 3 lit a) rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20 grudnia 2013 r.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146 z późn. zm.) oraz Wytucznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020, uchwała się co następuje:

§ 1. Przyjmuje się Kryteria wyboru projektów Pomocy Technicznej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 dla Osi Priorytetowej X, które stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO-L2020.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTW


Elżbieta Anna Polak
Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO-L2020

Kryteria wyboru projektów Pomocy Technicznej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Kryteria oceny formalnej

| Lp. | Nazwa kryterium | Ocena: tak/nie | Opis kryterium |
|-----|---|-------------------|--|
| 1. | Poprawność wypełnienia wniosku | tak/nie | Czy poprawnie wypełniono wszystkie pola wniosku? Czy tabele finansowe są spójne i poprawne pod względem rachunkowym? Czy wniosek opatrzony jest właściwymi podpisami, pieczęciami i parafkami? |
| 2. | Poprawność i kompletność załączników do wniosku | tak/nie | Czy do wniosku dołączone są odpowiednie/właściwe załączniki? Czy są kompletne i właściwie uzupełnione? |
| 3. | Poprawność sporządzenia harmonogramu finansowego projektu | tak/nie | Czy realizacja projektu mieści się w okresie kwalifikowalności 2014-2020? Czy harmonogram jest prawidłowo rozplanowany w ramach danego roku/lat? |
| 4. | Kwalifikowalność wydatków | tak/nie | Czy wykazane we wniosku wydatki są zgodne z katalogiem wydatków kwalifikowalnych opisanych wg właściwych wytycznych? |
| 5. | Dostępność środków finansowych w ramach alokacji danej osi priorytetowej PO? Dostępność środków finansowych w ramach danego roku? | tak/nie | Czy zabezpieczono środki na realizację projektu? Czy wartość wnioskowanego dofinansowania nie przekracza dostępnej alokacji PO oraz dostępnej alokacji w danym roku? |

Kryteria oceny merytorycznej

| Lp. | Nazwa kryterium | Ocena: tak/nie | Opis kryterium |
|-----|--|-------------------|--|
| 1. | Zgodność projektu z Polityką Spójności i Programem Operacyjnym | tak/nie | Czy cele projektu są zgodne z celami osi priorytetowej, Działania, PO i Polityką Spójności? |
| 2. | Wykonalność projektu | tak/nie | Czy przyjęte terminy realizacji projektu są realne? Czy projekt jest efektywny kosztowo? |
| 3. | Wskaźniki projektu | tak/nie | Czy wskaźniki projektu są właściwie dobrane? Czy są właściwie oszacowane i możliwe do osiągnięcia? |
| 4. | Trwałość rezultatów projektu | tak/nie | Czy zagwarantowano utrzymanie rezultatów projektu osiągniętych zgodnie z zakładanymi celami? Czy zapewniono, że nie wystąpią zmiany projektu skutkujące spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Europy (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. |
| 5. | Zdolność instytucjonalna wnioskodawcy | tak/nie | Czy wnioskodawca posiada właściwe doświadczenie i przygotowanie do realizacji projektu? Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i kadrowe do realizacji projektu? |