

UCHWAŁA NR 17/KM RPO-L2020/2015
KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020
z dnia 20 listopada 2015 r.

**zmieniająca uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia
kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich
Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
(OP: 1-5, 9)**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a), art. 125 ust. 3 lit a) rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20 grudnia 2013 r.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146 z późn. zm.) oraz Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020, uchwała się co następuje:

§ 1. Załącznik do uchwały nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9), zmienionej uchwałą nr 9/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 21 sierpnia 2015 r., otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO-L2020.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

.....
Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO-L2020

KRYTERIA MERYTORYCZNE

KRYTERIA ŚRODOWISKOWE

Kryteria środowiskowe mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych 3 i 4 (z wyłączeniem Działania 4.4) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ocena według kryteriów środowiskowych ma zastosowanie dla przedsięwzięć, które zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

KRYTERIA ŚRODOWISKOWE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poprawność procedury OOŚ	W ramach kryterium ocenie podlega przygotowanie projektu zgodnie z poszanowaniem właściwych przepisów i procedur dotyczących oceny oddziaływania na środowisko, tj. czy dany projekt posiada komplet dokumentacji świadczącej o prawidłowo przeprowadzonej procedurze OOŚ.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

W zakresie sprawdzenia kompletności dokumentacji środowiskowej IZ PRO-L2020 stosuje *Listę sprawdzającą w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie*, która powstała w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”.

KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9)

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Zgodność projektu z celem Działania	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania/ Poddziałania w ramach którego jest realizowany.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi	Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w danym dokumencie/dokumentach? (jeśli dotyczy)	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest neutralny bądź pozytywny pod względem realizacji polityk horyzontalnych i czy Wnioskodawca wskazał konkretne działania, które mają pozytywny wpływ na realizację następujących polityk horyzontalnych: -zrównoważony rozwój (OP 1-5), -równość szans i niedyskryminacja (OP 1-5, OP 9), -równouprawnienie płci, (OP 1- 5, OP 9).	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu	Celem kryterium jest ocena wybranych w projekcie wskaźników realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez wnioskodawcę spośród listy wskaźników przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach poszczególnych Działań/typów projektów.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb¹	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Wykonalność projektu	W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Trwałość projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Beneficjent nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji ? (jeśli dotyczy)	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE		
OCENA: PUNKTOWA		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków	0/1 0 pkt – projekt nie zapewnia

¹ Nie dotyczy OP 1 *Gospodarka i innowacje*.

	EFRR i EFS. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	komplementarności wewnątrzprogramowej 1 pkt – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Realizacja wskaźników programowych	Celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników włączonych do ram wykonania.	0/3 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania 3 pkt – projekt realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej	Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.	0/2 0 pkt – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2 pkt – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Priorytetowy charakter projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów ujętych w ramach Kontraktu Terytorialnego. (jeśli dotyczy)	0/2 0 pkt – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym 2 pkt – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Projekt realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego. (jeśli dotyczy)	<p>0/3</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego</p> <p>3 pkt – projekt jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy²	Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.	<p>0/2</p> <p>0 pkt. – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi **13 punktów**.

² Nie dotyczy etatów badawczych w OP 1 *Gospodarka i innowacje*.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Interoperacyjność systemów i rozwiązań	W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych	Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Gotowość prawna projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa ³ .	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

³ W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:

<p>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Niepowtarzalność projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt, nie był już wcześniej wytworzony w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań.</p> <p>Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów;

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

	produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.	
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Stopień dojrzałości e-usług	<p>Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u>, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach</p> <p>Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u>, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) co najmniej na 3 poziomie już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinienia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.</p>	<p>0/5/10/15/17</p> <p>0 pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług</p> <p>5 pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinienie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę.</p> <p>10 pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p>15 pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p>17 pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p>
Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego	Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26	<p>0/3/8</p> <p>0 pkt. – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego</p>

	czerwca 2013 r. zmieniająca dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?	wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API). 3 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania. 8 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty, przy realizacji których zaangażowane będą inne podmioty, przy czym e-usługi realizowane w ramach projektu będą wdrożone u wszystkich partnerów (te same usługi u wszystkich partnerów; dotyczy usług świadczonych wspólnie). Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	0/1/2/5 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie. 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem. 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami. 5 pkt.– projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami. Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone zostaną e-usługi realizowane w ramach projektu.
Powszechne wykorzystywanie	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowane w	0-13 1/3/5 pkt. Czy wykazano, że

<p>e - usług</p>	<p>ramach projektu e-usługi będą skierowane do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p>	<p>realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p>1/3/5 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>0/1/3 pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez</p>
-------------------------	--	---

		<p>znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym: 0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu, 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców, 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p>
<p>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p>	<p>0/3/5 3 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej? Dodatkowo 2 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie</p>

		czasu lub kosztów realizacji spraw).
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	0/2 0- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2- projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **50 punktów**.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

TYP I – Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach*

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów? ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników opłacalności ekonomicznej i/lub finansowej inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów? <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej⁴ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

⁴ Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

	<p>do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektywy 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne. 	
Możliwość realizacji inwestycji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? ✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym? <p>* Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” na moment składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę nie jest wymagane, należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Inwentaryzacja przyrodnicza	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/ termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna)</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p>	
Wsparcie infrastruktury zdrowotnej	<p>W przypadku budynków związanych z ochroną zdrowia, w ramach kryterium ocenie podlega, czy istnienie i funkcjonowanie modernizowanych budynków jest uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.</p>	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Zasada mniejszości wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p>	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy budynek stanowiący przedmiot projektu w wyniku jego realizacji, osiągnie wartość wskaźnika EP określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz oświetlenia określonego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Izolacyjność cieplna	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków</p>	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

	technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	
Kryteria do zastosowania dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła		
Poziom redukcji CO₂	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO ₂ w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa</u> redukcja CO ₂ musi wynosić co najmniej 30%).	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego	W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Inwestycje w kotły spalające biomasę	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Rodzaj paliwa	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.		
Formuła ESCO	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych ⁵ w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.	<p style="text-align: center;">0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). <u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u>	<p style="text-align: center;">0/2 punktów</p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). <u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u>	<p style="text-align: center;">0/2 punktów</p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p>

⁵ Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE

		odrzućenia wniosku
Zgodność z gminnym programem rewitalizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji. Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IŻ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.	0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku
Zwiększenie efektywności energetycznej	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu ⁶ .	1/4/7/10 punktów 1 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie) 4 pkt. – powyżej 30 % do 45 % (włącznie) 7 pkt. – powyżej 45 % do 60 % (włącznie) 10 pkt – powyżej 60 %
Efektywność kosztowa projektu	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub	0/2/4/6/8 punkty 0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)

⁶ W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

	<p>elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed realizacją projektu oraz po jego realizacji.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p>2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. - powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Redukcja emisji CO₂	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. - powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.</p>	<p>2/4/6/8/10/12 punktów</p> <p>2 pkt. - inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych 2 pkt. - inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej 2 pkt. - inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem</p>

		<p>do źródła ciepła)</p> <p>2 pkt. - inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego</p> <p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
Systemy monitorowania i zarządzania energią	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).	<p>0/3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Wykorzystanie OZE	Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach	<p>0/5 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE</p> <p>5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

<p>Komplementarność projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji).</p>	<p>0/2 punktów 0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt jest komplementarny 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
---	---	--

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 - Typ I projektów wynosi **56 pkt.**

KRYTERIA SPECYFICZNE
dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

TYP II – Głęboka modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach*

* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenię będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenię będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
<p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej⁷ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz ✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

⁷ Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

	indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.	
Możliwość realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? ✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym? <p>* Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” na moment składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę nie jest wymagane, należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</p>	tak/nie/nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Inwentaryzacja przyrodnicza	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/ termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p>	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Zasada mniejszości wydatków	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących	tak/nie/nie dotyczy

	<p>modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p>	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy budynek stanowiący przedmiot projektu w wyniku jego realizacji, osiągnie wartość wskaźnika EP określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz oświetlenia określonego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Izolacyjność cieplna	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła		
Poziom redukcji CO₂	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO₂ w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanej paliwa</u> redukcja CO₂ musi wynosić co najmniej 30%).</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	
Inwestycje w kotły spalające biomasę	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Rodzaj paliwa	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów		
Formuła ESCO	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych ⁸ w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.	0/2 punktów 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO 2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO 0 punktów w kryterium nie oznacza

⁸ Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE

		odrzućenia wniosku
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). <u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u>	0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku
Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). <u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u>	0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku
Zgodność z gminnym programem rewitalizacji	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji. Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IZ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.	0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku
Zwiększenie efektywności energetycznej	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.	1/4/7/10 punktów 1 pkt. – powyżej 25% do 30%

		<p>(włącznie) 4 pkt. – powyżej 30 % do 45 % (włącznie) 7 pkt. – powyżej 45 % do 60 % (włącznie) 10 pkt. – powyżej 60 %</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Efektywność kosztowa projektu	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed realizacją projektu oraz po jego realizacji. Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. - powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Redukcja emisji CO₂	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p>0/2/4/6/8 punkty</p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie) 2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie) 4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie) 6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie) 8 pkt. - powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Kompleksowość projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębszej modernizacji energetycznej budynków.</p>	<p>2/4/6/8/10/12 punktów</p> <p>2 pkt. - inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu</p>

		<p>poprzez docieplenie przegród zewnętrznych</p> <p>2 pkt. - inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej</p> <p>2 pkt. - inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła)</p> <p>2 pkt. - inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego</p> <p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
Systemy monitorowania i zarządzania energią	W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią(w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).	<p>0/3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Wykorzystanie OZE	Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w	0/5 punktów

	modernizowanych energetycznie budynkach.	<p>0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE 5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Komplementarność projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji).	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt jest komplementarny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Poziom luki remontowej	Celem kryterium jest premiowanie projektów, które charakteryzują się najwyższym poziomem luki remontowej ⁹ , czyli niepokrytymi potrzebami remontowymi wyrażonymi w % istniejącego w tym zakresie zapotrzebowania.	<p>0/1/3/4/5 punktów</p> <p>0 pkt. – poniżej 25% 1 pkt. – od 25% do 45% (włącznie) 3 pkt. – powyżej 45 % do 60 % (włącznie) 4 pkt. – powyżej 60 % do 70 % (włącznie) 5 pkt. – powyżej 70 %</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 - Typ II projektów wynosi **61 punktów**

⁹ Luka remontowa definiowana jako różnica pomiędzy środkami gromadzonymi na funduszu remontowym wspólnoty mieszkaniowej lub spółdzielni, a nakładami finansowymi niezbędnymi do utrzymania nieruchomości w stanie nie pogorszonym.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

TYP I – Budowa lub przebudowa infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego, w tym ścieżki rowerowe*

* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej¹⁰ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Możliwość realizacji inwestycji</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

¹⁰ Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

	projektu)?	
Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p> <p>* Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” na moment składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę nie jest wymagane, należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</p>	tak/nie/ nie dotyczy* (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne	Inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania 3.3. Weryfikacji w ramach kryterium podlegać będzie czy inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne związane z projektem są niezbędne i stanowią wyłącznie uzupełniający element projektu, tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) i o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tych efektów, mają na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego oraz czy wydatki na infrastrukturę drogową stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie.	tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u>		
Funkcja projektu	W ramach kryterium ocenie podlega, czy ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach:	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza

	szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, i nie zostały zaprojektowane jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna ?	odrzućenie wniosku
Bezpieczeństwo ruchu drogowego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (czy zakres rzeczowy inwestycji potwierdza, że projekt wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo na drogach poprzez zmniejszenie natężenia ruchu rowerowego w pasie drogowym, zmniejszenie ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem rowerzystów, itp.)?	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzućeniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.		
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci ścieżek rowerowych). Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	0/1/2/3 punktów 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku
Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u>		

<p>Poprawa spójności komunikacyjnej</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie istniejących ścieżek rowerowych ze ścieżkami realizowanymi/ planowanymi do realizacji w ramach projektu <u>na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego oraz</u> - projekt zakłada budowę i/lub rozbudowę systemu ścieżek rowerowych, w tym łączenie odcinków już powstałych z systemem ścieżek rowerowych <u>istniejących na obszarze działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego.</u> 	<p>0/10/20 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego</p> <p>10 pkt. - projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<p>Dostępność komunikacyjna</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poprawi dostępność komunikacyjną osiedli mieszkaniowych/ szkół/ podmiotów gospodarczych/ stref inwestycyjnych/ instytucji publicznych.</p>	<p>0/15 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie ułatwia komunikacji</p> <p>15 pkt. – projekt ułatwia komunikację</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
<p>Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (m.in. obiekty typu park & ride, bike & ride, zintegrowane centra przesiadkowe, wspólny bilet, uruchomienie kompleksowej i interaktywnej informacji pasażerskiej)</p>		
<p>Oddziaływanie projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wskazana w dokumentacji aplikacyjnej</p>	<p>0/5/10 punktów</p>

(obsługiwana liczba mieszkańców)	potencjalna liczba obsługiwanych mieszkańców. Kryterium ma na celu zbadania oddziaływania projektu na zmianę zachowań komunikacyjnych jak największej liczby mieszkańców.	0 pkt. – do 10 tys. mieszkańców (włącznie) 5 pkt. – powyżej 10 tys. do 30 tys. mieszkańców (włącznie) 10 pkt. – powyżej 30 tys. mieszkańców 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na szacowany wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego.	5/15 punktów 5 pkt. – utrzymanie liczby pasażerów na niezmiennym poziomie 15 pkt. – wzrost liczby pasażerów w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu
Integracja z innymi środkami transportu publicznego	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu.	0/10 punktów 0 pkt. – integracja z jednym środkiem transportu 10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Wzrost standardu usług przewozowych	W ramach kryterium ocenie podlega, w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do poprawy standardu usług przewozowych w zakresie transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które swoim zakresem wpływają pozytywnie na skrócenie czasu przejazdu środkami transportu publicznego, zwiększenie dostępności środków transportu publicznego, w tym również dla osób niepełnosprawnych.	5/10/15 punktów 5 pkt. – projekt skraca czasu przejazdu środkami transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu

	<p>Poprawa standardu usług przewozowych może być realizowana m.in. poprzez poprawę jakości informacji pasażerskiej (np. poszerzenie o informacje w zakresie dostępności środków transportu dla osób z niepełnosprawnościami), uruchomienie dostępu do rozkładu on-line, umożliwienie zaplanowania podróży z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków transportu publicznego (zintegrowana informacja pasażerska bez konieczności weryfikacji informacji, np. u różnych przewoźników), synchronizacja rozkładów jazdy w ramach dostępnych środków transportu, poszerzenie form płatności za bilety (opcja płatności kartą w biletomatach), itp. Tym samym najwięcej punktów uzyskują projekty kompleksowe, które w sposób całościowy będą realizowały działania związane z infrastrukturą ekologicznego transportu miejskiego.</p>	<p>publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu dla osób niepełnosprawnych</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic		
Obniżenie kosztów energii elektrycznej	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektu na obniżenie kosztów energii elektrycznej związanych z utrzymaniem systemów oświetlenia ulic. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które w największym stopniu wpływają na ograniczenie zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie zmniejszają nakłady ponoszone na oświetlenie ulic.</p>	<p>0/5/10/15 punktów</p> <p>0 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia poniżej 20% (włącznie)</p> <p>5 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 20 do 30% (włącznie)</p> <p>10 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 30 do 50% (włącznie)</p> <p>15 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia powyżej 50%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przy realizacji projektu wykorzystane zostaną odnawialne źródła energii w modernizowanych systemach oświetlenia ulic.</p>	<p>0/5 punktów</p> <p>0 pkt. - nie wykorzystano OZE w modernizowanym systemie.</p> <p>5 pkt. - wykorzystano OZE w</p>

		modernizowanym systemie 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
--	--	---

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 - Typ I projektów** wynosi:

- **38 punkty** dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych
- **53 punkty** dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim
- **23 punkty** dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

TYP II – Modernizacja floty transportu publicznego na terenach zurbanizowanych pod kątem ograniczenia emisji spalin

* IZ RPO L2020 Dopuszcza realizowanie projektów Typu I w połączeniu z projektami Typu II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</p> <p>Ocenie będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
<p>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p>	<p>Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej¹¹ dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Niskoemisyjne formy transportu</p>	<p>Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji pojazdy spełniają normę emisji spalin EURO VI oraz w przypadku zakupu pojazdów zasilanych paliwami konwencjonalnymi, czy ich zakup wynika z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej.</p>	<p>tak/nie/ nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Stan zakupionego taboru</p>	<p>Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu środki transportu publicznego są nowe, nieużywane i zostały dopuszczone do użytku na terenie Polski.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega dostosowanie systemu transportowego do obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p>

¹¹ Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzane mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

	niedosłyszających, niedowidzących oraz słabowidzących).	odrzućcie wniosku
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie wyłącznie dla inwestycji realizowanych w formule ZIT		
Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych w formule ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ. W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT/ POIiŚ.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzućciem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów		
Liczba zakupionych pojazdów	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba zakupionych w wyniku realizacji inwestycji pojazdów wchodzących w skład floty transportu publicznego	0/2/3/4/5/6 punktów 2 pkt. – przedział od 1 do 3 szt. 3 pkt. – przedział od 4 do 6 szt. 4 pkt. – przedział od 7 do 9 szt. 5 pkt. – przedział od 10 do 12 szt. 6 pkt. – przedział powyżej 12 szt. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućcia wniosku
Alternatywne systemy napędowe	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zastosowanie systemów napędowych w planowanych do zakupu pojazdach. Preferowane będą projekty, które obejmują zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).	0/10 punktów 0 pkt. – projekt nie obejmuje zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych 10 pkt. – projekt obejmuje zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci połączeń). Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Kryterium do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT</u>		
Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach innych źródeł wsparcia	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych poza formułą ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych lub innych źródeł wsparcia.	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie zapewnia komplementarności z innymi źródłami</p> <p>2 pkt. – projekt zapewnia komplementarność z innymi źródłami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 - Typ II projektów** wynosi **19 punktów** (dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT (Działanie 3.3.1) - **21 punktów**).

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach” TYP III – Inwestycje z zakresu budownictwa zero emisyjnego

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru? Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Pasywny charakter budynku	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projektowanego budynku wartość wskaźnika EP ¹² jest mniejsza od wartości 15 kWh/(m ² · rok).	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Możliwość realizacji inwestycji	Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji projektu)?	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Gotowość techniczna projektu do realizacji	Czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zostało wydane pozwolenie na budowę/ dokonano zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskano potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)? * Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” na moment składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę nie jest wymagane, należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.	tak/nie/ nie dotyczy* niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		

¹² Wskaźnik EP [kWh/(m² · rok)] określający roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a w przypadku budynków użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, gospodarczych i magazynowych – również do oświetlenia wbudowanego.

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<p>Projekty realizowane w partnerstwie</p>	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0-3 punktów</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Charakter projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać charakter i przeznaczenie projektu, czyli użytkowy, demonstracyjny, pilotażowy.</p> <p>Ze względu na fakt, iż realizacja tego typu projektów ma służyć popularyzacji takich form budownictwa, przy jednoczesnym generowaniu korzyści w postaci oszczędności energii i niższych emisji zanieczyszczeń do atmosfery, preferowane będą projekty, które równocześnie mają charakter użytkowy, demonstracyjny oraz pilotażowy.</p>	<p>5/10/15 punktów</p> <p>5 pkt. – charakter użytkowy budynku</p> <p>5 pkt. – charakter demonstracyjny budynku</p> <p>5 pkt. – charakter pilotażowy budynku</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 - Typ III projektów** wynosi **18 punktów**

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

TYP IV – Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa*

* IZ RPO L2020 dopuszcza jedynie realizację projektów Typu IV wyłącznie w połączeniu z projektami Typu I, II, I i II lub III . W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy zaplanowane działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (Typ I, II, I i II oraz III) z działaniami promocyjnymi.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Adekwatność doboru narzędzi promocyjnych/edukacyjnych do adresata oraz typu projektu	W ramach kryterium ocenie czy zaplanowana kampania promocyjna/działania edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. Ocenione zostanie również dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych/ edukacyjnych do projektu infrastrukturalnego (Typ I, II, I i II oraz III), którego uzupełnieniem są działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa.	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem</i>		

wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi informacyjnych i promocji, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu	W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia promocyjne i informacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT.	<p>1-6 punktów</p> <p>3 pkt. – multimedialne kampanie, z wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media)</p> <p>2 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (spoty reklamowe, kampanie telewizyjne/prasowe/radiowe)</p> <p>1 pkt – udział w wydarzeniach zorganizowanych przez inne podmioty</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
Zasięg działań promocyjnych	Ocenię podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/ edukacyjnymi.	<p>1-3 punktów</p> <p>1 pkt – gmina</p> <p>2 pkt. – powiat</p> <p>3 pkt. – województwo</p>
Cel kampanii informacyjnych i promocyjnych	Ocenię w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii ¹³ . W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest: - prosty - jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację; - mierzalny - tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność” jego realizacji;	<p>0/3 punktów</p> <p>0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo</p> <p>3 pkt. – cel kampanii został sformułowany prawidłowo</p>

¹³ Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART - (Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined).

	<ul style="list-style-type: none"> - osiągalny - czyli realistyczny; - istotny - powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował, - określony w czasie - powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć. 	<p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
--	---	---

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 - Typ IV projektów** wynosi **12 punktów**

KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
IV typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, podmiotów leczniczych świadczących usługi w zakresie opieki geriatrycznej, długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p style="text-align: center;">(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	Ocenię będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
Gotowość prawna projektu	<p>Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
	<p>Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent <u>dysponuje lub będzie dysponował</u> (najpóźniej w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie) <u>kadrami medycznymi</u> odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania sprzętu i aparatury medycznej, objętej projektem.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup aparatury medycznej.</u></p> <p>Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada/ będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. <u>Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
	<p>Dostosowanie do obowiązujących przepisów</p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.</u></p>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p>Przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej</p>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej - zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe usługi świadczone na poziomie lokalnych społeczności i/ lub poprawie ulegnie jakość i wydajność istniejącej infrastruktury świadczenia usług na poziomie lokalnych społeczności.</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy¹⁴ niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>KRYTERIA PUNKTOWANE – IV typ projektu</p>		
<p>Nazwa kryterium oceny</p>	<p>Definicja kryterium</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p>
<p>Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów</p>	<p>Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji.</p> <p>Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący <u>program restrukturyzacji podmiotu leczniczego</u>, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.</p>	<p>0-2 pkt.</p> <p>0 pkt. – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz <u>nie przedstawił programu restrukturyzacji</u></p> <p>1 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem</u></p> <p>2 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Komplementarność projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy <u>projekt jest</u></p>	<p>0/2 pkt.</p>

¹⁴ Do momentu ogłoszenia właściwej mapy potrzeb zdrowotnych kryterium jest obligatoryjne (tzn. nie ma możliwości wskazania odpowiedzi „nie dotyczy”).

	<p><u>komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji), który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO Lubuskie 2020)**, EFRR (poza RPO Lubuskie 2020)**, publicznych lub prywatnych środków krajowych.</u></p> <p>Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań, czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>*Beneficjent podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp.</p> <p>**komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej.</p>	<p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej</p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne lub będzie wpływał na zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie.</p>	<p>0/10 pkt.</p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>nie ulegnie skróceniu czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u> lub <u>nie zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</u></p> <p>10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>skróci się czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u></p>

		<p>lub <u>zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne</u> dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
--	--	--

SUMA - 14

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020
II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej
Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wpływ projektu na poprawę jakości kształcenia	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej.</p> <p>Czy poprawa warunków lokalowych przyczyni się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej?</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu powstaną dodatkowe zajęcia edukacyjne dla uczniów, uruchomiony zostanie nowy kierunek kształcenia bądź powstanie nowa profilowana grupa/klasa?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na poprawę jakości kształcenia, atrakcyjności zajęć dydaktycznych i rozwój kreatywności wśród uczniów?</p>	<p>0/3/6/9 pkt</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, sprzęt dydaktyczny zakupiony w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>, realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poszerzenia oferty edukacyjnej, powstania nowego kierunku kształcenia, nowej profilowanej grupy/klasy</u></p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p>3 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>,</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do wprowadzenia dodatkowych zajęć edukacyjnych i/lub powstania nowego kierunku kształcenia i/lub powstania nowej profilowanej grupy/klasy?</u></p> <p>Punkty mogą się sumować</p>

		0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku
Realizacja projektu w obszarze kluczowych kompetencji	Czy projekt dotyczy poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne.	<p>0/5/10/15 pkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p> <p>5 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>15 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
Wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części	Celem kryterium jest premiowanie szkół podstawowych osiągających słabsze wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej.	<p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt – wynik sprawdzianu</p>

<p>pierwszej (dotyczy szkół podstawowych)*</p>	<p>Punkty przyznawane są za wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej danej szkoły w stosunku do średniego wyniku procentowego sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim</p> <p>Średni wynik procentowy sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p>kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</u></p> <p>1 pkt. – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych (dotyczy gimnazjów)*</p>	<p>Celem kryterium jest poprawa wyników nauczania w gimnazjach osiągających słabsze wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u></p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim.</p> <p>Dane dotyczą wyników procentowych egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych.</p> <p>Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki i/lub</u> wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>1 pkt. – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej</p>

		<p><u>z zakresu matematyki</u> i wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy (dotyczy szkół ponadgimnazjalnych)*</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie szkół ponadgimnazjalnych osiągających słabsze wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy .</p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim.</p> <p>Wartość średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim zostanie podana każdorazowo z Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p>0/1 pkt</p> <p>0 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim</p> <p>1 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u>	0/1/2/3/4 pkt 0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

<p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)</p>	<p>0/2 pkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Projekty realizowane w partnerstwie</p>	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>0-3 pkt</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Suma – 36

* w przypadku projektu dotyczącego zespołu szkół, należy ocenić zgodnie z zakresem (np. szkoła podstawowa + gimnazjalna + ponadgimnazjalna lub szkoła podstawowa + gimnazjalna itp.). Następnie należy wziąć pod uwagę najwyższą ocenę jednego z kryteriów podlegających ocenie, dotyczących zdawalności egzaminów. Maksymalnie w przypadku oceny zdawalności egzaminów zespół szkół może uzyskać 1 pkt. W przypadku, gdy zakres rzeczowy nie obejmuje wszystkich szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół, wówczas powyższy sposób oceny będzie zastosowany tylko w odniesieniu do szkół, których dotyczy zakres rzeczowy projektu.

KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej

Inwestycje infrastrukturalne, służące popularyzacji nauki, umożliwiające zdobycie i rozszerzenie wiedzy poza tradycyjnym systemem szkolnictwa w oparciu o istniejącą infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów. ✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów. <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
Zasięg projektu i dostępność infrastruktury	<p>W kryterium ocenie podlega dostępność infrastruktury powstałej w ramach projektu.</p> <p>Czy infrastruktura powstała w ramach projektu zostanie udostępniona placówce/kom edukacyjnej/ym/szkole/łom spoza obszaru gminy, na której realizowany jest projekt?</p>	tak/nie niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Wpływ projektu na popularyzację wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości edukacji popularyzującej wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulującą rozwój kreatywności wśród uczniów, a także wspomagających, budujących i utrwalających motywację do zdobywania wiedzy.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <p>Czy projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi? Czy poprawa warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym</p>	<p>0/3/5/8/10/13 pkt.</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie wpłynie <u>na poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki, zakup sprzętu dydaktycznego nie wpłynie <u>na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki oraz realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) nie będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy</p>

	<p>związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.).</p>	<p>w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu wpłynie <u>na poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie <u>na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt- realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>Punkty się sumują</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Realizacja projektu w obszarze nauk ścisłych i technicznych</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących jak najwięcej obszarów nauk ścisłych i technicznych.</p>	<p>0/6/12/18 pkt.</p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze nauk ścisłych i technicznych, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p>

		<p>6 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>12 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze i/lub matematyczne i/lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>18 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach nauk ścisłych</u>, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego</u>.</p>	<p>0/1/2/3/4 pkt</p> <p>0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4</p>

		<p>dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p>	<p>0/2 punktów</p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Współpraca z innymi podmiotami</p>	<p>Czy Beneficjent wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych?</p>	<p>0/2 pkt.</p> <p>0 pkt. – Beneficjent nie wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</p> <p>2 pkt. – Beneficjent wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)</p>	<p>0/2 pkt.</p> <p>0 pkt.- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na</p>

		obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
Projekty realizowane w partnerstwie	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	0-3 pkt 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Suma – 44