

UCHWAŁA NR 70/KM RPO-L2020/2017
KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020

z dnia 21 czerwca 2017 r.

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu
Operacyjnego – Lubuskie 2020 za 2016 rok.**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. b) rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20 grudnia 2013 r.), oraz § 3 ust. 1 pkt 2) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO – Lubuskie 2020, uchwała się co następuje:

§ 1. Zatwierdza się Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za 2016 rok, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO-L2020.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

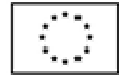
.....
Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO-L2020

SPRAWOZDANIE ROCZNE
Z WDRAŻANIA REGIONALNEGO PROGRAMU
OPERACYJNEGO – LUBUSKIE 2020



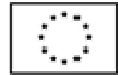
Spis treści

WYKAZ SKRÓTÓW	5
1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA	6
2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	6
3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	9
3.1 Przegląd wdrażania.....	9
3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	19
3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) — przedkładane w rocznych sprawozdaniach z wdrażania począwszy od 2017 r. .	20
3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	20
4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	20
5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)	22
6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	23
7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) Streszczenie stanowi załącznik nr II do niniejszego sprawozdania.	25
8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	25
9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO	25
10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	25
10.1. Duże projekty	25
10.2. Wspólne plany działania.....	25
11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	26
11.1. Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) W ODNIESIENIU DO KAŻDEJ OSI PRIORYTETOWEJ	26



11.2. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	28
11.3 Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi f) rozporządzenia 9UE) nr 1303/2013).....	30
11.4 Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	31
11.5 Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)	31
12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013	32
12.1 Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji.....	32
12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji	34
13. Działania podjęte w celu spełnienia warunków wstępnych (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).....	36
14. Dodatkowe informacje , które można dołączyć, w zależności od treści i celów programu operacyjnego (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.....	36
14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych i naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.	36
14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich.	37
14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych.....	37
14.4 W stosownych przypadkach – wkład w strategię makroregionalne i strategię morskie	37
14.5 W stosownych przypadkach – postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych	38
14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i	

osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują,
w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe 38



WYKAZ SKRÓTÓW

CT – cel tematyczny

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

IF – instrumenty finansowe

IP – Instytucja Pośrednicząca

IW – instrukcje wykonawcze

IZ – Instytucja Zarządzająca

KE – Komisja Europejska

KEW – Kluczowy etap wdrażania

KM – Komitet Monitorujący

KPOŚK – Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych

MOF GW – Miejski Obszar Funkcjonalny dla Miasta Gorzowa Wielkopolskiego

MOF ZG – Miejski Obszar Funkcjonalny dla Miasta Zielona Góra

OP – oś priorytetowa

PI – priorytet inwestycyjny

RPO-L2020 – Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020

RW – ramy wykonania

SFC2014 – elektroniczny system wymiany danych z KE (System for Fund Management in the European Union 2014)

SZOOP – Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

WFOŚiGW - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze

WND – wniosek o dofinansowanie

WNP – wniosek o płatność

WPGO - Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami wraz z Planem inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych

WUP – Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze

ZIT - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

ZWL – Zarząd Województwa Lubuskiego

1. IDENTYFIKACJA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WDRAŻANIA

CCI	2014PL16M2OP004
Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubuskiego na lata 2014-2020
Wersja	1
Rok sprawozdawczy	2016
Data zatwierdzenia sprawozdania przez Komitet Monitorujący	

2. PRZEGLĄD WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 2 i art. 111 ust. 3 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

2.1 System realizacji PO

a. Program Operacyjny (zgłoszone lub planowane zmiany)

Planowana zmiana Programu m.in. w obszarze kogeneracji i infrastruktury społecznej oraz podjęcie negocjacji w celu zmiany wartości wskaźników w ramach OP4, OP5, OP7 i OP8.

b. SZOOP (stan prac, ewentualne zmiany, inf. na temat kryteriów wyboru projektów)

- w roku 2016 było 13 wersji SZOOP. Zmiany dot. m.in.:

- doprecyzowania zapisów dot. wsparcia sektora B+R, innowacji, modyfikacja montażu finansowego
- rozszerzenia katalogu beneficjentów w ramach OP8 oraz uszczegółowienie informacji dot. realizacji wsparcia w Działaniach 9.2 i 9.3

- zweryfikowanie typów operacji (głównie w Dz. 1.4 i 4.4); doprecyzowanie informacji nt. partnerów w proj. EFS; uwzględnienie udziału WFOŚiGW w realizacji Programu jako IP

- aktualizacja kryteriów wyboru proj.

- aktualizacja zał. nr 5 dot. projektów pozakonkursowych

- rozdzielenie Dz. 2.1 na Poddziałania 2.1.1 i 2.1.2, Dz. 3.1 na Poddziałania 3.1.1 i 3.1.2; wprowadzenia nowego Poddziałania 3.2.4; doprecyzowania zakresu interwencji w Dz. 4.3

- doprecyzowanie zasad realizacji Dz. 1.2

W ramach 4 Działań nie zostały przyjęte kryteria wyboru dla poszczególnych typów projektów: Dz. 1.1 (typ III), Dz. 3.1 (typ I,II,III), Dz. 5.2 (typ III), Dz. 9.3 (typ III)

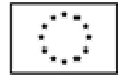
c. Opis Funkcji i Procedur (stan prac, ewentualne zmiany)

OFiP RPO-L2020 zatwierdzony uchwałą Nr 43/469/15 Zarządu Województwa Lubuskiego (ZWL) z dnia 26.06.2015; zmiana uchwałą Nr 107/1308/16 ZWL z dnia 17.05.2016; zmiana uchwałą Nr 107/1309/16 ZWL z dnia 17.05.2016; zmiana - uchwałą nr 123/1601/16 ZWL z dnia 17.08.2016; zmiana - uchwałą nr 156/2073/16 ZWL z dnia 20.12.2016

d. Instrukcje Wykonawcze (IW) (stan prac, ewentualne zmiany)

- Dla IZ: Zarząd Województwa Lubuskiego

IW IZ RPO-L2020 zatwierdzona 26.06.2015; zmiana uchwałą: 22.03.2016, 31.05.2016, 28.09.2016, 20.12.2016



- Dla IP: WUP w Zielonej Górze
IW IP – WUP w Zielonej Górze dla Dz. 6.1 i 6.2 OP 6 RPO–L2020 zatwierdzona 26.06.2015; zmiana uchwałą: 23.02.2016, 05.07.2016, 29.11.2016
 - Dla IP: ZIT MOF Zielonej Górze
IW IP ZIT MOF ZG w ramach poddziałań ZIT SZOOP RPO–L2020 zatwierdzona 30.09.2015; zmiana uchwałą: 28.06.2016, 01.12.2016
 - Dla IP: ZIT MOF Gorzowa Wlkp.
IW IP ZIT MOF GW w ramach poddziałań ZIT SZOOP RPO–L2020 zatwierdzona 30.09.2015; zmiana uchwałą 29.11.2016
 - Dla IP WFOŚIGW Zielona Góra
IW IP WFOŚIGW ZG w ramach Dz. 4.2 i 4.3 OP 4 RPO–L2020 zatwierdzona 07.06.2016; zmiana uchwałą 29.11.2016
- e. Porozumienia/umowy między zaangażowanymi instytucjami
- Porozumienie w sprawie realizacji Dz. 6.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez PUP* oraz Dz. 6.2 *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w PUP* w ramach OP 6 Regionalny Rynek Pracy RPO–L2020, zawarte w dniu 22.06.2015, między IZ RPO–L2020 (Zarząd Województwa Lubuskiego) a IP (Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze), aneksy w 2016r.: 7.04.2016, 7.10.2016, 21.10.2016;
 - Porozumienie w sprawie powierzenia zadań IP (ZIT MOF Zielonej Góry.) w ramach instrumentu ZIT RPO–L2020 zawarte w dniu 03.08.2015, między IZ RPO–L2020 (Zarząd Województwa Lubuskiego) a IP (ZIT MOF Zielonej Góry), aneksy w 2016r.: 03.06.2016, 02.09.2016
 - Porozumienie w sprawie powierzenia zadań IP (ZIT MOF Gorzowa Wlkp.) w ramach instrumentu ZIT RPO–L2020 zawarte w dniu 03.08.2015, między IZ RPO–L2020 (Zarząd Województwa Lubuskiego) a IP (ZIT MOF Gorzowa Wlkp.), aneksy w 2016r.: 03.06.2016;
 - Porozumienie w sprawie realizacji Dz. 4.2 *Gospodarka odpadami* oraz Dz. 4.3 *Gospodarka wodno-ściekowa* w ramach OP 4 Środowisko i kultura RPO–L2020, zawarte w dniu 01.03.2016, między RPO–L2020 (Zarząd Województwa Lubuskiego) a IP (Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze)

2.2 Analiza postępu rzeczowego i finansowego¹

Do końca 2016 r.:

- ogłoszono 66 naborów w trybie konkursowym na kwotę 274 627 131,00 EUR, 19 w trybie pozakonkursowym na kwotę 158 351 838,65 EUR
- złożono 570 wniosków o dof. w trybie konkursowym na kwotę 511 968 965,17 EUR, dof. UE 294 549 920,15 EUR, 91 w trybie pozakonkursowym na kwotę 151 898 913,64 EUR, dof. UE 114 233 280,42 EUR
- podpisano 166 umów o dof. w trybie konkursowym na kwotę 134 584 209,75 dof. UE 103 695 106,48 EUR, 83 w trybie pozakonkursowym na kwotę 142 882 477,01 dof. UE 106 184 160,49 EUR
- zatwierdzono 168 wniosków o płatność, kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne 16 221 912,98 EUR, dof. UE 14 451 500,27 EUR

Rozkład projektów:

➤ wg sektorów gospodarki

adm. publ. – 98 na kwotę 120 048 277,27 EUR, dof. UE 93 460 447,70 EUR

edukacja – 54 na kwotę 57 772 146,80 EUR, dof. UE 48 576 128,89 EUR

działalność w zakresie opieki społecznej, usługi komunalne, społeczne i indywidualne – 39 na kwotę

¹ Wg kursu 1 EUR = 4,4141 PLN.

14 702 108,12 EUR, dof. UE 12 155 814,74 EUR
inne niewyszczególnione usługi – 26 na kwotę 24 436 092,13 EUR, dof. UE 19 506 407,92 EUR
działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu – 12 na kwotę 12 486 067,26 EUR, dof. UE 10 523 533,41 EUR
dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją – 6 na kwotę 3 039 491,87 EUR, dof. UE 2 100 038,22 EUR
pozostałe nieokreślone branże przemysłu wytwórczego – 3 na kwotę 515 953,08 EUR, dof. UE 255 260,46 EUR
działania informacyjno-komunikacyjne, w tym telekomunikacja, usługi informacyjne, programowanie, doradztwo i działalność pokrewna – 3 na kwotę 4 251 077,90 EUR, dof. UE 2 638 585,28 EUR
opieka zdrowotna – 3 na kwotę 36 742 142,34 EUR, dof. UE 18 243 296,13 EUR
sztuka, rozrywka, sektor kreatywny i rekreacja – 3 na kwotę 1 698 547,35 EUR, dof. UE 1 258 071,13 EUR
handel hurtowy i detaliczny – 1 na kwotę 93 066,66 EUR, dof. UE 64 205,51 EUR
prod. art. spoż. i napojów – 1 na kwotę 1 681 715,99 EUR, dof. UE 1 097 477,57 EUR
➤ wg rodz. Beneficjentów
JST – 199 na kwotę 242 062 681,12 EUR, dof. UE 181 713 998,50 EUR
pozostałe krajowe jednostki prywatne – 23 na kwotę 20 228 999,77 EUR, dof. UE 16 603 853,03 EUR
kraj. os. fizyczne – 21 na kwotę 12 838 074,35 EUR, dof. UE 9 695 184,04 EUR
skarb państwa – 3 na kwotę 1 381 321,99 EUR, dof. UE 1 174 123,69 EUR
państwowe os. prawne – 2 na kwotę 655 208,54 EUR, dof. UE 556 927,26 EUR
os. zagraniczne – 1 na kwotę 300 400,99 EUR, dof. UE 135 180,44 EUR
➤ rozkład terytorialny:

- w regionie:
gmina – 180 na kwotę 187 050 910,70 EUR, dof. UE 135 021 723,60
powiat – 53 na kwotę 32 522 798,54 EUR, dof. UE 27 644 378,74 EUR
woj. – 16 na kwotę 18 588 985,60 EUR, dof. UE 15 800 637,52 EUR

- typ obszaru realizacji:
małe obszary miejskie – 127 na kwotę 106 478 682,86 EUR, dof. UE 85 112 112,48 EUR
duże obszary miejskie – 73 na kwotę 138 598 303,63 EUR, dof. UE 98 179 367,08 EUR
obszary wiejskie – 49 na kwotę 32 389 700,27 EUR, dof. UE 26 587 787,41 EUR
ZIT – 19 na kwotę 49 839 659,41 EUR, dof. UE 37 064 248,09 EUR

2.3 Instrumenty finansowe

Między IX a XII 2016 r. dokonano aktualizacji badania ex-ante przeprowadzonego w 2015 r. w obszarze IF planowanych do wdrożenia w ramach RPO-L2020. Na podstawie badania pn. *Aktualizacja oceny ex-ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 wraz z oceną ryzyka dla gwarancji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, ostatecznie zidentyfikowano następujące PI, które można objąć wsparciem zwrotnym:

- ✓ PI 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług – OP 1: Gospodarka i Innowacje;
- ✓ PI 4c – wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym – OP 3. Gospodarka niskoemisyjna RPO-L2020;
- ✓ PI 8iii – praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw – OP 6. Regionalny rynek pracy RPO-L2020.

Ponadto w realizowanym badaniu rozważano realizację dwóch instrumentów – kapitałowego

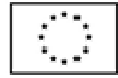
(venture capital) oraz gwarancyjnego – w formie poręczeń. Zgodnie z treścią raportu końcowego, wsparcie kapitałowe venture capital, z uwagi na skomplikowany charakter, niezbędny duży potencjał instytucji udzielającej wsparcia, potencjał odbiorców wsparcia, ilość niezbędnych środków finansowych pozwalających na optymalną realizację i efektywność regionalny instrument kapitałowy nie będzie konkurencyjny z instrumentem poziomu krajowego. Wnioski płynące z tej analizy przemawiają przeciw realizacji tej formy wsparcia. Dodatkowo po przeanalizowaniu dotychczasowego wsparcia dostępnego w regionie, porównania doświadczeń w kraju w zakresie instrumentu oferującego poręczenia wskazano, iż brak jest zasadności realizacji przedmiotowego instrumentu.

Począwszy od lutego 2016r. prowadzono prace związane z formowaniem systemu dystrybucji instrumentów finansowych w ramach RPO-L2020. Proces ten był kontynuowany z początkiem 2017 r. Decyzję o usunięciu PI 4a z obszaru wsparcia IF, IZ RPO-L2020 podjęła w styczniu 2017 r. na podstawie rekomendacji wynikłej z aktualizacji ww. badania.

3. WDRAŻANIE OSI PRIORYTETOWEJ (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

3.1 Przegląd wdrażania

NR IDENTYFIKACYJNY	Oś priorytetowa	Kluczowe informacje na temat wdrażania osi priorytetowej w odniesieniu do kluczowych zmian, znaczących problemów i działań podjętych w celu rozwiązania tych problemów
	OP 1 Gospodarka i innowacje	<p>W 2016r. (i narastająco) w ramach OP1 ogłoszono 8 nab. na łączną kwotę 54 906 603,16 EUR. Złożono 351 wnd, wkład UE na wn. 166 845 263,67 EUR. Do dof. Zatw. 65 wnd, wkład UE 38 302 778,07 EUR. Podpisano 20 umów, wart. ogółem 18 274 287,53 EUR, wkład UE 13 476 872,96 EUR. Zatw. 1 wnp na kwotę 0,00 EUR.</p> <p>Rozkład proj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki</u> <p><i>prod. art. spoż. i napojów</i>–1 pr.–wart. ogółem 1 681 715,99 EUR, wkład UE 1 097 477,57 EUR;</p> <p><i>pozostałe nieokreślone branże przem. wytwórczego</i>–3 pr.–wart. ogółem 515 953,08 EUR, wkład UE 255 260,46 EUR;</p> <p><i>dział. infor.-kom.</i>–3 pr.–wart. ogółem 4 251 077,90 EUR, wkład UE 2 638 585,28 EUR;</p> <p><i>handel hurt. i detal.</i>–1 pr.–wart. ogółem 93 066,66 EUR, wkład UE 64 205,51 EUR;</p> <p><i>adm. publ.</i>–3 pr.–wart. ogółem 1 660 706,06 EUR, wkład UE 1 644 098,99 EUR;</p>



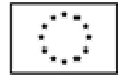
		<p><i>inne niewyszczególnione usługi</i>–9 pr.–wart. ogółem 10 071 767,85 EUR, wkład UE 7 777 245,15 EUR.</p> <p>➤ <u>wg rodz. Beneficjentów</u></p> <p><i>JST</i>–5 pr.–wart. ogółem 7 667 672,64 EUR, wkład UE 6 322 594,83 EUR;</p> <p><i>Kraj. os. fiz.</i>–7 pr.–wart. ogółem 5 801 341,09 EUR, wkład UE 3 713 957,07 EUR;</p> <p><i>Pozostałe kraj.jedn.pryw.</i>–7 pr.–wart. ogółem 4 504 872,81 EUR, wkład UE 3 305 140,63 EUR;</p> <p><i>Os. zagraniczne</i>–1 pr.–wart. ogółem 300 400,99 EUR, wkład UE 135 180,44 EUR.</p> <p>➤ <u>rozkład teryt. udzielonego wsparcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> •w regionie–20 pr.–wart. ogółem 18 274 287,53 EUR, wkład UE 13 476 872,96 EUR •typ obszaru realizacji: <ul style="list-style-type: none"> - <i>małe ob.miejskie</i>–2 pr.–wart. ogółem 6 215 698,83 EUR, wkład UE 4 722 924,23 EUR; - <i>duże ob.miejskie</i>–16 pr.–wart. ogółem 10 300 646,87 EUR, wkład UE 7 601 749,88 EUR; - <i>ob. wiejskie</i>–2 pr.–wart. ogółem 1 757 941,83 EUR, wkład UE 1 152 198,85 EUR; - w tym ZIT–1 pr.–wart. ogółem 91 668,74 EUR, wkład UE 90 752,06 EUR. <p>Wart. pośrednia wsk. z RW dla całej OP1 nie jest zagrożona, mimo zagrożenia real. w ramach Działania 1.5.</p>
	OP 2 Rozwój cyfrowy	<p>W 2016r. w ramach OP2 ogłoszono 2 nab. na łączną kwotę 24 960 014,50 EUR (narastająco 3 nab. na łączną kwotę 34 021 884,42 EUR). Narastająco złożono 38 wnd, wkład UE na wnioskach 13 363 709,18 EUR. Do dof. zatwierdzono 38 wnd, wkład UE 13 363 709,18 EUR. Podpisano 25 umów, wart. ogółem 12 712 712,52 EUR, wkład UE 10 216 363,56 EUR. Zatwierdzono 22 wnp na kwotę wydatków</p>

		<p>uznanych za kwalif. 80 797,92 EUR.</p> <p>Rozkład projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki</u> <p><i>dostawa wody, gosp. ściekami i odpadami</i> – 6 proj.–wart. ogółem 3 039 491,87 EUR, wkład UE 2 100 038,22 EUR;</p> <p><i>adm. publ.</i> – 15 proj.–wart. ogółem 8 761 666,42 EUR, wkład UE 7 375 216,85 EUR;</p> <p><i>sztuka, rozrywka, sektor kreat. i rekr.</i> – 2 proj.–wart. ogółem 295 608,50 EUR, wkład UE 229 695,84 EUR;</p> <p><i>inne niewyszczególnione usługi</i> – 2 proj.–wart. ogółem 615 945,73 EUR, wkład UE 511 412,66 EUR.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg rodz. Beneficjentów</u> <p><i>JST</i> – 25 proj.–wart. ogółem 12 712 712,52 EUR, wkład UE 10 216 363,56 EUR;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>rozkład terytorialny udzielonego wsparcia:</u> <ul style="list-style-type: none"> •w regionie – 25 proj.–wart. ogółem 12 712 712,52 EUR, wkład UE 10 216 363,56 EUR •typ obszaru realizacji: <ul style="list-style-type: none"> - <i>małe obszary miejskie</i> – 16 proj.–wart. ogółem 6 937 242,01 EUR, wkład UE 5 398 768,82 EUR; - <i>duże obszary miejskie</i> – 6 proj.–wart. ogółem 4 658 317,29 EUR, wkład UE 3 875 950,10 EUR; - <i>obszary wiejskie</i> – 3 proj.–wart. ogółem 1 117 153,22 EUR, wkład UE 941 644,65 EUR. <p>Wartość pośrednia wskaźnika włączonego do Ram Wykonania dla OP2 nie jest zagrożona. Biorąc pod uwagę prognozy przedstawione przez Beneficjentów w ramach projektów, realizacja wskaźników programowych również nie wydaje się być zagrożona.</p>
	OP 3 Gospodarka	W 2016 r. w ramach OP3 ogłoszono 5 naborów na kwotę 26 954 532,07 EUR (narastająco

	niskoemisyjna	<p>9 naborów na łączną kwotę 48 283 908,38 EUR). Złożono 19 wn. o dof., wkład UE na wn. 28 348 358,41 EUR (narastająco 59 wniosków o dof. , wkład UE na wn. 50 721 586,59 EUR). Do dof. zatwierdzono 31 wn., wkład UE 24 583 152,63 EUR. Podpisano 29 umów, wartość ogółem 30 427 035,57 EUR, wkład UE 23 302 120,22 EUR. Zatwierdzono 1 wn. o płatność na kwotę 0,00 EUR.</p> <p>Rozkład projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki</u> <ul style="list-style-type: none"> <i>adm. publ.</i> – 11 projektów – wartość ogółem 16 348 765,33 EUR, wkład UE 12 175 502,99 EUR. <i>edukacja</i> – 10 projektów – wartość ogółem 6 751 406,14 EUR, wkład UE 5 208 502,42 EUR. <i>działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu</i> - 8 projektów – wartość ogółem 7 326 864,10 EUR, wkład UE 5 918 114,80 EUR. ➤ <u>wg rodz. Beneficjentów</u> <ul style="list-style-type: none"> <i>JST</i> – 29 projektów – wartość ogółem 30 427 035,57 EUR, wkład UE 23 302 120,22 EUR. ➤ <u>rozkład terytorialny udzielonego wsparcia:</u> <ul style="list-style-type: none"> • w regionie – 29 projektów – wartość ogółem 30 427 035,57 EUR, wkład UE 23 302 120,22 EUR. • typ obszaru realizacji: <ul style="list-style-type: none"> - <i>małe obszary miejskie</i> – 14 projektów – wartość ogółem 20 436 745,07 EUR, wkład UE 15 272 913,15 EUR. - <i>duże obszary miejskie</i> – 3 projekty – wartość ogółem 2 992 981,47 EUR, wkład UE 2 439 232,78 EUR. - <i>obszary wiejskie</i> – 12 projektów – wartość ogółem 6 997 309,03 EUR, wkład UE 5 589 974,28 EUR. - w tym ZIT – 5 projektów – wartość ogółem 3 738 007,40 EUR, wkład UE 2 933 579,09 EUR. <p>Z uwagi na brak naborów w obszarze OZE i kogeneracji wskaźniki z tego zakresu są zagrożone. Ponadto IZ RPO wystąpiła o zmianę Programu w obszarze kogeneracji w zakresie usunięcia tego obszaru wraz z jednoczesnym przesunięciem środków na projekty termomodernizacyjne.</p>
	OP 4 Środowisko i	W 2016 r. (i narastająco) w ramach OP4 ogłoszono 7 naborów na łączną kwotę

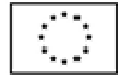
	kultura	<p>39 109 355,02 EUR, w tym 1 nab. pozakon. na kwotę 2 762 472,53 EUR. Złożono 10 wn. o dof., wkład UE na wn. 10 161 681,07 EUR, w tym 2 wn. w tr. pozakon. o wkł. UE 2 369 706,96 EUR. Do dof. zatwierdzono 9 wn., wkład UE 9 621 948,34 EUR, w tym 2 w tr. pozakon. o wkł. UE 2 369 706,96 EUR. Podpisano 9 umów, wartość ogółem 10 954 023,25 EUR, wkład UE 9 473 933,72 EUR, w tym 2 w tr. pozakon. o wkł. UE 2 369 706,96 EUR. Nie zatwierdzono wn. o płatność.</p> <p>Rozkład projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki</u> <ul style="list-style-type: none"> <i>adm. publ.</i> – 5 projektów – wartość ogółem 5 794 820,10 EUR, wkład UE 4 868 515,11 EUR. <i>działalność związana ze środowiskiem naturalnym i zmianami klimatu</i> - 4 projekty - wartość ogółem 5 159 203,15 EUR, wkład UE 4 605 418,61 EUR. ➤ <u>wg rodz. Beneficjentów</u> <ul style="list-style-type: none"> <i>JST</i> – 8 projektów – wartość ogółem 8 465 291,39 EUR, wkład UE 7 425 266,17 EUR. <i>Pozostałe krajowe jednostki prywatne</i> – 1 projekt – wartość ogółem 2 488 731,86 EUR, wkład UE 2 048 667,55 EUR. • <u>rozkład terytorialny udzielonego wsparcia:</u> <ul style="list-style-type: none"> • w regionie – 9 projektów – wartość ogółem 10 954 023,25 EUR, wkład UE 9 473 933,72 EUR. ➤ typ obszaru realizacji: <ul style="list-style-type: none"> - <i>małe obszary miejskie</i> – 2 projekty – wartość ogółem 277 280,98 EUR, wkład UE 235 570,41 EUR. - <i>duże obszary miejskie</i> – 3 projekty – wartość ogółem 5 530 830,00 EUR, wkład UE 4 638 988,57 EUR. - <i>obszary wiejskie</i> – 4 projekty - wartość ogółem 2 848 621,31 EUR, wkład UE 2 708 297,00 EUR. - w tym ZIT – 2 projekty - wartość ogółem 5 339 389,09 EUR, wkład UE 4 481 398,76 EUR. <p>Większość wskaźników w ramach OP4 jest zagrożona zarówno z uwagi na brak ogłoszonych naborów (m.in. w obszarze gospodarki odpadami), jak i nierozstrzygnięcie ogłoszonych naborów (gospodarka wodno-ściekowa).</p>
	OP 5 Transport	<p>W 2016r. (i narastająco) ogłoszono 4 nabory pozakonkursowe na kwotę 63 984 989,92 EUR. Złożono 22 wnioski o dofinansowanie na kwotę 46 680 115,74 EUR (dof. UE 37 497 858,21 EUR).</p>

		<p>Zatwierdzono do dofinansowania 20 wniosków na kwotę 44 666 174,92 EUR (dof. UE 35 738 663,45 EUR). Podpisano 15 umów na kwotę 39 000 894,95 EUR (dof. UE 30 585 371,97 EUR). Zatwierdzono 17 wniosków o płatność na kwotę 5 335 738,33 EUR (dof. UE 5 206 650,90 EUR)</p> <p>Rozkład proj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg sektorów gospodarki</u> <p><i>administracja publiczna</i> – 15 na kwotę 39 000 894,95 EUR (dof. UE 30 585 371,97 EUR)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>wg rodz. Beneficjentów</u> <p><i>JST</i> – 15 na kwotę 39 000 894,95 EUR (dof. UE 30 585 371,97 EUR)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>rozkład terytorialny udzielonego wsparcia:</u> <ul style="list-style-type: none"> •w regionie – 15 na kwotę 39 000 894,95 EUR (dof. UE 30 585 371,97 EUR) •typ obszaru realizacji: <ul style="list-style-type: none"> - <i>ob. wiejskie</i> – 9 na kwotę 12 922 568,40 EUR, wkład UE 11 830 389,70 EUR; - <i>małe ob.miejskie</i> – 4 na kwotę 7 790 001,32 EUR, wkład UE 6 875 867,97 EUR; - <i>duże ob.miejskie</i> – 2 na kwotę 18 288 325,24 EUR, wkład UE 11 879 114,30 EUR; - <i>w tym ZIT</i> – 2 na kwotę 18 288 325,24 EUR, wkład UE 11 879 114,30 EUR; <p>Brak możliwości ostatecznej identyfikacji projektów, ich kosztochłonność oraz przedłużające się prace nad dokumentacją projektową ze strony beneficjenta wraz z ograniczonymi środkami finansowymi RPO przyczyniają się do opóźnienia w realizacji wskaźników w obszarze transportu kolejowego.</p>
	<p>OP 6 Regionalny rynek pracy</p>	<p>W 2016r. ogłoszono 7 naborów w trybie konkurs. na kw. 13 153 037,54 EUR (narastająco 8 – 15 418 505,02 EUR)</p> <p>1 nabór pozakonkurs. na kw. 3 596 004,39 EUR (narastająco 2 – 7 371 179,40 EUR)</p> <p>W trybie konkurs. złożono 25 wniosków o dof.</p>

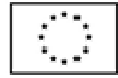


		<p>na kw. 4 471 033,46 EUR (dof. UE 3 800 378,37 EUR). Do dof. zatwierdzono 16 na kw. 3 191 619,82 EUR (dof. UE 2 712 876,78 EUR). W trybie pozakonkurs. złożono i zatwierdzono do dof. 12 wniosków na kw. 3 595 916,65 EUR, dof. UE 3 056 529,15 EUR (narastająco 24 – 7 141 236,68 EUR, dof. UE 6 070 051,18 EUR). Podpisano 24 umowy na kw. 5 921 397,95 EUR, dof. UE 5 033 188,25 EUR (narastająco 36 – 9 466 717,98 EUR, dof. UE 8 046 710,27 EUR) Zatwierdzono 60 wniosków o płatność na kw. 4 994 969,18 EUR (dof. UE 4 245 723,78 EUR)</p> <p>Rozkład proj.:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ <u>wg sektorów gospodarki</u> <p><i>adm. publ.</i> – 12 na kw. 3 576 025,85 EUR, dof. UE 3 039 621,97 EUR</p> <p>inne niewyszczególnione usługi – 7 na kw. 1 652 890,07 EUR, dof. UE 1 404 956,56 EUR,</p> <p><i>działalność w zakresie opieki społ., usługi komunalne, społ. i indywidualne</i> – 5 na kw. 692 482,03 EUR, dof. UE 588 609,72 EUR</p> <ul style="list-style-type: none">➤ <u>wg rodz. Beneficjentów</u> <p><i>JST</i> – 12 na kw. 3 576 025,85 EUR, dof. UE 3 039 621,97 EUR</p> <p><i>Pozostałe krajowe jednostki prywatne</i> – 7 na kw. 1 476 372,32 EUR, wkład UE 1 254 916,47 EUR</p> <p><i>Krajowe os. fizyczne</i> – 5 na kw. 868 999,78 EUR, wkład UE 738 649,82 EUR</p> <ul style="list-style-type: none">➤ <u>rozkład terytorialny udzielonego wsparcia:</u> <ul style="list-style-type: none">•w regionie – 24 na kw. 5 921 397,95 EUR, dof. UE 5 033 188,25 EUR•typ obszaru realizacji:<ul style="list-style-type: none">- <i>małe ob.miejskie</i> – 12 na kw. 3 576 025,85 EUR, wkład UE 3 039 621,97 EUR- <i>duże ob.miejskie</i> – 12 na kw. 2 345 372,10 EUR, wkład UE 1 993 566,28 EUR <p>Realizacja wskaźników włączonych do ram wykonania jest zagrożona (pkt.11.1)</p>
--	--	--

	<p>OP 7 Równowaga społeczna</p>	<p>Ogłoszono naborów: - 6 w trybie konkursowym na kwotę dof. UE 25 502 402,08 EUR (narastająco 11, dof. UE 38 166 365,28 EUR) - 3 w trybie pozakonkursowym na kwotę dof. UE 5 185 193,36 EUR (narastająco 5, dof. UE 11 410 789 97 EUR) Do dof. zatwierdzono 16 wniosków w trybie konkursowym na kwotę dof. UE 12 252 459 97 EUR i 13 w pozakonkursowym na kwotę dof. UE 4 852 078,23 EUR. Podpisano 28 umów na kwotę dof. UE 16 924 589,60 EUR. Zatwierdzono 25 wniosków o płatność – wartość ogółem 451 007,22 EUR, dof. UE 368 353,79 EUR. Rozkład projektów: <u>wg sektorów gospodarki</u> <i>działalność w zakresie opieki społ., usługi komunalne, społeczne i indywidualne</i> – 26 proj. – ogół. 13 035 180,71 EUR, wkład UE 10 771 064,64 EUR <i>inne niewyszczególnione usługi</i> – 2 proj. – ogół. 7 239 441,13 EUR, wkład UE 6 153 524,96 EUR <u>wg rodz. Beneficjentów</u> <i>JST</i> – 21 proj. – ogół. 10 404 692,19 EUR, wkład UE 8 535 185,70 EUR <i>Krajowe osoby fizyczne</i> – 3 proj. – ogół. 4 350 783,60 EUR, wkład UE 3 698 170,73 EUR <i>Pozostałe krajowe jednostki prywatne</i> – 4 proj. – ogół. 5 519 146,05 EUR, wkład UE 4 691 233,17 EUR <u>rozkład terytorialny:</u> <i>w regionie</i> – 28 proj. – ogół. 20 274 621,85EUR, wkład UE 16 924 589,60EUR ➤ <i>typ obszaru realizacji</i> <i>małe obszary miejskie</i> – 15 proj.– ogół. 9 175 057,27 EUR, wkład UE 7 798 761,16 EUR <i>duże obszary miejskie</i> – 10 proj. – ogół. 10 769 675,73 EUR, wkład UE 8 845 422,92 EUR <i>obszary wiejskie</i> – 3 proj.– ogół. 329 888,83 EUR, wkład UE 280 405,52 EUR <i>w tym ZIT</i>–1 proj.– ogół. 3 028 722,39 EUR, wkład UE 2 265 611,38 EUR Realizacja wskaźnika włączonego do ram wykonania jest zagrożona.</p>
	<p>OP 8 Nowoczesna edukacja</p>	<p>Ogłoszono naborów: - 9 w trybie konkursowym na kwotę dof. UE 17 136 477,20 EUR (narastaj. 13, dof. UE 26 152 980,00 EUR)</p>



	<p>- 2 w trybie pozakonkursowym na kwotę dof. UE 42 785 930,31 EUR</p> <p>Do dof. zatwierdzono 35 wn. w trybie konkursowym na kwotę dof. UE 11 446 666,90 EUR i 23 w pozakonkur. na kwotę dof. UE 33 286 719,90 EUR. Podpisano 53 umowy na kwotę dof. UE 43 880 712,56 EUR. Zatwierdzono 22 WOP – wartość ogółem 105 365,76 EUR, dof. UE 96 170,95 EUR.</p> <p>Rozkład:</p> <p><u>wg sektorów gospodarki</u></p> <p><i>administracja publiczna</i>–2 proj. – og. 599 016,78 EUR wkład UE 509 142,15 EUR</p> <p><i>edukacja</i>–41 proj.–og. 50 246 983,44 EUR wkład UE 42 709 932,84 EUR</p> <p><i>działalność w zakresie opieki społ., usługi komunalne, społeczne i indywidualne</i>–7 proj.–og. 596 431,79 EUR wkład UE 506 960,00 EUR</p> <p><i>inne niewyszczególnione usługi</i>–3 proj.–og. 181 973,62 EUR wkład UE 154 677,57 EUR</p> <p><u>wg rodz. Beneficjentów</u></p> <p><i>JST</i> – 38 proj.–og. 41 531 048,49 EUR wkład UE 35 301 359,96 EUR</p> <p><i>Krajowe osoby fizyczne</i>–6 proj.–og. 1 816 949,87 EUR wkład UE 1 544 406,43 EUR</p> <p><i>Państwowe osoby prawne</i>–2 proj.–og. 655 208,54 EUR wkład UE 556 927,26 EUR</p> <p><i>Pozostałe krajowe jednostki prywatne</i>–4 proj.–og. 6 239 876,73 EUR wkład UE 5 303 895,22 EUR</p> <p><i>Skarb państwa</i>–3 proj.–og. 1 381 322,00 EUR wkład UE 1 174 123,69 EUR</p> <p><u>rozkład terytorialny:</u></p> <p><i>w regionie</i>–53 proj.–og. 51 624 405,63 EUR wkład UE 43 880 712,56 EUR</p> <p>typ obszaru</p> <p><i>małe obszary miejskie</i>–36 proj.–og. 32 325 098,64 EUR wkład UE 27 476 326,80 EUR</p> <p><i>duże obszary miejskie</i>–9 proj.–og. 18 896 618,53 EUR wkład UE 16 062 101,52 EUR</p> <p><i>obszary wiejskie</i>–8 proj.–og. 402 688,46 EUR wkład UE 342 284,24 EUR</p> <p><i>w tym ZIT</i>–5 proj.–og. 8 655 279,28 EUR wkład UE 7 356 963,17 EUR</p> <p>Realizacja wskaźnika włączonego do ram wykonania <i>Liczba miejsc wychowania</i></p>
--	---



		<i>przedszkolnego dofinansowanych w programie jest zagrożona</i>
	OP 9 Infrastruktura społeczna	<p>W 2016 r. ogł. 8 naborów na kw. 35 423 704,26 EUR, w tym 2 w tr. pozakon. na kw. 17 582 521,92 EUR (narast. 10 nab. na kw. 38 912 524,18 EUR). Złożono 40 wn. o dof., wkł. UE na wn. 45 910 403,27 EUR, w tym 2 w tr. pozakon. na kw. wkł. UE 17 582 521,91 EUR. Do dof. zatw. 30 wn., wkł. UE 42 517 974,57 EUR, w tym 2 w tr. pozakon. na kw. wkł. UE 17 582 521,91 EUR. Podpisano 30 umów, wart. og. 71 255 966,59 EUR, wkł. UE 42 517 974,57 EUR, w tym 2 w tr. pozakon., kw. wkł. UE 17 582 521,91 EUR. Zatwierdzono 7 wn. o płatność na wart. og. 31 571,33 EUR, dof. UE 18 250,72 EUR.</p> <p>Rozkład projektów: <u>wg sektorów gospodarki</u> <i>adm. publ.</i> – 19 pr. – og. 27 285 040,86 EUR, wkł. UE 18 794 838,12 EUR. <i>edukacja</i> – 3 projekty – og. 773 757,22 EUR, wkł. UE 657 693,64 EUR. <i>Opieka zdrowotna</i> – 3 pr. – og. 36 742 142,34 EUR, wkł. UE 18 243 296,13 EUR. <i>Dział. w zakresie opieki społecznej, usł. komunalne, społeczne i indywidualne</i> – 1 pr. – og. 378 013,58 EUR, wkł. UE 289 180,38 EUR. <i>Sztuka, rozrywka, sektor kreatywny i rekreacja</i> – 1 pr. – og. 1 402 938,85 EUR, wkł. UE 1 028 375,29 EUR. <i>Inne niewyszczególnione usługi</i> – 3 pr. – og. 4 674 073,74 EUR, wkł. UE 3 504 591,01 EUR.</p> <p><u>wg rodz. Beneficjentów</u> <i>JST</i> – 30 pr. – og. 71 255 966,59 EUR, wkł. UE 42 517 974,57 EUR.</p> <p><u>rozkład terytorialny udzielonego wsparcia:</u> <u>w regionie</u> – 30 pr. – og. 71 255 966,59 EUR, wkł. UE 42 517 974,57 EUR.</p> <p><u>typ obszaru realizacji:</u> <i>małe obszary miejskie</i> – 16 pr. – og. 17 176 470,41 EUR, wkł. UE 12 107 654,87 EUR. <i>duże obszary miejskie</i> – 6 pr. – og. 48 065 967,01 EUR, wkł. UE 26 667 726,53 EUR. <i>obszary wiejskie</i> – 8 pr. – og. 6 013 529,16 EUR, wkł. UE 3 742 593,17 EUR. w tym ZIT – 3 pr. – og. 10 698 267,26 EUR, wkł. UE 8 056 829,33 EUR.</p> <p>Osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników w</p>

		zakresie edukacji przedszkolnej jest zagrożone.
	OP 10 Pomoc techniczna	<p>Do końca 2016 r. ogłoszono 2 nabory w trybie pozakonkursowym na kwotę dof. 10 777 508,66 EUR (narastająco 3 nabory na kwotę dof. 12 453 954,6 EUR), Złożono 3 projekty na kwotę dof. 10 426 360,99 EUR (narastająco 4 projekty na kwotę dof. 12 094 563,16 EUR)</p> <p>Podpisano 3 umowy o dof. na kwotę 10 426 360,99 EUR (narastająco 4 umowy o dof. na kwotę dof. 11 454 617,52 EUR). Zatwierdzono 12 wniosków o płatność na kwotę dof. 3 864 086,23 EUR (narastająco 13 wniosków o płatność na kwotę dof. 4 447 671,89 EUR).</p> <p>Rozkład projektów jest następujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>wg sektorów gosp.</u> <p>Administracja publiczna – 3 projekty na kwotę 10 426 360,99 EUR (narastająco 4 projekty na kwotę dof. 11 454 617,52 EUR)</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>wg rodz. beneficjentów</u> <p>JST - 3 projekty na kwotę 10 426 360,99 EUR (narastająco 4 projekty na kwotę dof. 11 454 617,52 EUR)</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>rozkład terytorialny</u> <p>województwo – 3 projekty na kwotę 10 426 360,99 EUR (narastająco 4 projekty na kwotę dof. 11454617,52 EUR).</p> <p>Nie występują problemy z osiągnięciem wskaźników.</p>

3.2 Wspólne wskaźniki i wskaźniki specyficzne dla programu (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Tabela 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”

Tabela 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu)

Tabela 2B. Wskaźniki rezultatu dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych według osi priorytetowej lub części osi priorytetowej (art. 19 ust. 3, załącznik I i II do rozporządzenia w sprawie EFS)

Tabela 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”

Tabela 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna” – o ile jest finansowana z EFRR/FS)

Tabela 3B. W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi – liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego

Tabela 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu)

Tabela 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna” – o ile jest finansowania z EFS)

3.3. Cele pośrednie i końcowe określone w ramach wykonania (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) – przedkładane w rocznych sprawozdaniach z wdrażania począwszy od 2017 r.2

Tabela 5. Informacje na temat celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania – tabela znajduje się w odrębnym arkuszu pliku w formacie xls.

3.4. Dane finansowe (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Wskazane poniżej tabele znajdują się w odrębnym arkuszu pliku programu Excel o nazwie „Tabele 1-15”.

Tabela 6. Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu określone w tabeli 1 załącznika II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 1011/2014.

Tabela 7. Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013).

Tabela 8. Wykorzystanie finansowania krzyżowego.

Tabela 9. Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem – nie dotyczy.

Tabela 10. Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS) – nie dotyczy.

Tabela 11. Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – nie dotyczy.

4. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH EWALUACJI (art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W bieżącym okresie sprawozdawczym IZ RPO-L2020 zrealizowała trzy badania ewaluacyjne:

- 1) W okresie od czerwca do września 2016 r. przeprowadzone zostało badanie ewaluacyjne pn. „Ewaluacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020”. Wykonawcą badania był ewaluator zewnętrzny: ASM – Centrum Badań i Analiz

² W tabeli 5 podział według płci będzie stosowany w odpowiednich polach tylko, jeżeli został uwzględniony w tabeli 6 PO. W przeciwnym razie należy uzupełnić kolumny „Ogółem”.

Rynku Sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie.

Celem badania była ocena systemu wyboru projektów, w tym kryteriów wyboru projektów dla RPO-L2020. W kontekście obowiązującej w okresie 2014-2020 zasady warunkowości istotnym elementem niniejszej analizy była również ocena kryteriów oraz procesu oceny i wyboru projektów z punktu widzenia realizacji wskaźników, kluczowych etapów wdrażania zawartych w systemie ram wykonania (w tym m.in. wpływ kryteriów oraz procesu naboru na strukturę i dynamikę wydatkowania środków finansowych). Do wypracowania wyników z przedmiotowego badania posłużyła analiza dokumentów zastanych, analiza SWOT i analiza SMART, a także wnioski z badań terenowych: indywidualnych wywiadów pogłębionych z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację programu (IZ RPO-L2020, WFOŚiGW w Zielonej Górze, WUP w Zielonej Górze, ZIT MOF Zielona Góra, ZIT MOF Gorzów Wlkp.), z ekspertami oceniającymi wnioski, z partnerami społecznymi (m.in. uczestniczącymi w KM); wywiadów kwestionariuszowych z beneficjentami (w tym potencjalnymi) Programu i z wnioskodawcami RPO-L2020, którzy złożyli wnioski, ale nie otrzymali dofinansowania w wyniku negatywnej oceny wniosku na etapie oceny formalnej lub merytorycznej; zogniskowanego wywiadu grupowego.

Koszt badania wyniósł 36 801,60 PLN.

Bazując na przeprowadzonej analizie dokumentów i wyników badań pierwotnych Wykonawca zarekomendował wprowadzenie następujących rozwiązań, mających na celu dopracowanie systemu wyboru wniosków aplikacyjnych:

- ✓ rozszerzenie działań informacyjnych związanych z dotarciem do potencjalnych wnioskodawców z informacjami o zasadach wyboru projektów i definiowania kryteriów oraz wskaźników;
- ✓ zintensyfikowanie działań informacyjnych dotyczących ogłoszonych naborów;
- ✓ poprawa racjonalności katalogu kryteriów wyboru.

2) W okresie od sierpnia do października 2016 r. zostało przeprowadzone badanie ewaluacyjne pn. „Ewaluacja systemu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020”. Wykonawcą badania był ewaluator zewnętrzny: ITTI Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

Badanie miało na celu ocenę funkcjonowania systemu zarządzania, wdrażania i kontroli oraz certyfikacji RPO-L2020, identyfikację oraz analizę barier i problemów organizacyjnych, a także zaproponowanie sposobów zwiększenia skuteczności i efektywności tego systemu. Zgodnie z tymi założeniami w toku ewaluacji zweryfikowano, czy założony w RPO-L2020 system zarządzania i wdrażania działa prawidłowo. Zidentyfikowano bariery i potrzeby poszczególnych instytucji, zaangażowanych we wdrażanie, certyfikację i kontrolę RPO-L2020. Ewaluacja obejmowała także ocenę procesów i regulujących je procedur oraz komunikację wewnętrzną oraz zewnętrzną pomiędzy instytucjami. Do wyników przedmiotowego badania posłużyła analiza dokumentów zastanych, analiza ścieżki krytycznej i analiza SWOT, a także wnioski z badań terenowych: wywiadów IDI z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w instytucjach zajmujących się zarządzaniem i wdrażaniem Programu, ankietyzacji CAWI ze wszystkimi pracownikami zaangażowanymi w zarządzanie, wdrażanie i kontrolę Programu, zogniskowanego wywiadu grupowego z pracownikami zaangażowanymi w zarządzanie, wdrażanie, kontrolę i certyfikację Programu, obserwacji terenowej.

Koszt badania wyniósł 38 130,00 PLN.

Bazując na przeprowadzonej analizie dokumentów i wyników badań pierwotnych, Wykonawca zarekomendował wprowadzenie następujących rozwiązań:

- ✓ utworzenie wspólnego repozytorium wiedzy do dystrybuowania aktualnych informacji i wersji dokumentów pomiędzy pracownikami zaangażowanymi we wdrażanie RPO-L2020;
- ✓ na poprawę motywacji pracowników IZ i IP do zwiększonego zaangażowania w realizację przydzielonych im zadań pozytywnie wpłynęłoby wprowadzenie rozwiązań, takich jak: premie/nagrody zależne od wyników pracy, wzmocnienie pozapłacowego systemu, motywacyjnego, wyróżnienia i pochwały ze strony przełożonych, a także zwiększenie dostępności do dofinansowania szkoleń, kursów i studiów podyplomowych, dostosowanych do indywidualnego zapotrzebowania danego pracownika;
- ✓ podnoszenie kompetencji pracowników w obszarach związanych z realizacją Programu jest konieczne dla skutecznego wykonywania postawionych w nim zadań; należy właściwie prognozować potrzeby szkoleniowe (tematykę szkoleń) i planować proces ich realizacji.

3) Między wrześniem a grudniem 2016 r. przeprowadzono aktualizację badania ex-ante w obszarze Instrumentów Finansowych planowanych do wdrożenia w ramach RPO-L2020. Było to badania aktualizujące, wcześniej wykonaną analizę z marca 2015 r.

Głównym celem badania, pn. „Aktualizacja oceny ex-ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 wraz z oceną ryzyka dla gwarancji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020” była aktualizacja bądź dokonanie oceny ex-ante zasadności, możliwości oraz zakresu zastosowania instrumentów finansowych, w tym obejmujących fundusze kapitałowe (venture capital) oraz gwarancje – w formie poręczeń w okresie programowania 2014-2020 w województwie lubuskim oraz przygotowanie kompletnej, szczegółowej strategii inwestycyjnej w przedmiotowym zakresie. Badanie wskazało zasadność realizacji IF w PI 3c, 4c, 8iii. Dodatkowo, rekomendacje z badania wykazały brak potrzeby realizacji IF w obszarze gwarancji (poręczenia) oraz instrumentów kapitałowych – venture capital.

W badaniu wykorzystano zarówno metody jakościowe (wywiady, panel ekspertów), jak i metody ilościowe (ankiety). Przeprowadzono m.in. wywiady z lubuskimi pośrednikami finansowymi, interesariuszami strony popytowej (przedstawicielami izb gospodarczych, organizacji przedsiębiorców, klastrów, Powiatowych Urzędów Pracy); ankiety na reprezentatywnej próbie przedsiębiorstw z terenu województwa; ankiety dotyczące wspierania wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (podmiotami gospodarczymi oraz z lubuskimi JST); ankiety dotyczące korzystania ze wsparcia zwrotnego w obszarze efektywności energetycznej budynków mieszkaniowych (ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi oraz z lubuskimi JST); ankiety wśród odbiorców ostatecznych korzystających ze wsparcia zwrotnego, w tym gwarancji, poręczeń lub innych równoważnych produktów.

Wyniki przedmiotowego badania przyjęte zostały decyzją Zarządu Województwa Lubuskiego w dniu 24.01.2017 r. Sposób ich wykorzystania w ramach RPO-L2020 zostanie opisany w kolejnym okresie sprawozdawczym.

Koszt badania wyniósł 140 220,00 PLN.

5. INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA INICJATYWY NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH, W STOSOWNYCH PRZYPADKACH (art. 19 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Nie dotyczy.

6. KWESTIE MAJĄCE WPŁYW NA WYKONANIE PROGRAMU I PODJĘTE DZIAŁANIA (art. 50 ust.2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

- a) W okresie sprawozdawczym za rok 2016 Urząd Kontroli skarbowej przeprowadził 2 kontrole:
- audyt gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 (audyt z art. 127 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013) - audyt systemu zarządzania i kontroli.
 - audyt gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 (audyt z art. 124 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013), w zakresie projektu „Dostęp do zatrudnienia poprzez aktywizację zawodową”.

W toku powyższych audytów nie stwierdzono nieprawidłowości.

W roku 2016 na poziomie IZ stwierdzono dwie nieprawidłowości w ramach OP 5 i OP 10 na łączną kwotę 343 495,53 PLN. Wartość kwot odzyskanych wyniosła łącznie 343 495,53 PLN w tym współfin. UE – 77 017,56 EUR (339 963,22 PLN). Typ nieprawidłowości - wydatki niekwalifikowalne. Środki przeznaczono na powtórne wykorzystanie. Wartość kwot pozostałych do odzyskania: 0,00 EUR.

W odniesieniu do realizacji warunku wstępnego 6.2 - Gospodarka odpadami, ZWL zatwierdził 9.09.2016 r. projekt WPGO po konsultacjach społecznych. Dokument przekazano do opiniowania do organów wykonawczych gmin niebędących członkami związków i związków międzygminnych, jak również do dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej (art. 36 ust 4 ustawy o odpadach). W listopadzie 2016 r. dokument wraz z planem inwestycyjnym przekazano do konsultacji do Ministerstwa Środowiska. W grudniu 2016 r. otrzymano uwagi z MŚ do projektu Aktualizacji WPGO. Miały one charakter merytoryczny, edycyjny i interpunkcyjny. 21 grudnia 2016 r. przekazano poprawiony dokument do ponownej analizy przez MŚ. Termin uchwalenia aktualizacji WPGO przez Sejmik Województwa Lubuskiego to kwiecień 2017 r. Zatwierdzony dokument został przekazany poprzez system SFC2014 do Komisji Europejskiej.

Istotną kwestią jest także aktualizacja badania ex-ante w obszarze Instrumentów Finansowych planowanych do wdrożenia w ramach RPO-L2020 przeprowadzona od IX do XII 2016 r. Było to badania aktualizujące wcześniej wykonaną analizę z marca 2015 r.

Pierwsza ewaluacja ex-ante została dokonana dla większości PI RPO-L2020, które potencjalnie mogłyby zostać objęte IF. Pierwotne badanie prowadzone było równoległe z finalizacją prac nad RPO-L2020. W wyniku zatwierdzonej przez KE ostatecznej treści RPO-L2020 oraz krystalizacji systemu wdrażania RPO, w tym IF oraz podejmowanych decyzji IZ odnośnie systemu wdrażania IF w regionie, powstała potrzeba zaktualizowania badania w zakresie IF oraz rekomendacji powstałych na jego podstawie. Potrzeba ta wynika również z doprecyzowania i publikacji wytycznych przygotowanych przez KE w zakresie zasad realizacji IF, które często były opublikowane dopiero po zakończeniu prac nad wcześniejszą analizą. Od lutego 2016 r. prowadzono prace związane z formowaniem systemu dystrybucji instrumentów finansowych w ramach RPO-L2020. Proces ten był kontynuowany z początkiem 2017 r. Konieczność aktualizacji oceny ex-ante w celu uzyskania optymalnej wiedzy na temat możliwości wykorzystania instrumentów zwrotnych w ramach Programu stanowiła główny warunek inicjujący dalsze prace nad systemem wdrażania.

Ponadto następujące kwestie wpływają na wdrażanie RPO-L2020:

1. Część inwestycji planowanych przez Beneficjentów dotyczących Działania 4.3 RPO-L2020 nie została ujęta w KPOŚK 4, a wpisane zostaną dopiero w KPOŚK 5, którego aktualizacja zostanie opublikowana w 2017r. Zgodnie z wytycznymi projekty, które nie są wpisane KPOŚK nie mogą starać się o dofinansowanie pochodzące z środków UE. Zaistniała sytuacja może mieć wpływ na osiągnięcie założonych wskaźników dla programu. W 2016 r. WFOŚiGW (IP) przeprowadził analizę danych zgromadzonych po przeprowadzonym cyklu szkoleń dla Beneficjentów Działania 4.3 w celu identyfikacji wielkości problemu, która potwierdziła, iż część przedsięwzięć nie jest wpisana do KPOŚK 4 i nie ma możliwości podpisania umowy z tymi beneficjentami do momentu zatwierdzenia KPOŚK 5.
2. Długi czas oczekiwania na potwierdzenie przez KE zgodności drugiego cyklu PGW w Dorzeczach Odry i Wisły z Ramową Dyrektywą Wodną, które są warunkiem niezbędnym, aby można było dofinansowywać projekty znajdujące się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Rada Ministrów przyjęła 18.10.2016r. plany zarządzania ryzykiem powodziowym oraz aktualizację planów gospodarowania wodami. Rozporządzenie RM z dnia 18.10.2016r. w sprawie PGW na obszarze dorzecza Odry zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw 6 grudnia 2016 r. Natomiast nie jest sprecyzowane, do kiedy będzie trwała ocena PGW i wydanie raportu dot. PGW przez KE.

W odniesieniu do *Planu działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów w ramach Umowy Partnerstwa 2014-2020*:

- W 2016 r. ogłoszono 70 naborów wn. o dof. w trybie kon. i pozakon. w ramach RPO-L2020. Kumulacja kontraktacji nastąpiła w IV kw. 2016 r., co pozwoliło osiągnąć wymagany poziom 19%, a nawet go przekroczyć – na koniec grudnia 2016 r. kontraktacja wyniosła 23,1%.
- W 2016 r. kryteria oceny projektów zostały przyjęte dla ponad 97% działań przewidzianych w ramach RPO-L2020. Proces przyjmowania kryteriów został zakończony w lutym 2017r.
- 1 marca 2016 r. zawarto *Porozumienie w sprawie realizacji Działania 4.2 Gospodarka odpadami oraz DZIAŁANIA 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa w ramach OP 4 Środowisko i Kultura RPO-L2020* z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej powierzając jej rolę Instytucji Pośredniczącej. W czerwcu 2016 r. rozpoczęła się procedura desygnacji WFOŚiGW, którą zakończono w styczniu 2017 r.
- Plan certyfikacji dla RPO-L2020 dla roku 2016 kształtował się na poziomie 92 mln PLN (ok. 20 mln EUR) i został sporządzony w oparciu o wszystkie czynniki składające się na poziom certyfikacji. Największa kumulacja rozliczeń wydatków przypadła na III i IV kwartał 2016 r. Jednakże z uwagi na to, iż poziom certyfikowanych środków na koniec 2016 r. osiągnął 68% planu certyfikacji, IZ/IC przyjęła Plan działań naprawczych, które pozwolą na sprawniejszą realizację założonego celu.

b) W ramach mechanizmów wdrożeniowych w celu osiągnięcia celów pośrednich Programu, IZ RPO-L2020 skupiła się na konstrukcji kryteriów wyboru projektów, które są głównym narzędziem pozwalającym na skoncentrowanie interwencji na tych typach projektów, które przełożą się na realizację pośrednich i końcowych wartości wskaźników wybranych do ram wykonania. Ponadto założenia określone w ramach wykonania są brane pod uwagę przy konstruowaniu harmonogramów naboru dla Programu. Analiza dokonana przez IZ wskazała, iż realizacja projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursów zakończonych w 2016 r. dla których podpisano umowy, pozwoli w dużym stopniu na osiągnięcie zakładanych celów pośrednich dla 9 wskaźników zapisanych w ramach wykonania, pod warunkiem realizacji projektów zgodnie z założeniami. W przypadku pozostałych wskaźników wpisanych do ram wykonania (w tym zagrożonych) IZ RPO-L2020 na bieżąco monitoruje wszystkie rozstrzygane konkursy i w razie konieczności podejmuje działania mające na celu osiąganie jak najwyższej wartości np. ogłaszanie dodatkowych konkursów w

najbardziej zagrożonych działaniach, działania informacyjne, merytoryczne wsparcie dla Beneficjentów czy stosowanie kosztów jednostkowych w ogłaszanych konkursach.

Ponadto podczas prac nad Harmonogramem na 2017 r. IZ, biorąc pod uwagę konieczność osiągnięcia założonych celów pośrednich, przygotowała dokument, który w największym stopniu obejmuje konkursy dla określonych typów projektów gwarantujących osiągnięcie RW. Ponadto IZ w dokumentach programowych, w tym m.in. regulaminach konkursów rzetelnie informuje i edukuje beneficjentów odnośnie systemu wskaźników RPO-L2020 oraz wykorzystując ww. kryteria wyboru i wprowadzając zapisy dotyczące m.in. terminów realizacji projektów, dąży do uzyskania gwarancji, iż wartości pośrednie wskaźników wpisanych do RW zostaną osiągnięte. Dodatkowo Ramy wykonania są monitorowane w sposób pogłębiony i ze zwiększoną częstotliwością, co pozwala na odpowiednio szybkie reagowanie na problematyczne sytuacje.

7. STRESZCZENIE PODAWANE DO WIADOMOŚCI PUBLICZNEJ (art. 50 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Streszczenie stanowi załącznik nr II do niniejszego sprawozdania.

8. SPRAWOZDANIE Z WDRAŻANIA INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH (art. 46 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych znajduje się w oddzielnym pliku programu Excel - załącznik nr I.

9. DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU SPEŁNIENIA WARUNKÓW WSTĘPNYCH (art. 50 ust. 2 i 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013), w przypadku gdy mające zastosowanie warunki wstępne nie zostały spełnione w momencie przyjmowania PO

Wskazane poniżej tabele znajdują się w odrębnym arkuszu pliku programu Excel o nazwie „Tabele 1-15”.

Tabela 14. Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych.

Tabela 15. Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych.

10. POSTĘPY W PRZYGOTOWANIU I WDRAŻANIE DUŻYCH PROJEKTÓW I WSPÓLNYCH PLANÓW DZIAŁANIA (art. 101 lit. h) i art. 111 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

10.1. Duże projekty

Tabela 12. Duże projekty – nie dotyczy.

10.2. Wspólne plany działania

Tabela 13. Wspólne plany działania – nie dotyczy.

11. OCENA WDRAŻANIA PROGRAMU OPERACYJNEGO (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

11.1. Informacje zawarte w części A i realizacja celów programu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013) W ODNIESIENIU DO KAŻDEJ OSI PRIORYTETOWEJ

OP 1 Gospodarka i innowacje

W ramach ogłoszonych w OP1 naborów na łączną kwotę 54 906 603,16 EUR (242 363 237,00 PLN) podpisano 20 umów, wkład UE 13 476 872,96 EUR (59 488 264,95 PLN), co stanowi 6,96% wykorzystania dostępnej w ramach osi alokacji.

Realizacja wskaźnika włączonego do RW *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)* w 2018 r. dla całej OP1 nie jest zagrożona, pomimo zagrożenia realizacji wskaźnika w ramach Działania 1.5 (PI 3c).

W przypadku OP1 wskaźnik *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)* realizowany jest w ramach Działania 1.2 (PI 3a), 1.4 (PI 3b) i 1.5 (PI 3c), a po zsumowaniu osiągniętych wartości wskaźnika w ramach wszystkich ww. Działań, określona dla OP1 wartość pośrednia na rok 2018 zostanie zrealizowana.

Na realizację wskaźników programowych istotny wpływ mają rozstrzygnięcia wszystkich ogłoszonych w okresie sprawozdawczym konkursów, a także decyzje dotyczące przedłużenia terminu realizacji projektów. Należy pamiętać, że wskaźniki są wykazywane po zakończonej realizacji projektu.

Zgodnie z Harmonogramem naborów na rok 2017 planowane są 2 konkursy w ramach Działania 1.2, 1 konkurs w ramach Poddziałania 1.3.2, 1.3.3, 3 konkursy w ramach Poddziałania 1.4.1 i 1 konkurs w ramach Poddziałania 1.4.2.

OP 2 Rozwój cyfrowy

W ramach ogłoszonych w OP2 naborów na łączną kwotę 34 021 884,42 EUR (150 176 000,00 PLN) podpisano 25 umów, wkład UE 10 216 363,56 EUR (45 096 050,41 PLN), co stanowi 26,06% wykorzystania dostępnej w ramach osi alokacji.

Przewiduje się osiągnięcie wartości pośredniej wskaźnika włączonego do RW *Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne* na poziomie 775% (tj. 31 szt., zamiast założonych na 2018 r. 4 szt.). Prawidłowa realizacja projektów zapewni realizację wskaźnika zarówno na 2018 r., jak i na 2023 r. W przypadku realizacji wskaźników programowych również ich osiągnięcie nie wydaje się być zagrożone.

Zgodnie z Harmonogramem naborów na rok 2017 planowany jest 1 konkurs w ramach Poddziałania 2.1.2 (PI 2c).

OP 3 Gospodarka niskoemisyjna

W ramach ogłoszonych w OP3 naborów na łączną kwotę 48 283 908,38 EUR (213 130 000,00 PLN), podpisano 29 umów-wkład UE 23 302 120,22 EUR (102 857 888,86 PLN), co stanowi 21,57% wykorzystania dostępnej w ramach osi alokacji.

Biorąc pod uwagę podpisane dotychczas umowy realizacja wskaźników rzeczowych włączonych do RW *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków oraz Długość dróg dla rowerów* nie powinna być zagrożona pod warunkiem realizacji projektów zgodnie z założeniami.

OP 4 Środowisko i kultura

W ramach ogłoszonych w OP4 naborów na łączną kwotę 39 109 355,02 EUR (172 632 604,00 PLN) podpisano 9 umów- wkład UE 9 473 933,72 EUR (41 818 890,83 PLN), co stanowi 10,35% wykorzystania dostępnej w ramach osi alokacji.

Biorąc pod uwagę podpisane dotychczas umowy realizacja wskaźnika włączonego do RW *Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej* nie powinna być zagrożona pod warunkiem

realizacji projektów zgodnie z założeniami. Jednakże w przypadku wskaźnika *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* istnieje możliwość nieosiągnięcia wymaganej wartości. W grudniu 2016 r. rozpoczął się nabór wniosków w ramach Działania 4.3 (PI 6b) (obejmujące m.in. kanalizację sanitarną). W związku z sygnalizowanymi przez IP możliwymi problemami z realizacją tego typu projektów (brakuje V KPOŚK) i proponowanymi zmianami treści RPO, należy założyć, że wystąpi problem z realizacją celu pośredniego w tym obszarze. Zmiany RPO-L2020 w zakresie wskazanym przez IP dotyczą m.in. znacznego obniżenia wartości pośredniej i docelowej wskaźników programowych i wskaźnika włączonego do ram wykonania. Po rozstrzygnięciu trwającego naboru i zdiagnozowaniu ewentualnych trudności w osiągnięciu założonych wartości, IZ/IP podejmie kroki w celu ogłoszenia kolejnego naboru wraz z odpowiednim doregulowaniem treści regulaminu konkursu tak, aby projekty składane w ramach naboru realizowały wskaźnik dot. długości kanalizacji sanitarnej.

OP 5 Transport

W ramach OP5 (PI 7b,7d) podpisano 15 umów - wkład UE 30 585 371,97 EUR (135 006 890,40 PLN). Biorąc pod uwagę podpisane dotychczas umowy realizacja wskaźnika włączonego do RW *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI 14)* nie powinna być zagrożona pod warunkiem realizacji projektów zgodnie z założeniami. Natomiast osiągnięcie wymaganego poziomu wartości pośredniej KEW *Liczba podpisanych umów o dofinansowanie dot. projektów z zakresu przebudowy lub modernizacji linii kolejowych*, wpisanego do RW, jest zagrożone. Brak możliwości ostatecznej identyfikacji projektów, ich kosztochłonność oraz przedłużające się prace nad dokumentacją projektową ze strony beneficjenta przyczyniają się do opóźnienia w realizacji wskaźników w obszarze transportu kolejowego. W ramach dostępnej alokacji zaplanowano podpisanie 2 umów na realizację projektów z zakresu przebudowy lub modernizacji linii kolejowych. PKP PLK zadeklarowało możliwość podpisania umów do końca 2017 r., jest to jednak uzależnione od gotowości beneficjenta, w tym przygotowania dokumentacji projektowej.

OP 6 Regionalny rynek pracy

W ramach OP6 podpisano 36 umów – wkład UE 8 046 710,27 EUR (35 518 983,82 PLN). Wskaźnik *Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* włączony do RW realizowany jest w Działaniu 6.1 (PI 8i). W projektach, które otrzymały dofinansowanie Beneficjenci zobowiązali się do jego realizacji na poziomie 3 044 osób. Wykonanie wskaźnika na założonym poziomie zapewni prawidłowa realizacja projektów przez PUP-y. W przypadku pojawienia się problemów np. dotyczących grupy docelowej może dojść do zagrożenia realizacji wskaźnika.

Wskaźnik włączony do RW *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie* realizowany jest w ramach dwóch Działań 6.5 i 6.6 (PI 8v).

Do końca 2016 roku do dofinansowania został wybrany jeden projekt, w którym Beneficjent założył osiągnięcie wskaźnika włączonego do ram wykonania na poziomie 25 osób. W grudniu 2016 r. prowadzony był natomiast nabór wniosków w Działaniu 6.5 (ogłoszono dwa konkursy na subregiony). W związku z brakiem rozstrzygnięcia konkursu w ramach Działania 6.5 (zakończono weryfikację wstępną) i małą wartością wskaźnika realizowaną w Działaniu 6.6 wykonanie wskaźnika jest zagrożone.

W ramach kryteriów dostępu dla konkursu w Działaniu 6.5 zastosowano zapisy mające na celu osiągnięcie wartości pośredniej wskaźnika włączonego do ram wykonania. W przypadku Działania 6.6 planowany jest kolejny konkurs w 2017 r.

OP 7 Równowaga społeczna

W ramach OP7 podpisano 28 umów - dof. UE 16 924 589,60 EUR (74 706 830,94 PLN).

Realizacja wskaźnika włączonego do RW *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* w 2018r. jest zagrożona (wykonanie 3,73% wartości wskaźnika na 2018r.). Przyczyny:

- w Dz. 7.1 (PI 9i) planowany był tryb pozakonkursowy, jednakże nie wszystkie OPS-y wyraziły chęć realizacji projektów. Wobec tego zastosowano tryb konkursowy. W konkursie złożono 22 wnioski, z czego do dof. zostało wybranych 7. Skutkuje to niską realizacją wskaźnika w tym Działaniu.

- Dz. 7.3 (PI 9i) związane z aktywną integracją realizowaną przez inne podmioty niż OPS i PCPR nie cieszy się dużym zainteresowaniem Beneficjentów. Do końca 2016 r. podpisano umowę na realizację tylko jednego projektu.

- w Dz. 7.4 (PI 9i) w pierwszym konkursie wybrano do dofinansowania proj. wspierające tworzenie CIS (poszerzenie obszaru wsparcia). W związku z tym projekty te objęły mniejszą liczbę osób niż planowano.

Podjęto działania mające na celu zachęcenie i wsparcie Beneficjentów, którzy chcieliby realizować projekty w OP7 w postaci spotkań i szkoleń. Aby Beneficjenci obejmowali większe grupy zawarto w kryteriach i regulaminach wymagania dot. np. średniego kosztu jednostkowego czy określenie % osób, które powinny podnieść kompetencje lub znaleźć zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie.

Zgodnie z Harmonogramem naborów na 2017 r. planowane są konkursy w Dz. 7.1, 7.3, 7.4 i 7.5.

OP 8 Nowoczesna edukacja

W ramach OP8 podpisano 53 umowy – dof. UE 43 880 712,56 EUR (193 693 853,29 PLN).

Realizacja wskaźnika włączonego do RW *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie* na 2018r. jest zagrożona (wykonanie 1,86% wartości wskaźnika na 2018r.). Przyczyną jest mała liczba realizowanych projektów. IZ podejmuje działania mające na celu wsparcie Beneficjentów w kwestiach merytorycznych związanych planowanymi do realizacji projektami. Zgodnie z Harmonogramem naborów na 2017 r. planowane są kolejne konkursy w Dz.8.1 i 8.2 (PI 10i).

Realizacja wskaźnika włączonego do RW *Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie* nie jest zagrożona. Na podstawie podpisanych umów przewiduje się osiągnięcie wartości pośredniej wskaźnika.

Realizacja wskaźnika włączonego do RW *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy* nie jest zagrożona. Na podstawie podpisanych umów (tryb pozakonkursowy dla Poddziałania; 6-letnie projekty) przewiduje się osiągnięcie zarówno wartości pośredniej wskaźnika (tj. 2 001 osób) jak i docelowej (tj. 4 446 os.).

Zgodnie z Harmonogramem naborów na 2017 r. planowane są kolejne konkursy w Dz.8.1, 8.2, 8.3, 8.4 i 8.5.

OP 9 Infrastruktura społeczna

W ramach ogłoszonych w OP9 naborów na kwotę 38 912 524,18 EUR (171 763 773,00 PLN) podpisano 30 umów - wartość wkład UE 42 517 974,57 EUR (187 678 591,59 PLN), co stanowi 50,99% wykorzystania dostępnej w ramach osi alokacji. Biorąc pod uwagę podpisane dotychczas umowy osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników wpisanych do ram wykonania: *Liczba wspartych podmiotów leczniczych* oraz *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją* jest niezagrożone pod warunkiem realizacji projektów zgodnie z założeniami.

OP 10 Pomoc techniczna

W ramach OP10 ogłoszono łącznie 2 nabory w trybie pozakonkursowym na kwotę dof. UE 47 573 001 PLN (10777508,66 EUR), złożono 3 projekty na kwotę dof. UE 46 023 000,05 PLN (10426360,99 EUR). Podpisano 3 umowy o dof. na kwotę 46 023 000,05 PLN (10426360,99 EUR). Zatwierdzono 12 wniosków o płatność na kwotę dof. UE 17 056 463,05 PLN (3 864 086,23 EUR).

11.2. SZCZEGÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA MAJĄCE NA CELU PROMOWANIE RÓWNOUPRAWNIENIA PŁCI ORAZ ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI ZAPEWNIENIE DOSTĘPNOŚCI DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, I ROZWIĄZANIA WDROŻONE, ABY ZAPEWNIĆ WŁĄCZENIE

PUNKTU WIDZENIA PŁCI DO PROGRAMÓW OPERACYJNYCH I OPERACJI (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

W obecnie realizowanych proj. z RPO-L2020 brak jest takich, w których zadeklarowano brak zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

EFS

W ramach wszystkich konkursów/naborów ogłoszonych w 2016 roku jako kryteria horyzontalne, obligatoryjne dla wszystkich projektów wybranych do dofinansowania było spełnienie kryterium dotyczącego zgodności z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz oddzielnie kryterium zgodności zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Ponadto w okresie sprawozdawczym ogłoszono konkurs na dofinansowanie projektów, których wsparcie skierowane było tylko do osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. Kryteria wyboru projektów w ramach tego konkursu były tak sformułowane, aby wspierać projekty, których grupę docelową stanowią kobiety i mężczyźni dyskryminowani na rynku pracy, tj. osoby bezrobotne lub osoby bierne zawodowo, pozostające poza rynkiem pracy ze względu na obowiązek opieki nad dziećmi do lat 3, w tym osoby, które przerwały karierę zawodową ze względu na urodzenie dziecka lub przebywających na urloпах macierzyńskich, rodzicielskich lub wychowawczych; kobiety i mężczyźni samotnie wychowujący dzieci oraz osoby z niepełnosprawnościami.

We wszystkich wnioskach o dofinansowanie składanych na konkurs oraz projektach pozakonkursowych w ramach Działań 6.1 i 6.2 (PI 8i) należało założyć udzielenie wsparcia osobom znajdującym się w trudnej sytuacji na rynku pracy, tj. między innymi kobietom i osobom z niepełnosprawnościami. Wymóg ten zawarty został w kryterium dostępu. Wnioski złożone w odpowiedzi na nabór projektów pozakonkursowych, realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, zawierały poprawne zapisy pod względem zachowania zasady równości szans i niedyskryminacji. Ze złożonych wniosków o płatność wynika, że PUP realizują zasadę równości szans i niedyskryminacji. Podczas kontroli nie stwierdzono ani uchybień, ani nieprawidłowości w zakresie stosowania ww. zasad.

We wszystkich projektach realizowanych w ramach EFS Beneficjenci stosują zasadę równości szans i niedyskryminacji.

EFRR

W trakcie oceny merytorycznej złożonych proj. stosowane są poniższe kryteria:

- Merytoryczne horyzontalne dopuszczające *Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych (czy proj. jest neutralny czy pozytywny pod względem realizacji polityk horyzontalnych)*
- Merytoryczne dopuszczające *Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu jest dostosowana do potrzeb os. o ograniczonej możliwości poruszania się)*
- Merytoryczne specyficzne punktowe *Wzrost standardu usług przewozowych (czy nastąpiło m.in. zwiększenie dostępności środków transportu publicznego, w tym również dla os. niepełnosprawnych)*

➤ Kryterium merytoryczne punktowe *Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych* (zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla os. niepełnosprawnych)

W formularzu wniosku o dofinansowanie znajduje się również punkt A 11. Równość szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, w ramach którego weryfikowane jest: *wpływ realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz wpływ realizacji projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn.*

11.3 Zrównoważony rozwój (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 4 akapit drugi f) rozporządzenia 9UE) nr 1303/2013)

W przypadku RPO–L2020 zasada zrównoważonego rozwoju odnosi się w szczególności do osi priorytetowych dotyczących sektora środowiska i energetyki oraz inwestycji infrastrukturalnych, tj. OP3: Gospodarka niskoemisyjna, OP4: Środowisko i kultura oraz OP5: Transport.

W przypadku finansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych uwzględniono regułę „zanieczyszczający płaci” oraz „użytkownik płaci”. W praktyce oznacza to m.in. konieczność uwzględnienia kosztów zewnętrznych (np. zanieczyszczenie środowiska) w całkowitych kosztach inwestycji. Dla projektów infrastrukturalnych z zakresu budownictwa wspieranych ze środków RPO–L2020 wprowadzone zostały minimalne wymagania dotyczące efektywności energetycznej. Wymogi te określono w kryteriach wyboru projektów.

Jednocześnie ze względu na traktowanie efektywności energetycznej jako zadania horyzontalnego, stanowiącego praktyczny wymiar urzeczywistnienia zasady zrównoważonego rozwoju, wprowadzone zostały rozwiązania promujące efektywność energetyczną. Powyższe dotyczy nie tylko działań służących racjonalizacji zużycia energii, ale również inwestycji, dla których nie będzie to jednym z głównych warunków projektu. Stworzy to możliwość priorytetyzacji dla zadań ukierunkowanych na minimalizację ryzyka związanego z adaptacją do zmian klimatu, co spowoduje możliwość realizacji projektów infrastrukturalnych bardziej odpornych na zmiany klimatu oraz zagrożenia klęskami żywiołowymi (zwiększone ryzyko powodziowe, susze, upały, ekstremalne zjawiska pogodowe).

W 2016 r. w ramach OP 3 (zakres interwencji - 013 *Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia*, 043 *Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)*) podpisano 29 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania (wkład UE) 23 302 120,22 EUR (102 857 888,86 PLN).

W ramach OP 4 (zakres interwencji - 087 *Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami*, 088 *Zapobieganie zagrożeniom naturalnym niezwiązanym z klimatem (np. trzęsieniami ziemi) oraz wywołanym działalnością człowieka, np. awariami przemysłowymi, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami*) podpisano 7 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania 4 992 534,96 EUR (22 037 548,58 PLN).

W przypadku OP 5 jednym z kryteriów dopuszczających w ocenie wniosków o dofinansowanie jest wpływ na środowisko, którego niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku. W ramach kryterium oceniane jest, czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze, jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych, jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej, jest sprawdzana na etapie weryfikacji wniosków pod kątem oceny oddziaływania na środowisko (OOS), która dokonywana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. W ramach OP 5 podpisano 15 umów o dofinansowanie na łączną kwotę 31 068 320,22 EUR (137 138 672,30 PLN).

11.4 Sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Priorytet	Wsparcie wykorzystane na cele dotyczące zmian klimatu (EUR)	Odsetek alokacji w RPO
03	18 430 567,79	17,06%
04	2 927 761,27	3,20%
Ogółem	21 358 329,06	2,36%

11.5 Rola partnerów we wdrażaniu programu (art. 50 ust. 4 i art. 111 ust. 3 akapit pierwszy lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)

Zasada partnerstwa na poziomie wdrażania, monitorowania i ewaluacji RPO-L2020 realizowana jest w woj. lubuskim m.in. poprzez:

- ✓ konsultacje społeczne z innymi instytucjami systemu wdrażania kryteriów wyboru projektów, SzOOP i innych bieżących dokumentów dot. wdrażania programu,
- ✓ udział partnerów w procesie opracowywania kryteriów wyboru projektów podczas Komitetu Monitorującego (KM),
- ✓ analizę uwag przekazanych przez beneficjentów, w tym publikowanie pytań i odpowiedzi na stronie internetowej,
- ✓ udział partnerów społecznych w posiedzeniach KM,
- ✓ bieżące informowanie opinii publicznej za pośrednictwem strony internetowej o postępie realizacji programu, przebiegu KM oraz publikowanie materiałów z Komitetów,
- ✓ udział partnerów w komitetach monitorujących, których przedmiotem są Plany ewaluacji oraz prezentacje wyników ewaluacji,
- ✓ opiniowaniu Planów ewaluacji.

Zarząd Województwa Lubuskiego przeprowadzał dotychczas konsultacje społeczne m.in. dla następujących dokumentów:

- Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego (17 listopada 2015 r. do 22 grudnia 2015 r.),
- Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (11 grudnia 2015 r. do 14 stycznia 2016 r.),
- Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego (9 marca 2016 r. do 31 marca 2016 r.),

- Aktualizacja Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wraz z Planem Inwestycyjnym w zakresie odpadów komunalnych (18 lipca 2016 r. do 19 sierpnia 2016 r.).

W składzie KM RPO-L2020 obecni są przedstawiciele organizacji związkowych i pracodawców reprezentowanych w Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego, przedstawiciele izby gospodarczej działającej na podstawie ustawy z dnia 30 maja 1989 roku o izbach gospodarczych (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 710), przedstawiciele środowiska naukowo-akademickiego wskazani przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz inni partnerzy społeczni tj.:

- środowisko akademicko naukowe - przedstawiciele Uniwersytetu Zielonogórskiego, PWSZ w Gorzowie Wlkp., Łużyckiej Wyższej Szkoły Humanistycznej w Żarach,

- organizacje pozarządowe - Fundacja Wspierania Inicjatyw Społecznych w Zielonej Górze, Fundacja na rzecz Collegium Polonicum w Słubicach, Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego „ROZWÓJ” w Gorzowie Wlkp., Lubuskie Stowarzyszenie na rzecz Kobiet „BABA” w Zielonej Górze, Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych w Zielonej Górze, Fundacja Rozwoju Holistycznego w Gorzowie Wlkp.,

- organizacje związkowe i organizacje pracodawców- NSZZ „Solidarność”, OPZZ, Forum Związków Zawodowych, Pracodawcy RP, Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej, Izba Rzemiosła i Przedsiębiorców w Gorzowie Wlkp., Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w Zielonej Górze, Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości w Zielonej Górze, Konfederacja Lewiatan, Związek Pracodawców Business Centre Club, Zachodnia Izba Przemysłowo-Handlowa w Gorzowie Wlkp.

Przedstawiciele wymienionych organizacji biorą aktywny udział w posiedzeniach KM, a także trzech Grup Roboczych działających w ramach KM, mając tym samym wpływ na realizację i wdrażanie Programu, poprzez m.in. udział w opracowaniu kryteriów wyboru projektów, których kształt ma wymierny wpływ na wyniki przeprowadzonych postępowań konkursowych w ramach poszczególnych Osi Priorytetowych.

Grupy Robocze działające przy KM:

1. „Gospodarka i innowacje”,
2. „Grupa robocza ds. EFS”,
3. „Wspólne Lubuskie – infrastruktura, środowisko, edukacja”.

12. OBOWIĄZKOWE INFORMACJE I OCENA ZGODNIE Z ART. 111 UST. 4 akapit pierwszy lit. a) i b) ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013

12.1 Postępy w realizacji planu ewaluacji oraz wykorzystanie wyników ewaluacji

Proces ewaluacji odgrywa istotną rolę w funkcjonowaniu administracji publicznej. Pozwala na obiektywną ocenę podejmowanych działań. Dzięki dostarczaniu informacji zwrotnych o efektach realizowanych przedsięwzięć umożliwia on podnoszenie poziomu ich skuteczności i efektywności.

W dniu 30 grudnia 2015 r. Komitet Monitorujący RPO-L2020 w drodze Uchwały nr 18/KM RPO-L2020/2015 przyjął *Plan Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020* (PE), na podstawie którego IZ RPO-L2020 realizuje zadania związane z procesem ewaluacji. W bieżącym okresie sprawozdawczym IZ RPO-L2020 zrealizowała trzy badania ewaluacyjne:

1) W okresie od 14 czerwca – 15 września 2016 r. zostało przeprowadzone badanie ewaluacyjne pn. *„Ewaluacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020”*. W wyniku badania powstały 3 rekomendacje, skierowane do IZ RPO-L2020 (3 rekomendacje) i IP RPO-L2020 (2 rekomendacje). Termin wdrożenia rekomendacji został określony na I półrocze 2017 r.

2) W okresie od 1 sierpnia – 20 października 2016 r. zostało przeprowadzone badanie ewaluacyjne pn. *„Ewaluacja systemu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020”*. W wyniku badania powstały 3 rekomendacje, skierowane do poszczególnych Departamentów w ramach IZ RPO-L2020 (3 rekomendacje), a także do IP RPO-L2020 (1 rekomendacja). Termin wdrożenia rekomendacji został określony na I, II i III kwartał 2017 r.

3) Między wrześniem a grudniem 2016 r. przeprowadzono aktualizację badania ex-ante w obszarze Instrumentów Finansowych planowanych do wdrożenia w ramach RPO-L2020, pn. *„Aktualizacja oceny ex-ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 wraz z oceną ryzyka dla gwarancji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020”*. W wyniku badania zaproponowano rekomendacje dla poszczególnych PI: dla PI 3c powstało 9 rekomendacji (z terminem wdrożenia określonym na I/II kwartał 2017 r.), dla PI 4a – jedna rekomendacja (z terminem wdrożenia określonym na 2017 r.), dla PI 4c powstało 5 rekomendacji (4 z terminem wdrożenia określonym na I/II kwartał 2017 i 1 z terminem określonym na 2017 r.), a dla PI 8iii powstało 7 rekomendacji (z terminem wdrożenia określonym na I/II kwartał 2017 r.).

Zaproponowane wśród wszystkich rekomendacji rozwiązania pozwolą na właściwe ukierunkowanie działań w ramach obszarów związanych z realizacją i wdrażaniem Programu.

W celu lepszego zoperacjonalizowania procesu wdrażania rekomendacji z badań ewaluacyjnych w ramach polityki spójności rekomendacje z badań zostały wpisane do Systemu Wdrażania Rekomendacji ustanowionego przez KJE.

Stan wdrażania przyjętych w ramach ww. ewaluacji rekomendacji zostanie opisany w kolejnym okresie sprawozdawczym, tj. sprawozdaniu rocznym za rok 2017.

Zgodnie z zapisami przyjętego PE istotną rolę w systemie odgrywa Komitet Monitorujący RPO-L2020, którego zadaniem jest m.in. rozpatrywanie i akceptacja planu ewaluacyjnego (i jego zmian) oraz analiza postępów realizacji PE. Mając na uwadze powyższe, wyniki wszystkich ww. badań zostały przekazane członkom Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020.

W odniesieniu do budowy potencjału ewaluacyjnego w ramach IZ RPO-L2020 nie została powołana odrębna jednostka odpowiedzialna za przeprowadzanie badań ewaluacyjnych. Zadania JE RPO-L2020 wynikające z ewaluacji realizowane są przez Wydział Monitorowania i Ewaluacji Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym. Obecnie w tworzenie procesu ewaluacji zaangażowane są 2 etaty. Personel zaangażowany w proces ewaluacji posiada doświadczenie zdobyte w badaniach ewaluacyjnych, doświadczenie w samorządzie oraz znajomość metod i technik badań.

Pracownicy JE RPO-L2020 biorą udział w bieżących spotkaniach i konferencjach oraz tworzonych grupach tematycznych, dotyczących problematyki ewaluacji, organizowanych przez KJE oraz inne instytucje i podmioty zaangażowane w proces ewaluacji funduszy strukturalnych UE.

W celu spełnienia obowiązku upowszechniania wyników ewaluacji, IZ RPO-L2020 przekazuje KE wyniki wszystkich badań poprzez system SFC2014, a także udostępnia opinii publicznej wyniki wszystkich ewaluacji zrealizowanych w ramach Programu. Raporty końcowe z badań są publikowane na stronie internetowej www.rpo.lubuskie.pl.

Zgodnie z zapisami PE w okresie do końca 2023 roku zaplanowano realizację 29 badań ewaluacyjnych. Na rok 2016 zaplanowano 3 badania i tyle też zrealizowano.

Biorąc pod uwagę stanowisko Krajowej Jednostki Ewaluacyjnej w sprawie aktualizacji planów ewaluacji, IZ RPO-L2020 z uwagi na nieplanowanie zmian w zakresie badań, które będą realizowane w przyszłości, pismem z dnia 08.11.2016 r., znak: DIZ.III.075.22.2016, odstąpiła od aktualizacji PE w 2016 r.

12.2 Wyniki działań informacyjnych i promocyjnych funduszy polityki spójności prowadzonych w ramach strategii komunikacji

W okresie sprawozdawczym prowadzono działania mające na celu wspomaganie wykorzystania środków z RPO-Lubuskie 2020 dla realizacji celów rozwojowych regionu oraz aktywizację mieszkańców województwa lubuskiego w ubieganiu się o pomoc z Funduszy Europejskich w ramach RPO – Lubuskie 2020. Działania były prowadzone zgodnie ze Strategią komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 oraz Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2016 rok. Głównymi grupami docelowymi działań informacyjnych i promocyjnych byli potencjalni beneficjenci, ogół społeczeństwa oraz w niewielkim stopniu beneficjenci. Z uwagi na fakt, iż w 2016 r. stopień kontraktacji w programie był niewielki działania informacyjne i promocyjne skupiały się na informowaniu o programie oraz ogłaszanych naborach, dlatego też odbiorcami byli potencjalni beneficjenci oraz ogół społeczeństwa. Natomiast dla beneficjentów programu prowadzone były konsultacje oraz szkolenia, zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami. Działania informacyjne i promocyjne skierowane były w stosunkowo równym stopniu do potencjalnych beneficjentów i ogółu społeczeństwa: 40% - ogół społeczeństwa, 40% - potencjalni beneficjenci, 20 % beneficjenci. Działania informacyjno – promocyjne prowadzone były za pomocą kanałów medialnych takich jak: prasa, radio, telewizja, Internet, media społecznościowe. Działania informacyjne i promocyjne w 2016 r. były dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Zarówno informacje prasowe, telewizyjne, jak i internetowe spełniały standardy dostępności. Ponadto lokale, w którym odbywały się szkolenia oraz konferencje były dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. W roku 2016 na działania informacyjno – promocyjne wydano 252 786,17 EUR, co stanowi 7% alokacji przeznaczonych na ten cel w ramach RPO-Lubuskie 2020.

W roku 2016 prowadzono działania informacyjne zgodnie z pkt 2.1, załącznika XII Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.:

- działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu, które obejmowały m.in. przeprowadzenie kampanii billboardowej, stworzenie dodatku do Gazety Wyborczej, wyemitowanie spotu reklamowego w trzech telewizjach regionalnych oraz działania nt. innowacyjność RPO-Lubuskie 2020 podczas Festiwalu Nauki;
- opublikowano wykaz operacji zawierający nazwę beneficjentów, nazwę operacji, skrócony opis operacji, datę rozpoczęcia i zakończenia operacji, całkowite wydatki kwalifikowalne przyznane na operację, stopę unijnego dofinansowania, kod pocztowy właściwy dla operacji lub inne stosowne dane określające lokalizację, państwo, nazwę kategorii interwencji dla operacji oraz datę ostatniej aktualizacji wykazu operacji w Internecie pod adresem/adresami: www.rpo.lubuskie.pl. W okresie sprawozdawczym wykaz operacji był aktualizowany 2 razy;
- zarządzanie portalem internetowym www.rpo.lubuskie.pl. W roku 2016 strona internetowa informująca o RPO-Lubuskie 2020 miała 600 tysięcy odwiedzeń;

- aktualizacja Mapy Dotacji <http://mapadotacji.gov.pl/projekty?wojewodztwo=>

Postęp rzeczowy działań informacyjno - promocyjnych, w tym edukacyjnych (wartości osiągnięte w 2016 r.)

Cel 1 Komunikacja Funduszy Europejskich aktywizuje mieszkańców województwa lubuskiego w ubieganiu się o pomoc z Funduszy Europejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

- Liczba odwiedzin portalu poświęconego RPO Lubuskie 2020 oraz serwisu IP poświęconego temu programowi – 600 000
- Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. możliwości finansowania w województwie lubuskim – 4
- Znajomość w województwie lubuskim grup potencjalnych beneficjentów, którzy mogą realizować przedsięwzięcia z Funduszy Europejskich – 93%
- Liczba uczestników szkoleń dla potencjalnych beneficjentów w województwie lubuskim w ramach programu – 110
- Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa lubuskiego dot. możliwości dofinansowania i procesu aplikacyjnego (wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MR) – 8354

Cel 2 Komunikacja Funduszy Europejskich w województwie lubuskim wspiera beneficjentów RPO – Lubuskie 2020 w realizacji projektów

- Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych na terenie województwa lubuskiego dot. realizacji projektów (wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez MR) – 0
- Liczba uczestników szkoleń dla beneficjentów programu w województwie lubuskim – 37

Cel 3 Komunikacja Funduszy Europejskich zapewnia mieszkańcom województwa lubuskiego informację na temat projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich

- Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu nt. osiągnięć programu operacyjnego w województwie lubuskim – 0
- Znajomość pojęcia „Fundusze Europejskie” w województwie lubuskim - 86%
- Znajomość celów, obszarów lub działań, na które przeznaczane są FE w województwie lubuskim – 78%
- Świadomość obszarów lub projektów wspieranych z FE w najbliższym otoczeniu respondenta wśród mieszkańców województwa lubuskiego – 77%

Cel 4 Komunikacja Funduszy Europejskich zapewnia szeroką akceptację mieszkańców dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich w województwie lubuskim

- Odsetek mieszkańców dostrzegających wpływ FE na rozwój województwa lubuskiego – 86%
- Odsetek mieszkańców województwa lubuskiego uważających, że osobiście korzystają oni z Funduszy Europejskich – 71%

13. Działania podjęte w celu spełnienia warunków wstępnych (art. 50 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

Tabela 14. Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

Tabela 15. Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

Ww. tabele znajdują się w odrębnych arkuszach pliku programu Excel o nazwie „Tabele 1-15”.

14. Dodatkowe informacje, które można dołączyć, w zależności od treści i celów programu operacyjnego (art. 111 ust. 4 akapit drugi lit. a), b), c), d), g) i h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013

14.1 Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych i naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.

W ramach RPO-L2020 wymiar terytorialny interwencji jest realizowany bezpośrednio przez Zintegrowane Inwestycje Terytorialne oraz pośrednio przez wsparcie obszarów strategicznej interwencji. Najważniejszymi obszarami interwencji są: ośrodki subregionalne i lokalne oraz obszary wiejskie, w szczególności o słabym dostępie do usług publicznych. Program wspiera również inne OSI wyznaczone w regionie: obszary zagrożone powodzią, obszary o najwyższych walorach kulturowych oraz pośrednio obszary przygraniczne. W ramach OP Programu zaplanowano specjalne typy działań dedykowane OSI, dla których zostały przygotowane kryteria wyboru projektów odnoszące się do specyfiki terytorium m.in.:

- obszary zagrożone powodzią wspierane są poprzez wdrażanie OP 4 (CT 5).

W 2016 r. podpisano 2 umowy o dof. w ramach Działania 4.1 *Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom* z zakresu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na łączną kwotę dof. 2 369 706,96 EUR (10 460 123,51 PLN).

- obszary o najwyższych walorach kulturowych wspierane są poprzez wdrażanie m.in. OP 4, OP 9.

W 2016 r. podpisano 1 umowę o dof. w ramach Działania 4.4 *Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego* na łączną kwotę dof. 2 248 487,79 EUR (9 925 049,97 PLN), natomiast w ramach Działania 9.2 *Rozwój obszarów zmarginalizowanych* podpisano 14 umów o dof. na łączną kwotę dof. 26 802 162,84 EUR (118 307 426,99 PLN).

- Zintegrowane inwestycje terytorialne – wdrażane w ramach OP 1, OP 2, OP 3, OP 4, OP 5, OP 7, OP 8, OP 9.

ZIT Zielona Góra i ZIT Zielona Góra w 2016 r. podpisały w ramach:

- OP 1 – 1 umowę o dof. na łączną kwotę dof. UE 90 752,05 EUR;
- OP 3 – 5 umów o dof. na łączną kwotę dof. UE 2 933 579,09 EUR;
- OP 4 – 2 umowy o dof. na łączną kwotę dof. UE 4 481 398,75 EUR;
- OP 5 – 2 umowy o dof. na łączną kwotę dof. UE 11 879 114,30 EUR;
- OP 7 – 1 umowę o dof. na łączną kwotę dof. UE 2 265 611,38 EUR;
- OP 8 – 5 umów o dof. na łączną kwotę dof. UE 7 356 963,17 EUR;
- OP 9 – 3 umowy o dof. na łączną kwotę dof. UE 8 056 829,33 EUR;

Wymiar miejski w RPO-L2020 stanowiący integralną część wymiaru terytorialnego, dotyczy wszystkich typów ośrodków miejskich – ośrodków wojewódzkich, regionalnych, subregionalnych, lokalnych i realizowany jest poprzez różne instrumenty dostosowane do charakterystyki danego terytorium. Część interwencji jest realizowana poprzez działania dedykowane OSI, w tym miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne (tj. ZIT). Działania są realizowane w odniesieniu do rozwoju i modernizacji infrastruktury, przy jednoczesnym rozwoju sfery społecznej oraz kapitału ludzkiego.

⇒ *Szczegółne potrzeby obszarów geograficznych, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych.*

Wyzwania wynikające z sytuacji demograficznej wpłyną przede wszystkim na realizację OP 1, 6, 7, 8 oraz 9 (dane finansowe dla każdej OP przedstawiono w pkt.3 1). Zakres wsparcia określony we wskazanych powyżej OP odnosi się do zjawiska depopulacji oraz starzenia się społeczeństwa. Ma to swoje odzwierciedlenie przede wszystkim w planowanych działaniach dotyczących rynku pracy, sytuacji osób młodych, rodziców oraz osób starszych na rynku pracy, działaniach profilaktycznych zwiększających dostęp do diagnostyki i rehabilitacji leczniczej, aktywnej integracji oraz zmiany sytuacji społecznej grup marginalizowanych i wykluczonych, w tym rozwoju usług dla osób starszych, tworzenia dostępu do efektywnej edukacji oraz upowszechniania uczenia się przez całe życie.

14.2 Postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich.

Przedsięwzięcia mające na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich realizowane są w ramach OP 10 Pomoc Techniczna. Do końca 2016 r. ogłoszono 2 nabory w trybie pozakonkursowym na kwotę dofinansowania 10 777 508,66 EUR (narastająco 3 nabory na kwotę dof. 12 453 954,6 EUR). Podpisano 3 umowy o dofinansowanie na kwotę 12 266 307,05 EUR, wkład UE 10 426 306,99 (narastająco 4 umowy na kwotę 13 476 020,88 EUR, wkład UE 11 454 617,53). Zatwierdzono 12 wniosków o płatność na kwotę 4 545 984,89 EUR, wkład UE 3 864 086,24 EUR (narastająco 13 wniosków o płatność na kwotę 5 232 556,36 EUR, wkład UE 4 447 671,90 EUR).

Postęp rzeczowy (wartość narastająco do 2016 – realizacja):

- Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej (szt.) – 3078,03
- Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy (szt.) – 25
- Liczba użytkowników systemów informatycznych (osoby) – 2436
- Liczba przeprowadzonych ewaluacji (szt.) – 4
- Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów (osoby) - 715

14.3 Postępy w realizacji wszelkich przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych.

Nie dotyczy.

14.4 W stosownych przypadkach – wkład w strategię makroregionalną i strategię morską

Interwencja w ramach RPO-L2020 wdrażana jest z uwzględnieniem zapisów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do 2020 roku. Strategia określa możliwości współpracy pomiędzy województwami lubuskim, zachodniopomorskim, dolnośląskim, wielkopolskim oraz opolskim i wskazuje kierunki i projekty umożliwiające rozwijanie i zacieśnianie tej współpracy. Głównym założeniem Strategii Rozwoju Polski Zachodniej jest wykorzystanie potencjału współpracy międzywojewódzkiej dla tworzenia warunków wzrostu konkurencyjności regionów Polski Zachodniej oraz przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów makroregionu w taki sposób, aby sprzyjać

długofalowemu rozwojowi gospodarczemu, spójności ekonomicznej, społecznej i terytorialnej oraz integracji z Unią Europejską. Realizacja RPO-L2020 będzie również uwzględniała założenia i cele ogólne Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB). Jednak ze względu na charakter i położenie województwa lubuskiego, wdrażanie RPO-L2020 będzie realizować założenia SUE RMB w sposób pośredni, w szczególności w zakresie ochrony środowiska, wsparcia przedsiębiorczości i wzmocnienia innowacyjności gospodarki, co jest związane z realizacją celu trzeciego Strategii. Działania podejmowane w celu ochrony środowiska realizowane będą poprzez zapewnienie funkcjonowania podstawowej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz uporządkowanie gospodarki odpadami. Identyfikacja projektów wspierających powyższe strategie odbywa się poprzez ich dodatkowe punktowanie w procesie oceny, zgodnie z zapisami RPO-L2020. Do końca 2016 r. podpisano 126 umów na kwotę 181 321 663,76 EUR (wkład UE 128 548 453,08 EUR), w których Beneficjenci zadeklarowali powiązanie ze Strategią Rozwoju Polski Zachodniej do 2020 roku. Dodatkowo w 6 projektach zadeklarowano powiązanie ze Strategią UE dla regionu Morza Bałtyckiego.

14.5 W stosownych przypadkach – postępy w realizacji przedsięwzięć w dziedzinie innowacji społecznych

Nie dotyczy.

14.6 Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.

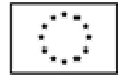
Biorąc pod uwagę szczególną sytuację województwa lubuskiego w zakresie wartości wskaźników zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w procesie wdrażania Programu zaprojektowano specjalne rozwiązania dedykowane ograniczaniu zjawiska ubóstwa i wykluczenia oraz poprawie sytuacji grup marginalizowanych i osób niepełnosprawnych.

Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 wspiera działania związane ze zmniejszaniem ubóstwa poprzez wszystkie cele tematyczne współfinansowane z EFS – CT 8, CT 9 i CT 10.

Działania współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego uzupełniane są inwestycjami w infrastrukturę społeczną i są współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zakres wsparcia dostosowano do potrzeb grup docelowych (w tym niepełnosprawnych), a jednocześnie uwzględnia on specyfikę i uwarunkowania terytorialne. Interwencja ma charakter systemowy, jej celem będzie poprawa skuteczności polityki społecznej, rynku pracy czy edukacyjnej.

Zarys wkładu programu w rozwiązanie konkretnych potrzeb obszarów geograficznych / grup docelowych najbardziej dotkniętych ubóstwem przedkłada się następująco (grupa docelowa/ obszar wsparcia) :

1. Osoby młode (poniżej 25 roku życia), w tym uczniowie i absolwenci szkół, bez doświadczenia zawodowego, doświadczające trudności w adaptacji na rynku pracy – w ramach OP 8, PI 10i;
2. Osoby młode (poniżej 25 roku życia), w tym uczniowie i absolwenci szkół zawodowych, bez doświadczenia zawodowego, doświadczające trudności w adaptacji na rynku pracy – w ramach OP 8, PI 10iv;
3. Osoby wykluczone społecznie i zagrożone wykluczeniem społecznym (w tym bezrobotni oraz bierni zawodowo) w szczególności osoby niepełnosprawne, w wieku 50 lat i więcej – w ramach OP 7, PI 9i;



4. Osoby wykluczone społecznie i zagrożone wykluczeniem społecznym (w tym bezrobotni oraz bierni zawodowo, osoby niepełnosprawne, zagrożone bezdomnością, w wieku 50 lat i więcej, dzieci i młodzież przebywająca i opuszczająca placówki pieczy zastępczej) – w ramach OP 7, PI 9iv;
5. Podmioty ekonomii społecznej, ich pracownicy i członkowie – w ramach OP 7, PI 9v;
6. Osoby doświadczające trudności w powrocie na rynek pracy ze względu na sprawowanie opieki nad małym dzieckiem (w szczególności kobiety) – w ramach OP 6, PI 8iv;
7. Osoby pozostające bez zatrudnienia (zarejestrowane i niezarejestrowane w powiatowych urzędach pracy), w tym osoby powyżej 50 roku życia, niepełnosprawne – w ramach OP 6, PI 8iii;
8. Osoby pozostające bez zatrudnienia (zarejestrowane i niezarejestrowane w powiatowych urzędach pracy), w tym osoby powyżej 50 roku życia, niepełnosprawne – w ramach OP 6, PI 8i;
9. Osoby zagrożone utratą pracy ze względu na stan zdrowia, w tym zwłaszcza osoby po 50 roku życia – w ramach OP 6, PI 8vi.

W ramach OP 6 podpisano łącznie 36 umów na kwotę dof. UE 8 046 710,27 EUR (35 518 983,80 PLN). W ramach OP 7 podpisano łącznie 28 umów na kwotę dof. UE 16 924 589,60 EUR (74 706 830,95 PLN). W ramach OP 8 podpisano łącznie 53 umowy na kwotę dof. UE 43 880 712,56 EUR (193 693 853,31 PLN).

Całkowita suma przeznaczona dotychczas na działania służące zaspokojeniu potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, wyniosła 68 852 012,43 EUR (303 919 668,06 PLN).

Tabela 1
Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”¹

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	WARTOŚĆ ROCZNA																								Uwagi (w razie potrzeby)						
							2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.				2022 r.			2023 r.		
							M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem		M	K	Ogółem	M	K	Ogółem
<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='N' or 'S' input='G'>	<type='N' input='G'>	<type='N' or 'S' input='G'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='S' maxlength=875 input='M'>							
Oś priorytetowa 1 Gospodarka i innowacje																																					
Priorytet inwestycyjny 1b																																					
	Nakłady na B+R ponoszone przez sektor przedsiębiorstw (BERD) w relacji do PKB %	%	slabiej rozwinięty	0,06	2011	0,11	0,09	b.d.	b.d.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Źródło danych: GUS Brak danych w bazach GUS dla lat 2015-2016						
	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej (%)	%	slabiej rozwinięty	4,9	2012	5,5	4,1	3,7	b.d.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Źródło danych: GUS Brak danych w bazach GUS dla roku 2016							
Priorytet inwestycyjny 3a																																					
	Nakłady inwestycyjne w sektorze prywatnym w regionie jako % PKB	%	slabiej rozwinięty	8,4	2011	12,6	7,3	b.d.	b.d.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Źródło danych: GUS Brak danych w bazach GUS dla lat 2015-2016							
Priorytet inwestycyjny 3b																																					
	Produkcja sprzedana przemysłu w cenach stałych roku 2010 na mieszkańca w sektorze MŚP	tys zł/os	slabiej rozwinięty	8,9	2012	10,7	9,5	9,7	b.d.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Źródło danych: BDL Brak danych dla 2016							
	Wartość eksportu województwa ogółem	mln EUR	slabiej rozwinięty	3 710	2012	4 823	4630	5333	b.d.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Źródło danych: Izba celna/GUS Brak danych w bazach GUS dla lat 2015-2016							
Priorytet inwestycyjny 3c																																					
	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych – w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług	%	slabiej rozwinięty	14,3	2012	15	10,5	11,6	b.d.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Źródło danych: GUS Brak danych w bazach GUS dla roku 2016							
Oś priorytetowa 2 Rozwój cyfrowy																																					
Priorytet inwestycyjny 2c																																					
	Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)*	%	slabiej rozwinięty	22,5	2014	27,9	22,5	23,4	22,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Źródło danych: GUS (Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną)							
Oś priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna																																					
Priorytet inwestycyjny 4a																																					
	Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem	%	slabiej rozwinięty	11,4	2012	14,95	11,6	14,4	b.d.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Źródło danych: GUS/BDL Brak danych w bazach GUS dla roku 2016								

Tabela 1
Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”¹

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	WARTOŚĆ ROCZNA																								Uwagi (w razie potrzeby)						
							2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.				2022 r.			2023 r.		
							M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem		M	K	Ogółem	M	K	Ogółem
<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='N' or 'S' input='G'>	<type='N' input='G'>	<type='N' or 'S' input='G'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='N' or 'S' input='M'>	<type='S' maxlength=875 input='M'>					
Priorytet inwestycyjny 4c																																					
	Sprzedaż energii ciepłej na cele komunalno-bytowe dla budynków mieszkalnych w przeliczeniu kubaturowe	GJ/dam3	slabiej rozwinięty	78	2013	70	95,64				99,78				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: GUS/BDL Brak danych w bazach GUS dla roku 2016		
	Sprzedaż energii ciepłej dla urzędów i instytucji	GJ	slabiej rozwinięty	453 526,20	2013	419 196,60	522 541,00				485 721,00				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: GUS/BDL Brak danych w bazach GUS dla roku 2016		
Priorytet inwestycyjny 4e																																					
	Przewozy pasażerskie komunikacją miejską	Osoby w mln	slabiej rozwinięty	41,3	2013	35,33	39,2				43,1				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: GUS Brak danych w bazach GUS dla roku 2016		
Priorytet inwestycyjny 4g																																					
	Odszetek energii ciepłej produkowanej w kogeneracji	%	slabiej rozwinięty	79	2013	83	77,09				b.d				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: URE/GUS Brak danych w bazach GUS dla roku 2015 i 2016		
Oś priorytetowa 4 Środowisko i kultura																																					
Priorytet inwestycyjny 5b																																					
	Obwałowania przeciwpowodziowe	Km (narastająco od 1998)	slabiej rozwinięty	146,3	2012	173	179,8				187,8				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: BDL Brak danych w bazach GUS dla roku 2016		
Priorytet inwestycyjny 6a																																					
	Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych	%	slabiej rozwinięty	34,7	2012	44,1	54,3				b.d.				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: GUS Brak danych w bazach GUS dla roku 2015 i 2016		
Priorytet inwestycyjny 6b																																					
	Odszetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków	%	slabiej rozwinięty	71,4	2013	79,3	72,4				74,1				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: BDL Brak danych w bazach GUS dla roku 2016		
Priorytet inwestycyjny 6c																																					
	Zwiedzający muzea i oddziały w osobach	osoby	slabiej rozwinięty	208 877	2013	225 804	218 867				233 935				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: BDL Brak danych w bazach GUS dla roku 2016		
Priorytet inwestycyjny 6d																																					
	Zwiedzający instytucje paramuzealne na 1000 mieszkańców	osoby	slabiej rozwinięty	67	2012	76	b.d				b.d				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: GUS/BDL Brak danych w bazach GUS dla lat 2014-2016		
	Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem	%	slabiej rozwinięty	38,8	2013	39,00	39,00				38,8				b.d				0			0				0			0			0			Zródło danych: GUS/BDL Brak danych w bazach GUS dla roku 2016		

Tabela 1
Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”¹

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)		WARTOŚĆ ROCZNA																		Uwagi (w razie potrzeby)																						
						2014 r.		2015 r.		2016 r.		2017 r.		2018 r.		2019 r.		2020 r.		2021 r.		2022 r.		2023 r.																								
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K		Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem						
Oś priorytetowa 5 Transport																																																
Priorytet inwestycyjny 7b																																																
	Wskaźnik gałęziowy drogowy (WDDT II)	n.d.	slabiej rozwinięty	17,25	2013			20,70			17,95			b.d			b.d			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0	Zródło danych: Badanie MR/GUS Brak danych w bazach GUS dla lat 2014-2016
Priorytet inwestycyjny 7d																																																
	Wskaźnik gałęziowy kolejowy (WKDT II)	n.d.	slabiej rozwinięty	12,50	2013			22,89			13,28			b.d			b.d			0			0			0			0			0			0			0			0	Zródło danych: Badanie MR/GUS Brak danych w bazach GUS dla lat 2014-2016						
Oś priorytetowa 9 Infrastruktura społeczna																																																
Priorytet inwestycyjny 9a																																																
	Średni pobyt chorego w dniach w szpitalach ogólnych	dzień	slabiej rozwinięty	5,30	2012			5,00			b.d.			b.d			b.d			0			0			0			0			0			0			0	Zródło danych: GUS Brak danych w bazach GUS dla lat 2014-2016									
	Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	41 251,00	2013			36 831,00			38 168,00			36 455,00			b.d			0			0			0			0			0			0			0	Zródło danych: GUS Brak danych w bazach GUS dla roku 2016									
Priorytet inwestycyjny 9b																																																
	Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym	%	slabiej rozwinięty	13,30	2012			11,40			17,4			13,5			b.d			0			0			0			0			0			0			0	Zródło danych: GUS/BDL Brak danych w bazach GUS dla roku 2016									
Priorytet inwestycyjny 10a																																																
	Odsetek dzieci w wieku 3-4 lat objętych edukacją przedszkolną	%	slabiej rozwinięty	58,00	2012			68,30			70,1			76,4			b.d			0			0			0			0			0			0			0	Zródło danych: BDL Brak danych w bazach GUS dla roku 2016									
	Wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową (pkt)	pkt	slabiej rozwinięty	25,53	2014			25,54			25,53			25,84			24,24			0			0			0			0			0			0			0	Zródło danych: GUS									
	Średni wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej (Polska=100)	%	slabiej rozwinięty	95,29	2011			99,67			b.d			b.d			b.d			0			0			0			0			0			0			0	Zródło danych: GUS Brak danych w bazach GUS dla lat 2014-2016									
	Odsetek uczniów szkół zawodowych zdających egzaminy (kończących edukację zawodową zdającym egzaminem)	%	slabiej rozwinięty	63,90	2014			71,60			63,90			71,6			68,3			0			0			0			0			0			0			0	Zródło danych: OKE									

Tabela 1
Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej i celu szczegółowego); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”¹

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Kategoria regionu (jeżeli dotyczy)	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (2023 r.)	WARTOŚĆ ROCZNA																								Uwagi (w razie potrzeby)						
							2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.				2022 r.			2023 r.		
							M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem		M	K	Ogółem	M	K	Ogółem
Oś priorytetowa 10 POMOC TECHNICZNA																																					
	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%	slabiej rozwinięty	4	2013	4	0	3,77	5,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Wartość wskaźnika wyliczona na podstawie wewnętrznej analizy danych						
	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba	slabiej rozwinięty	1,3	2013	2	0	0,78	1,18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	jw.							
	Średnia ocena użyteczności systemu informatycznego	skala 1-5	slabiej rozwinięty	3,5	2013	4	0	4,15	3,91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	jw.						
	Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych	%	slabiej rozwinięty	48	2013	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	jw.						
	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	skala 1-5	slabiej rozwinięty	4,43	2013	5	0	4,3	4,21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	jw.						
	Średni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	liczba dni	slabiej rozwinięty	193	2013	180	0	8	168	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	jw.						

¹ W tabeli 1 podział według płci będzie stosowany w polach przedstawiających roczne wartości tylko wówczas, gdy został uwzględniony w tabeli 12 PO. W przeciwnym razie należy wpisać „Ogółem”.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)
typ (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta
input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system
„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 2A
 Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu). Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z i bez wartości docelowej) przedstawia się w sprawozdaniu zgodnie z podziałem na płeć. W przypadku osi priorytetowej „Pomoc techniczna” w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową¹

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)	2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć)														
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K												
Oś Priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy																																																					
Priorytet inwestycyjny 8:																																																					
	Bierni zawodowo uczestniczący w poszukiwaniu pracy po opuszczeniu programu	region słabszy	Bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni; Osoby biernie zawodowo	osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
	Uczestnicy kształcenia lub szkolenia po opuszczeniu programu	region słabszy	Bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni; Osoby biernie zawodowo	osoby	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8	2	6																						9	2	7	0	0	0										
	Uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	region słabszy		osoby	3135	1314	1821	0	0	0	4	1	3	116	110	6																								120	111	9	3,83	8,45	0,49								
	Uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	region słabszy		osoby	8351	2923	5428	0	0	0	24	11	13	1292	628	664																											1316	639	677	15,76	21,86	12,47					
Oś Priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy																																																					
Priorytet inwestycyjny 8:																																																					
	Uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	region słabszy		osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																											0	0	0	0	0	0					
Oś Priorytetowa 7 Równowaga społeczna																																																					
Priorytet inwestycyjny 9:																																																					
	Uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	region słabszy		osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	9																														12	3	9					
	Uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje, zatrudnieni łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek po opuszczeniu programu	region słabszy	nd	osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	8	12																																20	8	12			
Oś Priorytetowa 7 Równowaga społeczna																																																					

Tabela 2A

Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS (ze względu na oś priorytetową, priorytet inwestycyjny i kategorię regionu). Dane na temat wszystkich wspólnych wskaźników rezultatu dla EFS (z i bez wartości docelowej) przedstawia się w sprawozdaniu zgodnie z podziałem na płeć. W przypadku osi priorytetowej „Pomoc techniczna” w sprawozdaniu przedstawia się jedynie te wskaźniki wspólne, w odniesieniu do których ustanowiono wartość docelową¹

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Kategoria regionu	Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów	Jednostka miary dla wartości bazowej i docelowej	Wartość docelowa (2023 r.) (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć w odniesieniu do wartości docelowej)	2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć (nieobowiązkowy podział ze względu na płeć)			
						O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	
Priorytet inwestycyjny 9v																																										
	Bierni zawodowo uczestnicy poszukujący pracy po opuszczeniu programu	region słabej rozwinięty		osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Uczestnicy kształcenia lub szkolenia po opuszczeniu programu	region słabej rozwinięty		osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po opuszczeniu programu	region słabej rozwinięty		osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu	region słabej rozwinięty		osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujący pracy, uczestniczący w kształceniu lub szkoleniu, zdobywający kwalifikacje, zatrudnieni (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	region słabej rozwinięty		osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

¹ Jeżeli priorytet inwestycyjny zawiera wartość docelową w odniesieniu do wspólnego wskaźnika rezultatu dla EFS, należy przedstawić dane dla danego wskaźnika rezultatu w odniesieniu do wybranej grupy docelowej (tj. przy użyciu wspólnego wskaźnika produktu jako odniesienia) oraz dane dla całej populacji uczestników, którzy osiągnęli dany rezultat w tym prioryteście inwestycyjnym.

² Szacunki oparte na próbie reprezentatywnej. Państwa członkowskie mają do wyboru dwie możliwości z zakresu sprawozdawczości. Opcja 1: minimalnym wymogiem jest przedstawianie danych dwa razy: w rocznym sprawozdaniu z wdrażania za 2019 r. i końcowym sprawozdaniu z wdrażania za 2019 r. i w końcowym sprawozdaniu z wdrażania. Opcja 2: wartości roczne przedstawia się dla każdego roku.

Dane dot. wykonania wskaźników należy wykazać w ujęciu rocznym. W bieżącym sprawozdaniu należy dokonać ewentualnych korekt danych za poprzednie lata.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

..maxlength² = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 2C
Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetowej i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”
 W przypadku wskaźników specyficznych dla programu w odniesieniu do inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych: podział według kategorii regionu nie jest wymagany dla każdej osi lub części osi współpracującej na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	EPS/Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria priorytetowa (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości docelowej	Wartość docelowa (2023 r.)	2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			Wskaźnik odstępny				
							type: 'N' or 'S' input: 'G'			type: 'N' or 'S' input: 'M'			type: 'N' or 'S' input: 'M'			type: 'N' or 'S' input: 'M'			type: 'N' or 'S' input: 'M'			type: 'N' or 'S' input: 'M'			type: 'N' or 'S' input: 'M'			type: 'N' or 'S' input: 'M'										
							z	x	y	z	x	y	z	x	y	z	x	y	z	x	y	z	x	y	z	x	y	z	x	y	z	x	y		z	x	y	
							Opis	M	K	Opis	M	K	Opis	M	K	Opis	M	K	Opis	M	K	Opis	M	K	Opis	M	K	Opis	M	K	Opis	M	K	Opis	M	K		
	Liczba osób zatrudnionych lub wykwalifikowanych w ramach inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (licząc z pracującymi na własny rachunek)	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	272	133	136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,18	0,15	0,22
	Liczba osób zatrudnionych lub wykwalifikowanych w ramach inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (licząc z pracującymi na własny rachunek)	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	260	142	140	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Os Priorytetowa 7 Rozwój społeczny																																						
Priorytet inwestycyjny 9b																																						
	Liczba osób zatrudnionych lub wykwalifikowanych w ramach inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (licząc z pracującymi na własny rachunek) po spraczeniu programu	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	33	107	224	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba wsparcia w programie miejsc świadczenia usług społecznych inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba wsparcia w programie miejsc świadczenia usług społecznych inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Os Priorytetowa 7 Rozwój społeczny																																						
Priorytet inwestycyjny 9c																																						
	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba osób zatrudnionych lub wykwalifikowanych w ramach inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (licząc z pracującymi na własny rachunek)	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	18	30	122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (licząc z pracującymi na własny rachunek)	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Os Priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja																																						
Priorytet inwestycyjny 10																																						
	Liczba miejsc wykształcenia zawodowego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu licencji/świadectwa z tytułu ukończenia studiów EFS	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba naukowców, którzy uzyskali kwalifikacje lub habilitację kompetencyjną po spraczeniu programu	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	74	70	670	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,08	1,43	2,09
	Liczba naukowców, którzy uzyskali kwalifikacje lub habilitację kompetencyjną po spraczeniu programu	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	257	39	218	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba uczniów, którzy ukończyli kursy lub inne formy kształcenia po spraczeniu programu	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	3741	1497	2244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba osób, w których pracownice zatrudnione w ramach inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (licząc z pracującymi na własny rachunek)	EFS	region lub województwo	osoby	osoby	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,63	0	0
Komisariat: Wynik wskaźnika Liczba naukowców, którzy uzyskali kwalifikacje lub habilitację kompetencyjną po spraczeniu programu podział z raportu nr 009																																						
Os Priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja																																						

Wskazniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS (w stosownych przypadkach według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu); ma zastosowanie także do osi priorytetowej „Pomoc techniczna”
 W przypadku wskaźników specyficznych dla programu w odniesieniu do inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych: podział według kategorii regionu nie jest wymagany dla każdej osi lub części osi współpracującej mającej na rzecz zatrudnienia ludzi młodych

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	IOPS/kategoria/tytuł na rzecz zatrudnienia ludzi młodych	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary dla wskaźnika	Jednostka miary dla wartości dodanej	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wskaźnik osiągnięty					
						t			t			t			t			t			t			t			t			t			t			t			t			t		
						z	s	a	z	s	a	z	s	a	z	s	a	z	s	a	z	s	a	z	s	a	z	s	a	z	s	a	z	s	a	z	s	a	z	s	a			
Przewidywany 10E																																												
		Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub zostały kompetencji po spraczeniu programu	EFS	region	osoby	osoby	662	308	484	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub zostały kompetencji po spraczeniu programu	EFS	region	osoby	osoby	236	71	165	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub zostały kompetencji po spraczeniu programu	EFS	region	osoby	osoby	717	216	501	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Os Priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja																																												
Przewidywany 10B																																												
		Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących oprogramowanie edukacyjne marki EFS	EFS	region	osoby	osoby	35	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskały kwalifikacje lub zostały kompetencji po spraczeniu programu	EFS	region	osoby	osoby	42	17	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach branżowych form kształcenia	EFS	region	osoby	osoby	401	100	300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie uczenniczym w kształceniu lub stażach po 6 miesiącach po sformowaniu nauki	EFS	region	osoby	osoby	1072	536	536	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

Dane dot. wykonania wskaźników należy wykonać w ujęciu rocznym. W bieżącym sprawozdaniu należy dokonać ewentualnych korekt danych za poprzednie lata.
 * W tabeli „a” oznacza skumulowane, litera „r” roczne.

Legenda do wskaźników pól danych wypełniania sprawozdań w SFC2014:
 typ: N = suma; D = data; S = ciąg; C = pole wyboru; P = wartość procentowa; B = wartość logiczna; Cu = wartość
 input (wprowadzanie danych): M = ręcznie; S = wybór; G = generowane przez system
 „maksymalny” - maksymalna liczba makrów na sprężenie

Tabela 3A

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”)¹

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)		2014 r.		2015 r.		2016 r.		2017 r.		2018 r.		2019 r.		2020 r.		2021 r.		2022 r.		2023 r.		Uwagi (w razie potrzeby)			
					M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M		K	Ogółem	M
Priorytet inwestycyjny 4c																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty			125	0	0	0	63																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CI 31)	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty			2 118	0	0	0	0																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	Tony równoważnika CO2/rok	EFRR	słabiej rozwinięty			15 823	0	0	0	8 166,57																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)	kWh/rok	EFRR	słabiej rozwinięty			23 194 578	0	0	0	28 063 514,00																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Priorytet inwestycyjny 4e																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty			35	0	0	0	27																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Długość dróg dla rowerów	km	EFRR	słabiej rozwinięty			26,8	0	0	0	0																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Priorytet inwestycyjny 4g																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty			12	0	0	0	0																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)	przedsiębiorstwa	EFRR	słabiej rozwinięty			8	0	0	0	0																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Oś priorytetowa 4 Środowisko i kultura																														
Priorytet inwestycyjny 5b																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CI 20)	osoby	EFRR	słabiej rozwinięty			8 891	0	0	0	2 210 076																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty			13	0	0	0	5																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty			15	0	0	0	18																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Priorytet inwestycyjny 6a																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CI 17)	tony/rok	EFRR	słabiej rozwinięty			23 259	0	0	0	0																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty			6	0	0	0	0																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Priorytet inwestycyjny 6b																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CI 19)	RLM	EFRR	słabiej rozwinięty			21 329	0	0	0	0																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CI 18)	osoby	EFRR	słabiej rozwinięty			4 411	0	0	0	0																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Długość sieci kanalizacji sanitarnej	km	EFRR	słabiej rozwinięty			167,40	0	0	0	0																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Priorytet inwestycyjny 6c																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)	odwiedziny/rok	EFRR	słabiej rozwinięty			113 400	0	0	0	10 240																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem	szt.	EFRR	słabiej rozwinięty			39	0	0	0	1																			
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]																														

Tabela 3A

Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego, z podziałem na kategorie regionu dla EFRR; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”)¹

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa ² (2023 r.)	2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Uwagi (w razie potrzeby)			
						M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem				
Os priorytetowa 10 POMOC TECHNICZNA																																							
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	n/d	0			670			6250																											
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]						0			380			3078,03																											
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	n/d	0			25			76																											
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]						0			0			25																											
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	EFS	słabiej rozwinięty	n/d	0			500			3516																											
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]						0			400			2436																											
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	EFS	słabiej rozwinięty	n/d	0			1			8																											
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]						0			0			4																											
Wartość skumulowana — wybrane operacje [prognoza przedstawiona przez beneficjentów]	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	EFS	słabiej rozwinięty	n/d	0			130			1590																											
Wartość skumulowana — w pełni zrealizowane operacje [rzeczywiste wykonanie]						0			128			715																											

¹ W tabeli 3A podział według pki będzie stosowany w odpowiednich polach tylko, jeżeli został uwzględniony w tabeli 5 lub 13 PO. W przeciwnym razie należy wpisać „Ogółem”.

² Wartości docelowe są nieobowiązkowe dla osi priorytetowych „Pomoc techniczna”.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

typ (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 3B

W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” związanego z inwestycjami produkcyjnymi — liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa

Nazwa wskaźnika	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w ramach programu operacyjnego — przy czym każde przedsiębiorstwo liczone jest tylko raz, niezależnie od liczby projektów w ramach danego przedsiębiorstwa
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	0
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	0
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje	0
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe	0
Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw	0

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Priorytet inwestycyjny:

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='G'>			<type='P' input='G'>					
			Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K			
Os Priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy																																									
Priorytet inwestycyjny 8i																																									
	Bezrobotni (EFS), w tym długotrwale bezrobotni	region słabiej rozwinięty	18152	8168	9984	0	0	0	572	159	413	2111	972	1139																						2 683	1131	1552	14,78	13,85	15,54
	Długotrwale bezrobotni (EFS)	region słabiej rozwinięty	6406	2883	3523	0	0	0	325	69	256	953	444	509																						1278	513	765	19,95	17,79	21,71
	Osoby biernie zawodowo (EFS)	region słabiej rozwinięty	2444	611	1833	0	0	0	0	0	0	0	0	0																						0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																						0	0	0	0	0	0
	Osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																						0	0	0	0	0	0
	Osoby poniżej 25 lat (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																						0	0	0	0	0	0
	Osoby powyżej 54 lat	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	50	24	26	273	174	99																						323	198	125	0	0	0
	Osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	378	229	149																						378	229	149	0	0	0
	Osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim 1 stopnia (ISCED 2) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	79	28	51	316	204	112																						395	232	163	0	0	0
	Osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1877	841	1036																						1877	841	1036	0	0	0
	Osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	399	54	345																						399	54	345	0	0	0
	Uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	153	54	99	660	306	354																						660	306	354	0	0	0
	Uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	97	27	70	452	177	275																						549	204	345	0	0	0
	Uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	87	14	73	257	76	181																						344	90	254	0	0	0
	Migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	5	9																						14	5	9	0	0	0
	Uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	region słabiej rozwinięty	3941	1970	1971	0	0	0	91	23	68	278	111	167																						369	134	235	9,36	6,80	11,92
	Inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	132	44	88	1363	646	717																						1495	690	805	0	0	0

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Priorytet inwestycyjny:

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć								
			Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)																																												
<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='N' input='G'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='G'>			<type='P' input='G'>											
			Ogółem			M			K			ogółem			M			K			ogółem			M			K			ogółem			M			K			ogółem			M			K		
	Osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym ¹ (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	14	2	12	22	14	8																					36	16	20	0	0	0							
	Osoby pochodzące z obszarów wiejskich ¹ (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	303	100	203	1289	619	670																				1592	719	873	0	0	0								
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	region słabiej rozwinięty			0		0				0			0																								0		0							
	Liczba projektów skierowanych na rozwój udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	region słabiej rozwinięty			0		0				0			0																									0		0						
	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	region słabiej rozwinięty			0		0				0			0																										0		0					
	Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	region słabiej rozwinięty			0		0				0			124																											124		0				
Całkowita łączna liczba uczestników ²			20596	8779	11817	0	0	0	572	159	413	2111	972	1139																				2683	1131	1552	0	0	0								
06 Priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy																																															
Priorytet inwestycyjny 8ii																																															
	Osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																										0	0	0					
	Osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																											0	0	0				
	Osoby pochodzące z obszarów wiejskich I (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																												0	0	0			
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	region słabiej rozwinięty			0		0				0			0																												0		0			
	Liczba projektów skierowanych na rozwój udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	region słabiej rozwinięty			0		0				0			0																												0		0			
	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	region słabiej rozwinięty			0		0				0			0																												0		0			

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Priorytet inwestycyjny:

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)	2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)	Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć													
				<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>																	
<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='N' input='G'>	<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='G'>	<type='P' input='G'>													
Wartość roczna																																																
				Ogółem			M			K			Ogółem			M			K			Ogółem			M			K			Ogółem			M			K			Ogółem			M			K		
Całkowita łączna liczba uczestników ²				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
0x Priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy																																																

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Priorytet inwestycyjny:

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			<type='N' input='G'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='G'>			<type='P' input='G'>					
			Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K			
Priorytet inwestycyjny 8v																																									
	Osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	region słabiej rozwinięty	5637	2537	3100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	region słabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	region słabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	region słabiej rozwinięty			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Całkowita łączna liczba uczestników ²			5637	2537	3100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Oś Priorytetowa 7 Równowaga społeczna																																									
Priorytet inwestycyjny 9i																																									
	Bezrobotni (EFS), w tym długotrwale bezrobotni	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	288	122	166																			288	122	166	0	0	0			
	Długotrwale bezrobotni (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	235	99	136																			235	99	136	0	0	0			
	Osoby biernie zawodowo (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	19	16																			35	19	16	0	0	0			
	Osoby biernie zawodowo, nieuczestniczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	4																			7	3	4	0	0	0			
	Osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																			0	0	0	0	0	0			
	Osoby poniżej 25 lat (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	4	12																			16	4	12	0	0	0			
	Osoby powyżej 54 lat	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	82	56	26																			82	56	26	0	0	0			
	Osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1																			3	2	1	0	0	0			
	Osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125	45	80																			125	45	80	0	0	0			
	Osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	191	91	100																			191	91	100	0	0	0			
	Osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	2																			5	3	2	0	0	0			

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Priorytet inwestycyjny:

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)																																						
			<type='N' input='G'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='G'>			<type='P' input='G'>					
			Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K					
	Uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	153	69	84																					153	69	84	0	0	0	
	Uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	8	48																					56	8	48	0	0	0	
	Uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	2	40																					42	2	40	0	0	0	
	Migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				0	0	0	0	0	0		
	Uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	region słabiej rozwinięty	3788	1591	2197	0	0	0	0	0	0	54	25	29																				54	25	29	0	0	0		
	Inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	140	63	77																				140	63	77	0	0	0		
	Osoby bezdomne lub doświadczyły wykluczenia mieszkaniowego ¹ (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	15	6																				21	15	6	0	0	0		
	Osoby pochodzące z obszarów wiejskich ¹ (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	175	71	104																				175	71	104	0	0	0		
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4																					4			0	0	0		
	Liczba projektów skierowanych na rozwój udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1																					1			0	0	0		
	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					0			0	0	0		
Całkowita łączna liczba uczestników ²			0			0			0			323	141	182																			323	141	182	0	0	0			
Oś Priorytetowa 7 Równowaga społeczna																																									
Priorytet inwestycyjny 9iv																																									
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					0			0	0	0		
	Liczba projektów skierowanych na rozwój udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					0			0	0	0		
	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					0			0	0	0		

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Priorytet inwestycyjny:

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			<type='N' input='G'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='G'>			<type='P' input='G'>					
			Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K						
	Osoby bezdomne lub dotknięte wykluczeniem mieszkaniowym ¹ (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
	Osoby pochodzące z obszarów wiejskich ¹ (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	2	17																		19	2	17	0	0	0			
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1																			1		0	0	0				
	Liczba projektów skierowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1																		1		0	0	0					
	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		0		0	0	0					
Całkowita łączna liczba uczestników ²			0			0			0			0	32	3	29																	32	3	29	0	0	0				
Os Priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja																																									
Priorytet inwestycyjny 10i																																									
	Bezrobotni (EFS), w tym długotrwale bezrobotni	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
	Długotrwale bezrobotni (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	Osoby biernie zawodowo (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	486	246	240																	486	246	240	0	0	0				
	Osoby biernie zawodowo, nieuczniszczące w kształceniu ani szkoleniu (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																0	0	0	0	0	0					
	Osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	20	55																75	20	55	0	0	0					
	Osoby poniżej 25 lat (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	486	246	240																486	246	240	0	0	0					
	Osoby powyżej 54 lat	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	6																7	1	6	0	0	0					
	Osoby powyżej 54 lat, które są bezrobotne, łącznie z długotrwale bezrobotnymi, lub są biernie zawodowo i nie uczestniczą w kształceniu lub szkoleniu	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																0	0	0	0	0	0					
	Osoby z wykształceniem podstawowym (ISCED 1) lub średnim I stopnia (ISCED 2) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	320	154	166																320	154	166	0	0	0					
	Osoby z wykształceniem na poziomie ponadgimnazjalnym (ISCED 3) lub policealnym (ISCED 4) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																0	0	0	0	0	0					
	Osoby z wykształceniem wyższym (ISCED 5 do 8) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	20	55																75	20	55	0	0	0					

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Priorytet inwestycyjny:

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płeć (w odniesieniu do wartości docelowej)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płeć		
			<type='S' input='G'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='G'>			<type='P' input='G'>					
			Ogółem	M	K	ogółem	M	K	ogółem	M	K	ogółem	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K					
	Uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	24	36																			60	24	36	0	0	0			
	Uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym bez osób pracujących, z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48	20	28																			48	20	28	0	0	0			
	Uczestnicy żyjący w gospodarstwie domowym składającym się z jednej osoby dorosłej i dzieci pozostających na utrzymaniu (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65	27	38																			65	27	38	0	0	0			
	Migranci, uczestnicy obcego pochodzenia, mniejszości (w tym społeczności marginalizowane, takie jak Romowie) (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0																			1	1	0	0	0	0			
	Uczestnicy z niepełnosprawnościami (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	9	5																			14	9	5	0	0	0			
	Inne osoby w niekorzystnej sytuacji społecznej (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	7																			10	3	7	0	0	0			
	Osoby bezdomne lub doświadczone wykluczeniem mieszkaniowym ¹ (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1																			1	0	1	0	0	0			
	Osoby pochodzące z obszarów wiejskich ¹ (EFS)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	545	264	281																			545	264	281	0	0	0			
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1																				1			0	0	0			
	Liczba projektów skierowanych na rozwój udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				0			0	0	0			
	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				0			0	0	0			
	Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym przedsiębiorstw spółdzielczych i przedsiębiorstw gospodarki społecznej)	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				0			0	0	0			
Całkowita łączna liczba uczestników ²			0			0			0			561	260	301																			561	260	301	0	0	0			
Os Priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja																																									
Priorytet inwestycyjny 10iii																																									
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	region słabiej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																				1			0	0	0			

Tabela 4A

Wspólne wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu). W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

Priorytet inwestycyjny:

Wskaźnik NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Wartość docelowa (2023 r.) Nieobowiązkowy podział ze względu na płęć (w odniesieniu do wartości docelowej)	2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)	Wskaźnik osiągnięć nieobowiązkowy podział ze względu na płęć											
				<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='N' input='M'>			<type='P' input='G'>															
<type='S' input='G'>				<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>			<type='S' input='G'>												
				Ogółem			Ogółem			Ogółem			Ogółem			Ogółem			Ogółem			Ogółem			Ogółem			Ogółem			Ogółem			Ogółem			Ogółem									
				M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		M	K		
	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	region słabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0																															1	0	0	0
	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	region słabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0																															0	0	0	0
Całkowita łączna liczba uczestników ²				0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			
Os Priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja																																														
Priorytet inwestycyjny 10iv																																														
	Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe	region słabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0																															1	0	0	0
	Liczba projektów ukierunkowanych na trwały udział kobiet w zatrudnieniu i rozwój ich kariery zawodowej	region słabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0																															1	0	0	0
	Liczba projektów obejmujących administrację publiczną lub służby publiczne na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	region słabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0																															0	0	0	0
Całkowita łączna liczba uczestników ²				0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			

¹ Szacunki oparte na próbie reprezentatywnej. Państwa członkowskie mają do wyboru dwie możliwości z zakresu sprawozdawczości. Opcja 1: minimalnym wymogiem jest jednorazowe przedstawienie danych: w rocznym sprawozdaniu z wdrażania za 2017 r. W ramach tej opcji, wartość skumulowaną zgłasza się w kolumnie „Wartość skumulowana” w rocznym sprawozdaniu z wdrażania za 2017 r. Opcja 2: wartości roczne przedstawia się dla każdego roku.

² Całkowita łączna liczba uczestników obejmuje uczestników z wypełnionymi rekordami danych (zawierającymi nieważliwe dane osobowe), na podstawie których oblicza się powyższe dane, jak również uczestników z niewypełnionymi rekordami danych (zawierającymi nieważliwe dane osobowe). Całkowitą liczbę uczestników oblicza się w systemie SFC2014, na podstawie następujących trzech wspólnych wskaźników produktu „bezrobotni, w tym długotrwale bezrobotni”, „osoby biernie zawodowo” i „osoby pracujące, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek”. Całkowita liczba obejmuje tylko uczestników z wypełnionymi rekordami danymi, zawierającymi wszystkie nieważliwe dane osobowe. Podając całkowitą liczbę uczestników, państwa członkowskie są zobowiązane do zgłoszenia wszystkich uczestników EPS, w tym uczestników z niewypełnionymi rekordami zawierającymi nieważliwe dane osobowe.

Dane dot. wykonania wskaźników należy wykazać w ujęciu rocznym. W bieżącym sprawozdaniu należy dokonać ewentualnych korekt danych za poprzednie lata.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = tag, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 4B

Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosunku do przypadków)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć			
				Określenie	M	K	Określenie	M	K	Określenie	M	K	Określenie	M	K	Określenie	M	K	Określenie	M	K	Określenie	M	K	Określenie	M	K	Określenie	M	K	Określenie	M	K	Określenie	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K	
Wartość roczna																																											
	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	region słabiej rozwinięty	szk.	1025	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	
	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	394	177	217	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
OK Priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy																																											
Priorytet inwestycyjny 81																																											
	Liczba wdrożonych programów zdrowszających (stosowanych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym przedawców)	region słabiej rozwinięty	szk.	1	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	
	Liczba osób objętych programem zdrowotnym funduszy EFS	region słabiej rozwinięty	osoby	25111	7717	17394	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Priorytet inwestycyjny 91																																											
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami rozwojowymi w interesie ogólnym w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	19485	6236	13249	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
OK Priorytetowa 7 Równowaga społeczna																																											
Priorytet inwestycyjny 91																																											
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami rozwojowymi w interesie ogólnym w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	833	267	566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami rozwojowymi w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	832	266	566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
OK Priorytetowa 7 Równowaga społeczna																																											
Priorytet inwestycyjny 91																																											
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami rozwojowymi w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	1872	600	1272	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba podmiotów ekonomicznych objętych wsparciem	region słabiej rozwinięty	szk.	154	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x	
OK Priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja																																											

Tabela 4B

Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownych przypadkach)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)		Wskaźnik osiągnięć																											
				Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Osiolem	M	K	Razem	M	K	Razem	M	K																								
Priorytet inwestycyjny 10i																																	Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem		Razem	
	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	region słabiej rozwinięty	osoby	6399	3199	3200	0	0	0	0	0	0	21	12	9																																																			
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanego w programie	region słabiej rozwinięty	szk.	2954	x	x	0	x	x	0	x	x	22	x	x																																																			
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	800	80	720	0	0	0	0	0	0	75	0	0																																																			
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w zakresie TIK w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	270	40	230	0	0	0	0	0	0	50	18	32																																																			
	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	4988	1996	2992	0	0	0	0	0	0	525	267	258																																																			
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	region słabiej rozwinięty	szk.	38	x	x	0	x	x	0	x	x	0	x	x																																																			
	Liczba szkół, których pracowni przedmiotowe zostały dofinansowane w programie	region słabiej rozwinięty	szk.	38	x	x	0	x	x	0	x	x	1	x	x																																																			
Komentarz 1: Wartość wskaźnika Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej, Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych, Liczba szkół, których pracowni przedmiotowe zostały dofinansowane w programie, Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie pochodzi z raportu nr 069																																																																		
Komentarz 2: Wartość wskaźnika Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie pochodzi z raportu nr 184.																																																																		
0i Priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja																																																																		
Priorytet inwestycyjny 10iii																																																																		
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	844	253	591	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																			
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	338	101	237	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																			
	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	844	253	591	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																			
0i Priorytetowa 8 Nowoczesna edukacja																																																																		

Tabela 4B

Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS (według osi priorytetowej, priorytetu inwestycyjnego i kategorii regionu; ma zastosowanie także do osi priorytetowych „Pomoc techniczna”) W odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, każdej osi priorytetowej lub dowolnej części tej osi nie jest wymagany podział według kategorii regionu

NR IDENTYFIKACYJNY	Wskaźnik (nazwa wskaźnika)	Kategoria regionu (w stosownym przypadku)	Jednostka miary	Wartość docelowa (2023 r.)			2014 r.			2015 r.			2016 r.			2017 r.			2018 r.			2019 r.			2020 r.			2021 r.			2022 r.			2023 r.			Wartość skumulowana (obliczana automatycznie)			Wskaźnik osiągnięć		
				Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K	Całkowite	M	K			
Priorytet inwestycyjny 10w																																										
	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	region słabiej rozwinięty	osoby	4446		2223	2223	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	region słabiej rozwinięty	osoby	35	k	x		0	x	x		0	x	x		0	x	x		0	x	x		0	x	x		0	x	x		0	x	x		0	x	x		0	x	x
	instructorów kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	42		17	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	region słabiej rozwinięty	osoby	506		152	354	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Dane dot. wykonania wskaźników należy wykazać w ujęciu rocznym. W bieżącym sprawozdaniu należy dokonać ewentualnych korekt danych za poprzednie lata.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 6
Informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Alokacja finansowa osi priorytetowej na podstawie programu operacyjnego [na podstawie tabeli 18a programu operacyjnego]						Dane zbiorcze dotyczące finansowego postępu programu operacyjnego					
Oś priorytetowa	Fundusz ¹	Kategoria regionu ²	Podstawa obliczenia wsparcia Unii (Całkowite koszty kwalifikowalne lub publiczne koszty kwalifikowalne)	Finansowanie ogółem (EUR)	Stopa dofinansowania (w %)	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (EUR)	Procentowy udział wartości całkowitych kosztów kwalifikowalnych operacji wybranych do dofinansowania w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej [kolumna 7/kolumna 5 x 100]	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (EUR)	Całkowite wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Procentowy udział wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych przez beneficjentów w alokacji całkowitych kosztów kwalifikowalnych dla danej osi priorytetowej [kolumna 10/kolumna 5 x 100]	Liczba wybranych operacji
						Obliczenia				Obliczenia	
Oś priorytetowa 1	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	227 877 877,00	85%	17 038 938,30	7,48	14 303 998,59	0	0	20
Oś priorytetowa 2	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	46 120 123,00	85%	12 019 251,25	26,06	11 844 910,34	80 797,90	0,18	25
Oś priorytetowa 3	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	127 065 012,00	85%	27 414 259,40	21,57	27 414 259,40	0	0	29
Oś priorytetowa 4	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	107 613 619,00	85%	10 827 305,45	10,06	10 827 305,45	0	0	9
Oś priorytetowa 5	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	160 065 143,00	85%	37 126 273,86	23,19	37 126 273,86	5 204 636,65	3,25	15
Oś priorytetowa 6	EFS	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	83 454 061,00	85%	9 466 717,97	11,34	9 349 428,14	4 994 969,18	5,99	36
Oś priorytetowa 7	EFS	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	80 266 335,00	85%	20 274 621,84	25,26	20 055 662,68	451 007,22	0,56	28
Oś priorytetowa 8	EFS	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	93 946 602,00	85%	51 624 405,63	54,95	51 445 350,82	105 365,76	0,11	53
Oś priorytetowa 9	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	98 099 108,00	85%	61 546 171,84	62,74	61 546 171,84	21 478,21	0,02	30
Oś priorytetowa 10	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte	Ogółem	42 468 236,00	85%	13 476 020,88	31,73	13 476 020,88	5 232 556,36	12,32	4
Ogółem	EFRR	Regiony słabiej rozwinięte		766 840 882,00	85%	165 972 200,10	21,64	163 062 919,48	5 306 912,76	0,69	128
Ogółem	EFS ⁵	Regiony słabiej rozwinięte		300 135 234,00	85%	94 841 766,32	31,6	94 326 462,52	10 783 898,52	3,59	121
Suma całkowita	Wszystkie fundusze			1 066 976 116,00	85%	260 813 966,42	24,44	257 389 382,00	16 090 811,28	1,51	249

¹ Jeżeli Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych jest przewidziana jako część osi priorytetowej (zgodnie z art. 18 akapit drugi lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1304/2013), informacje należy przedstawić odrębnie od drugiej części osi priorytetowej.

² Nie dotyczy środków przeznaczonych na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (tj. szczególnej alokacji na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i odpowiadającego jej wsparcia z EFS).

³ Ta oś priorytetowa obejmuje szczególną alokację na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

⁴ Ta część osi priorytetowej obejmuje szczególną alokację na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

⁵ Alokacja z EFS bez odpowiadającego jej wsparcia dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

⁶ Alokacja z EFS bez odpowiadającego jej wsparcia dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

⁷ Alokacja z EFS bez odpowiadającego jej wsparcia dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.

⁸ Obejmuje szczególną alokację dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 7

Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz ¹	Kategoria regionu	1	2	3	4	5	6	7	8	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
			Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji				
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	56	1	1	7	1		13	PLA3	4 083 432,14	2 638 585,28	0	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	56	1	1	7	1		24	PLA3	1 003 347,06	753 476,82	0	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	56	1	2	7	1		7	PLA3	300 400,99	135 180,44	0	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	56	1	3	7	1		3	PLA3	1 489 706,29	1 097 477,57	0	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	64	1	1	7	3		24	PLA3	2 684 056,28	2 281 447,84	0	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	66	1	1	1	3		24	PLA3	91 668,74	91 668,74	0	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	66	1	1	7	3		7	PLA3	113 273,37	65 558,74	0	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	66	1	1	7	3		14	PLA3	75 535,90	64 205,51	0	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	66	1	1	7	3		18	PLA3	1 660 706,06	1 660 706,06	0	3
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	66	1	1	7	3		24	PLA3	75 087,84	63 824,66	0	2
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	66	1	3	7	3		7	PLA3	64 377,98	54 721,28	0	1
1	EFRR	Słabiej rozwinięte	72	1	2	7	3		24	PLA3	5 397 345,65	5 397 345,65	0	1
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	78	1	1	7	2		11	PLA3	293 151,49	249 178,77	3 171,65	1
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	78	1	1	7	2		18	PLA3	2 022 459,84	2 022 459,84	2 229,22	1
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	78	1	1	7	2		23	PLA3	159 890,80	135 907,18	0	1
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	78	1	2	7	2		11	PLA3	2 177 481,71	2 071 097,14	16 583,22	5
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	78	1	2	7	2		18	PLA3	3 870 492,76	3 870 492,76	40 799,95	10
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	78	1	3	7	2		18	PLA3	825 255,43	825 255,43	4 947,78	2
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	78	1	3	7	2		24	PLA3	282 561,80	282 561,80	0	1
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	79	1	1	7	2		18	PLA3	1 654 999,40	1 654 999,40	6 269,68	1
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	79	1	1	7	2		23	PLA3	110 339,59	110 339,59	4 530,93	1
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	79	1	1	7	2		24	PLA3	319 100,16	319 100,16	2 265,47	1
2	EFRR	Słabiej rozwinięte	79	1	2	7	2		18	PLA3	303 518,27	303 518,27	0	1
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	1	1	4		18	PLA3	1 252 029,86	1 252 029,86	0	2
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	1	7	4		22	PLA3	1 617 655,79	1 617 655,79	0	1
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	2	7	4		18	PLA3	912 723,04	912 723,04	0	3
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	2	7	4		19	PLA3	4 372 754,96	4 372 754,96	0	6
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	2	7	4		22	PLA3	3 130 591,12	3 130 591,12	0	4
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	3	1	4		18	PLA3	1 740 311,41	1 740 311,41	0	2
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	3	1	4		19	PLA3	458 928,29	458 928,29	0	1
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	3	7	4		18	PLA3	866 992,97	866 992,97	0	3
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	3	7	4		19	PLA3	1 295 966,75	1 295 966,75	0	3
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	13	1	3	7	4		22	PLA3	2 214 241,15	2 214 241,15	0	3
3	EFRR	Słabiej rozwinięte	43	1	2	7	4		18	PLA3	9 552 064,06	9 552 064,06	0	1
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	85	1	1	1	6		18	PLA3	2 626 954,08	2 626 954,08	0	1
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	87	1	3	7	5		22	PLA3	2 393 643,40	2 393 643,40	0	2
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	88	1	1	7	5		22	PLA3	2 485 945,33	2 485 945,33	0	1
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	88	1	2	7	5		18	PLA3	57 089,78	57 089,78	0	1
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	88	1	2	7	5		22	PLA3	220 051,88	220 051,88	0	1
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	88	1	3	7	5		18	PLA3	398 341,22	398 341,22	0	2
4	EFRR	Słabiej rozwinięte	95	1	1	1	6		18	PLA3	2 645 279,76	2 645 279,76	0	1
5	EFRR	Słabiej rozwinięte	31	1	2	7	7		18	PLA3	1 729 642,19	1 729 642,19	668 312,91	1
5	EFRR	Słabiej rozwinięte	31	1	3	7	7		18	PLA3	4 166 997,90	4 166 997,90	668 312,91	2
5	EFRR	Słabiej rozwinięte	34	1	1	1	7		12	PLA3	7 775 737,96	7 775 737,96	0	1
5	EFRR	Słabiej rozwinięte	34	1	1	1	7		18	PLA3	9 967 499,60	9 967 499,60	0	1
5	EFRR	Słabiej rozwinięte	34	1	2	7	7		18	PLA3	5 383 136,38	5 383 136,38	2 703 014,32	3
5	EFRR	Słabiej rozwinięte	34	1	3	7	7		18	PLA3	8 103 259,83	8 103 259,83	1 164 996,51	7
6	EFS	Słabiej rozwinięte	102	1	1	7	8		7	PLA3	976 257,55	976 257,55	638 229,78	2
6	EFS	Słabiej rozwinięte	102	1	1	7	8		21	PLA3	542 437,29	515 315,42	0	4

Tabela 7

Kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności (art. 112 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 i art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013)

Oś priorytetowa	Charakterystyka wydatków		Rodzaje kategorii								Dane finansowe			
	Fundusz ¹	Kategoria regionu	1	2	3	4	5	6	7	8	Całkowite koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Publiczne koszty kwalifikowalne operacji wybranych do udzielenia wsparcia (w EUR)	Łączne wydatki kwalifikowalne zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej	Liczba wybranych operacji
			Zakres interwencji	Forma finansowania	Wymiar terytorialny	Terytorialny mechanizm wdrażania	Cel tematyczny EFRR/Fundusz Spójności	Temat uzupełniający EFS	Wymiar rodzajów działalności gospodarczej	Wymiar lokalizacji				
6	EFS	Słabej rozwinięte	102	1	2	7	8	7	18	PLA3	6 145 088,33	6 145 088,33	4 356 739,40	22
6	EFS	Słabej rozwinięte	104	1	1	7	8	7	24	PLA2	230 458,30	209 435,39	0	1
6	EFS	Słabej rozwinięte	104	1	1	7	8	7	24	PLA3	1 432 431,76	1 360 810,18	0	6
6	EFS	Słabej rozwinięte	106	1	1	7	8	3	21	PLA3	150 044,74	142 521,27	0	1
7	EFS	Słabej rozwinięte	109	1	1	1	9	2	21	PLA3	3 028 722,39	3 028 722,39	181 072,70	1
7	EFS	Słabej rozwinięte	109	1	1	7	9	2	21	PLA3	3 268 711,26	3 252 515,89	189 843,39	6
7	EFS	Słabej rozwinięte	109	1	2	7	9	2	21	PLA3	5 747 141,93	5 736 199,72	0	14
7	EFS	Słabej rozwinięte	109	1	3	7	9	2	21	PLA3	329 888,84	329 888,84	0	3
7	EFS	Słabej rozwinięte	112	1	1	7	9	2	21	PLA3	96 268,21	91 454,80	0	1
7	EFS	Słabej rozwinięte	113	1	1	7	9	2	21	PLA3	564 448,08	564 448,08	80 091,13	1
7	EFS	Słabej rozwinięte	113	1	1	7	9	2	24	PLA3	3 811 525,79	3 734 222,88	0	1
7	EFS	Słabej rozwinięte	113	1	2	7	9	2	24	PLA3	3 427 915,34	3 318 210,08	0	1
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	1	1	10	8	18	PLA3	168 900,20	168 900,20	0	1
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	1	1	10	2	19	PLA3	7 260 020,89	7 260 020,89	0	2
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	1	1	10	8	19	PLA3	453 079,19	453 079,19	0	1
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	2	7	10	8	18	PLA3	430 116,58	430 116,58	0	1
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	2	7	10	2	19	PLA3	144 477,36	144 477,36	0	2
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	2	7	10	8	19	PLA3	319 981,42	319 981,42	85 620,51	2
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	2	7	10	8	21	PLA3	544 099,49	525 365,29	0	6
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	2	7	10	7	24	PLA3	141 530,83	141 530,83	0	2
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	2	7	10	8	24	PLA3	40 442,79	40 442,79	0	1
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	3	7	10	2	19	PLA3	172 306,53	171 820,12	0	4
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	3	7	10	8	19	PLA3	178 049,64	161 875,39	19 745,25	3
8	EFS	Słabej rozwinięte	115	1	3	7	10	8	21	PLA3	52 332,30	52 332,30	0	1
8	EFS	Słabej rozwinięte	117	1	1	7	10	8	19	PLA3	1 784 942,45	1 641 282,50	0	3
8	EFS	Słabej rozwinięte	118	1	1	1	10	8	19	PLA3	773 279,00	773 279,00	0	1
8	EFS	Słabej rozwinięte	118	1	1	7	10	8	19	PLA3	8 456 396,79	8 456 396,79	0	1
8	EFS	Słabej rozwinięte	118	1	2	7	10	8	19	PLA3	30 704 450,17	30 704 450,17	0	22
9	EFRR	Słabej rozwinięte	51	1	2	7	10	2	18	PLA3	4 142 730,66	4 142 730,66	15 347,86	5
9	EFRR	Słabej rozwinięte	51	1	2	7	10	19	19	PLA3	773 757,22	773 757,22	0	3
9	EFRR	Słabej rozwinięte	51	1	3	7	10	18	18	PLA3	1 283 929,08	1 283 929,08	4 737,09	5
9	EFRR	Słabej rozwinięte	53	1	1	1	9	20	20	PLA3	777 381,43	777 381,43	1 393,26	1
9	EFRR	Słabej rozwinięte	53	1	1	7	9	20	20	PLA3	29 236 827,24	29 236 827,24	0	2
9	EFRR	Słabej rozwinięte	54	1	2	7	9	18	18	PLA3	524 661,35	524 661,35	0	1
9	EFRR	Słabej rozwinięte	55	1	1	1	9	18	18	PLA3	8 528 818,65	8 528 818,65	0	1
9	EFRR	Słabej rozwinięte	55	1	1	1	9	24	24	PLA3	1 332 588,17	1 332 588,17	0	1
9	EFRR	Słabej rozwinięte	55	1	1	7	9	23	23	PLA3	1 371 167,06	1 371 167,06	0	1
9	EFRR	Słabej rozwinięte	55	1	2	7	9	18	18	PLA3	6 321 092,92	6 321 092,92	0	4
9	EFRR	Słabej rozwinięte	55	1	2	7	9	21	21	PLA3	378 013,58	378 013,58	0	1
9	EFRR	Słabej rozwinięte	55	1	2	7	9	24	24	PLA3	3 340 199,86	3 340 199,86	0	2
9	EFRR	Słabej rozwinięte	55	1	3	7	9	18	18	PLA3	3 535 004,62	3 535 004,62	0	3
10	EFS	Słabej rozwinięte	121	1	1	7	9	8	18	PLA3	13 476 020,88	13 476 020,88	5 232 556,36	4
Ogółem	EFRR	Słabej rozwinięte									165 972 200,10	163 062 919,48	5 306 912,76	128
Ogółem	EFS	Słabej rozwinięte									94 841 766,32	94 326 462,52	10 783 898,52	121
Suma całkowita											260 813 966,42	257 389 382,00	16 090 811,28	249

¹ Dane dotyczące YEI należy przedstawić osobno, bez podziału na szczególną alokację na YEI i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

typ (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 8
Wykorzystanie finansowania krzyżowego¹

1.	2.	3.	4.	5.	6.
Wykorzystanie finansowania krzyżowego	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE, jaką przewiduje się wykorzystać w celu finansowania krzyżowego na podstawie wybranych operacji ² (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (3/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetowa*100)	Wydatki kwalifikowalne stosowane w ramach finansowania krzyżowego zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (5/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFRR, ale objęte wsparciem w ramach EFS ³	OP7	174 031,40	<type='P' input='G'>	0	<type='P' input='G'>
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFRR, ale objęte wsparciem w ramach EFS ³	OP8	193 931,83	<type='P' input='G'>	48 037,39	<type='P' input='G'>
Finansowanie krzyżowe: koszty kwalifikujące się do wsparcia w ramach EFS, ale objęte wsparciem w ramach EFRR ³	OP2	126 801,39	<type='P' input='G'>	0	<type='P' input='G'>

¹ Ma zastosowanie jedynie do programów operacyjnych w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”, który dotyczy EFS lub EFRR.

² Jeżeli nie można z góry określić dokładnych kwot, przed realizacją operacji, sprawozdawczość powinna opierać się na pułapach stosowanych do danej operacji, tj. jeżeli operacja prowadzona w ramach EFRR zawiera do 20 % wydatków EFS, sprawozdawczość powinna opierać się na założeniu, że całą kwotę 20 % można wykorzystać w tym celu. W przypadku zakończenia operacji dane wykorzystane w tej kolumnie należy oprzeć na rzeczywistych poniesionych kosztach.

³ Art. 98 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 9

Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem (EFRR i Fundusz Spójności w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia”) - nie dotyczy

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia, jaką przewiduje się wykorzystać na operacje realizowane poza obszarem objętym programem na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (3/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)	Wydatki kwalifikowalne poniesione podczas operacji realizowanych poza obszarem objętym programem, zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządczej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej UE na oś priorytetową (%) (5/całkowita alokacja finansowa na oś priorytetową*100)
Koszt operacji realizowanych poza obszarem objętym programem ¹	<type='S' input='S'>	<type='N' input='M'>	<type='P' input='G'>	<type='N' input='M'>	<type='P' input='G'>

¹ Na podstawie i z zastrzeżeniem pułapów określonych w art. 70 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 lub art. 20 rozporządzenia (UE) nr 1299/2013.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 10
Wydatki poniesione poza obszarem objętym programem (EFS)¹ - NIE DOTYCZY

1.	2.	3.	4.
Kwota wydatków, które mają zostać poniesione poza terytorium Unii w ramach celów tematycznych 8 i 10 na podstawie wybranych operacji (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego (%) (1/całkowita alokacja finansowa (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego*100)	Wydatki kwalifikowalne poniesione poza terytorium Unii, zadeklarowane przez beneficjentów instytucji zarządzającej (w EUR)	Udział w całkowitej alokacji finansowej (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego (%) (3/całkowita alokacja finansowa (wkład unijny i krajowy) na program w ramach EFS lub objętą EFS część programu wielofunduszowego*100)
<type='N' input='M'>	<type='P' input='G'>	<type='N' input='M'>	<type='P' input='G'>

¹ Na podstawie i z zastrzeżeniem pułapów określonych w art. 13 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 11

Alokacja zasobów między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1304/2013) - nie dotyczy

1.	2.	3.	4.	5.	6.
	Oś priorytetowa	Kwota wsparcia UE w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (szczególna alokacja dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i odpowiadające wsparcie EFS) przewidziana do podziału między ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 (w EUR), zgodnie z sekcją 2.A.6.1 programu operacyjnego	Kwota wsparcia UE w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (szczególna alokacja dla Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i odpowiadające wsparcie EFS) przeznaczona na operacje w celu zapewnienia wsparcia ludziom młodym spoza kwalifikujących się regionów na poziomie NUTS 2 (w EUR)	Wydatki kwalifikowalne poniesione podczas operacji w celu wsparcia ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów (w EUR)	Odpowiadające wsparcie UE na rzecz wydatków kwalifikowalnych poniesionych podczas operacji w celu wsparcia ludzi młodych spoza kwalifikujących się regionów, wynikające ze stosowania poziomu współfinansowania osi priorytetowej (w EUR)
	<type='S' input='S'>	<type='N' input='M'>	<type='N' input='M'>	<type='N' input='M'>	<type='N' input='M'>
Ogółem		<type='N' input='G'>	<type='N' input='G'>	<type='N' input='G'>	<type='N' input='G'>

Tabela dotyczy IZ PO WER

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 12
Duże projekty - nie dotyczy

Projekt	CCI	Status dużego projektu 1.zakończony2.zatwierdzony3.przedłożony4.planowane powiadomienie Komisji/przedłożenie projektu Komisji	Inwestycje ogółem	Całkowite kwalifikowalne koszty	Planowana data powiadomienia/data przedłożenia projektu (w stosownych przypadkach) (rok, kwartał)	Data udzielenia milczącej zgody przez Komisję/data zatwierdzenia przez Komisję (w stosownych przypadkach)	Planowane rozpoczęcie wdrażania (rok, kwartał)	Planowana data zakończenia wdrażania (rok, kwartał)	Oś priorytetowa/ priorytety inwestycyjne	Bieżący stan realizacji — postępy finansowe (% wydatków poświadczonych Komisji w stosunku do całkowitych kosztów kwalifikowalnych)	Bieżący stan realizacji — postępy rzeczowe Główne etapy wdrażania projektu 1.zakończony/w użytkowaniu;2.zaawansowany stan prac;3.w trakcie budowy;4.w trakcie udzielania zamówienia publicznego5.w trakcie opracowywania	Główne produkty	Data podpisania pierwszej umowy na wykonanie prac ¹ (w stosownych przypadkach)	Uwagi (w razie potrzeby)
<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='S'>	<type='N' input='M'>	<type='N' input='M'>	<type='D' input='G'>	<type='D' input='G'>	<type='D' input='G'>	<type='D' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='P' input='M'>	<type='S' input='S'>	<type='S' maxlength=875 input='M'>	<type='D' input='M'>	<type='S' maxlength=875 input='M'>

¹ W przypadku operacji realizowanych w ramach PPP — data podpisania umowy PPP pomiędzy podmiotem publicznym i podmiotem sektora prywatnego (art. 102 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013).

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)
type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta
input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system
„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 13
Wspólne plany działania - nie dotyczy

Tytuł wspólnego planu działania	CCI	Etap wdrażania wspólnego planu działania 1.zakończony2.>50 % wdrożenia3.rozpoczęty4.zatwierdzony5.złożony6.planowany	Całkowite kwalifikowalne koszty	Całkowite wsparcie publiczne	Wkład PO na rzecz wspólnego planu działania	Oś priorytetowa	Rodzaj wspólnego planu działania 1.zwykły2.pilotażowy3.INICJATYWA NA RZECZ ZATRUDNIENIA LUDZI MŁODYCH	[Planowane] przedłożenie projektu Komisji	[Planowane] rozpoczęcie wdrażania	[Planowane] zakończenie	Główne produkty i rezultaty	Całkowite wydatki kwalifikowalne poświadczane Komisji	Uwagi (w razie potrzeby)
<type='S' input='G'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='S'>	<type='N' input='M'>	<type='N' input='M'>	<type='N' input='M'>	<type='S' input='G'>	<type='S' input='S'>	<type='D' input='M'>	<type='D' input='M'>	<type='D' input='M'>	<type='S' maxlength=875 input='M'>	<type='N' input='M'>	<type='S' maxlength=875 input='M'>

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 14
Działania podjęte w celu spełnienia mających zastosowanie ogólnych warunków wstępnych

Ogólne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=1000 input='G'>	<type='D' input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='S' maxlength=2000 input='M'>
Wskaźniki statystyczne i wskaźniki rezultatu	nd	Działanie 1: Ustalenie danych bazowych dla wskaźnika: „Odsetek obywateli korzystających z e-administracji” na podstawie badania pn. „Rozszerzenie badania i pozyskanie danych na poziomie NTS 2 z zakresu wykorzystania ICT w gospodarstwach domowych”. Działanie 2: IZ RPO-L2020 oszacowała wartość docelową wskaźnika dla RPO-L2020. Opisano metodologię szacowania wskaźnika. Działanie 3: przekazanie informacji o wartości bazowej i docelowej wskaźnika wraz z metodologią do KE.	29.01.2016	IZ RPO-L2020	T	T	Nd	Informacja o wartości wskaźnika docelowego została przekazana do ministerstwa ds. rozwoju regionalnego. następnie przeprowadzono w trybie roboczym konsultacje z przedstawicielami KE w zakresie spełnienia warunku i metodologii szacowania wskaźnika, który warunkował ten proces. Informacja o spełnieniu warunku ogólnego ex-ante oraz metodologia szacowania wskaźnika Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC) dla województwa łubuskiego została przekazana poprzez system SFC2014 do KE. W dniu 9 lutego 2016 r. otrzymano potwierdzenie spełnienia warunku ogólnego 7.

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

Tabela 15
Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

Tematyczne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=1000 input='G'>	<type='D' input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='S' maxlength=2000 input='M'>
Warunek 1.1.: Badania naukowe i innowacje	nd	Przygotowanie Programu Rozwoju Innowacji, w tym: - Wybór ograniczonej liczby priorytetów rozwoju regionalnego; - Przygotowanie odpowiedniego zestawu polityk i programów; - Utworzenie silnej struktury zarządczej z udziałem różnych interesariuszy; - Opracowanie założeń systemu wdrażania Inteligentnych specjalizacji wraz z określeniem narzędzi wdrażających; - Przyjęcie ram określających dostępne środki budżetowe na badania i innowacje; - Budowa systemu monitorowania i ewaluacji; - Wdrożenie mechanizmów monitorowania i oceny.	5.08.2016	IZ RPO-L2020	T	T	Nd	27 lipca 2016 r. Zarząd Województwa Lubuskiego przyjął uchwałą zaktualizowany Program Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego. Dokument został uzupełniony o zapisy dotyczące zakończonej oceny oddziaływania na środowisko i rekomendacje wynikające z raportu OOS. Zaktualizowany dokument został ponownie przekazany (28.07.16) oficjalnie przez system SFC2014 do Komisji Europejskiej z prośbą o weryfikację i zatwierdzenie spełnienia warunku tematycznego ex-ante. 5 sierpnia 2016 r. KE potwierdziła spełnienie warunku tematycznego 1.1. Badania naukowe i innowacje.
	nd	Opracowanie Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego: Etap I: Zakres opracowania: a) transport regionalny w dokumentach UE i krajowych, b) opis sytuacji w transporcie w województwie lubuskim, c) diagnoza sytuacji w transporcie drogowym, kolejowym, lotniczym i wodnym oraz publicznym, d) wybór priorytetów (drogi i kolej) z uzasadnieniem, e) wybór priorytetów dla poszczególnych gałęzi transportu, f) bezpieczeństwo w transporcie, ochrona środowiska w transporcie, g) finansowanie inwestycji transportowych w województwie, h) opis procesu weryfikacji i aktualizacji dokumentu.	29.09.2016	IZ RPO-L2020	T	T	Nd	

Tabela 15
Działania mające na celu spełnienie mających zastosowanie tematycznych warunków wstępnych

Tematyczne warunki wstępne	Niespełnione kryteria	Podjęte działania	Termin (data)	Odpowiedzialne podmioty	Działanie zakończone w terminie (T/N)	Kryteria spełnione (T/N)	Oczekiwana data pełnej realizacji pozostałych działań, w stosownych przypadkach	Uwagi (w odniesieniu do każdego działania)
<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='S' maxlength=1000 input='G'>	<type='D' input='G'>	<type='S' maxlength=500 input='G'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='C' input='M'>	<type='S' maxlength=2000 input='M'>
Warunek 7.1. Transport Warunek 7.2 Kolej	nd	<p>Etapa II...Dokument Implementacyjny:</p> <p>a) Transport drogowy - zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do SRT do 2020 r. oraz uwarunkowaniami regionalnymi :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program priorytetowych inwestycji drogowych do dofinansowania z RPO-L2020 na lata 2014-2020 (źródło : ZDW oraz ZIT), - Program inwestycji drogowych na drogach wojewódzkich na lata 2014-2020 (źródło : ZDW), - Diagnoza potrzeb inwestycyjnych na drogach wojewódzkich, bez zapewnionego finansowania - Opracowanie kryteriów wyboru inwestycji w zakresie transportu drogowego, w poszczególnych grupach inwestycji, - Opracowanie oceny skuteczności wykorzystania finansowania, <p>b) Transport kolejowy - zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do SRT do 2020 r. oraz uwarunkowaniami regionalnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan inwestycji na liniach kolejowych - beneficjent PKP PLK S.A. (źródło finansowania RPO-L2020), - Diagnoza potrzeb inwestycyjnych na liniach kolejowych województwa, - Opracowanie oceny skuteczności wykorzystania finansowania inwestycji, <p>c) Transport wodny - zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do SRT do 2020 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program priorytetowych inwestycji wodnych, - Diagnoza potrzeb inwestycyjnych bez zapewnionego finansowania, d) <p>Transport lotniczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program priorytetowych inwestycji lotniczych, - Diagnoza potrzeb inwestycyjnych bez zapewnionego finansowania, <p>e) Transport publiczny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program priorytetowych inwestycji w transporcie publicznym, - Diagnoza potrzeb inwestycyjnych bez zapewnionego finansowania., <p>Program będzie wykorzystywał informacje zawarte w dokumentach strategicznych dotyczących transportu publicznego w miastach wojewódzkich oraz pozostałych miejscowościach województwa (jeśli dotyczy). Komponent ten zostanie przygotowany wspólnie z miastami, w których występują lub będą zdiagnozowane systemowe rozwiązania w zakresie transportu publicznego.</p>	29.09.2016	IZ RPO-L2020	T	T	Nd	<p>7 czerwca 2016 r. Zarząd Województwa Lubuskiego przyjął w drodze uchwały Program Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego. Następnie dokument został przekazany w korespondencji roboczej do KE w celu weryfikacji. Po otrzymaniu wstępnego potwierdzenia poprawności PRT WL ze strony przedstawicieli KE, dokument został przesłany poprzez system SFC2014. Jednocześnie załączono pismo, wskazujące, że warunki ex-ante w kryterium 7.1. i 7.2 zostały spełnione po stronie regionu.</p> <p>PRT WL po konsultacjach wewnątrz DG REGIONAL AND URBAN POLICY oraz z pozostałymi Dyrekcjami został uznany za spełniający wymogi warunku wstępnego. 29 września 2016 r. KE potwierdziła spełnienie warunków tematycznych 7.1 Transport, 7.2 Kolej.</p>

Legenda dla właściwości pól (dotyczy wypełniania sprawozdań w SFC2014)

type (typ): N = numer, D = data, S = ciąg, C = pole wyboru, P = wartość procentowa, B = wartość logiczna, Cu = waluta

input (wprowadzanie danych): M = ręczne, S = wybór, G = generowane przez system

„maxlength” = maksymalna liczba znaków ze spacjami

ZAŁĄCZNIK I
Model przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych

Lp.	Informacje wymagane w przypadku poszczególnych instrumentów finansowych	
I. Określenie programu i priorytetu lub środka, z których udzielane jest wsparcie z EFSI (art. 46 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
1	Osie priorytetowe lub środki wspierające instrument finansowy, w tym fundusz funduszy, w ramach programu finansowanego z EFSI	OP 1 Gospodarka i Innowacje OP 3 Gospodarka niskoemisyjna OP 6 Regionalny rynek pracy
1.1	Odniesienia (numer i tytuł) do poszczególnych osi priorytetowych lub środków wspierających instrument finansowy w ramach programu finansowanego z EFSI	<ul style="list-style-type: none"> • PI 3c – Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług • PI 4a – wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych • PI 4c – wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym • PI 8iii – praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw
2	Nazwa funduszu (funduszy) EFSI wspierającego(-ych) instrument finansowy w ramach osi priorytetowej lub środka	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego Europejski Fundusz Społeczny
3	Cel(-e) tematyczny(-e), o którym(-ych) mowa w art. 9 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany(-e) z instrumentu finansowego	CT 3 Wzmacnianie konkurencyjności MŚP, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR) CT 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach CT 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników
4.	Inne programy finansowane z EFSI, z których pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	nie dotyczy
4.1	Numer CCI każdego innego programu finansowanego z EFSI, z którego pochodzą wkłady do instrumentu finansowego	nie dotyczy
II. Opis instrumentu finansowego i rozwiązania wdrożeniowe (art. 46 ust. 2 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
5	Nazwa instrumentu finansowego	nie dotyczy
6	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności instrumentu finansowego (nazwa państwa i miasta)	nie dotyczy
7	Rozwiązania wdrożeniowe	nie dotyczy
7.1	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie Unii, zarządzany bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI	nie dotyczy

7.1.1	Nazwa instrumentu finansowego ustanowionego na poziomie Unii	nie dotyczy
7.2	Instrument finansowy ustanowiony na poziomie krajowym, regionalnym, transnarodowym lub transgranicznym, zarządzany przez instytucję zarządzającą lub na jej odpowiedzialność, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. b), wspierany z wkładów pochodzących z programu finansowanego z EFSI na podstawie art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	nie dotyczy
8	Rodzaj instrumentu finansowego	nie dotyczy
8.1	Instrumenty specjalnie zaprojektowane (ang. tailor-made) lub instrumenty finansowe spełniające standardowe warunki	nie dotyczy
8.2	Instrument finansowy wdrażany poprzez fundusz funduszy lub bez funduszu funduszy	nie dotyczy
8.2.1	Nazwa funduszu funduszy utworzonego w celu wdrażania instrumentów finansowych	nie dotyczy
9	Rodzaj produktów zapewnianych przez instrument finansowy: pożyczki, mikropożyczki, gwarancje, inwestycje kapitałowe lub quasi-kapitałowe, inny produkt finansowy lub inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	nie dotyczy
9.1	Opis innego produktu finansowego	nie dotyczy
9.2	Inne wsparcie połączone w ramach instrumentu finansowego: dotacja, dotacja na spłatę odsetek, dotacja na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 37 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013	nie dotyczy
10	Status prawny instrumentu finansowego zgodnie z art. 38 ust. 6 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (wyłącznie w przypadku instrumentów finansowych, o których mowa w art. 38 ust. 1 lit. b)): rachunek powierniczy otwarty w imieniu podmiotu wdrażającego oraz w imieniu instytucji zarządzającej lub oddzielny blok finansowy w ramach instytucji finansowej	nie dotyczy
III. Określenie podmiotu wdrażającego instrument finansowy, o którym mowa w art. 38 ust. 1 lit. a), art. 38 ust. 4 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, oraz pośrednicy finansowi, o których mowa w art. 38 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (art. 46 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
11	Podmiot wdrażający instrument finansowy	nie dotyczy
11.1	Rodzaj podmiotu wdrażającego zgodnie z art. 38 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013: istniejący lub nowo utworzony podmiot prawny zajmujący się wdrażaniem instrumentów finansowych; Europejski Bank Inwestycyjny; Europejski Fundusz Inwestycyjny; międzynarodowa instytucja finansowa, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały; instytucja finansowa z siedzibą w państwie członkowskim, dążąca do osiągnięcia celów interesu publicznego i pozostająca pod nadzorem instytucji publicznej; podmiot prawa publicznego lub prywatnego; instytucja zarządzająca bezpośrednio podejmująca zadania wdrożeniowe (tylko w przypadku pożyczek i gwarancji)	nie dotyczy
11.1.1	Nazwa podmiotu wdrażającego instrument finansowy	nie dotyczy
11.1.2	Oficjalny adres/miejsce prowadzenia działalności (nazwa państwa i miejscowości) podmiotu wdrażającego instrument finansowy	nie dotyczy
12	Procedura wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy: udzielenie zamówienia publicznego; inna procedura	nie dotyczy
12.1	Opis innej procedury wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy	nie dotyczy
13	Data podpisania umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy	nie dotyczy

IV. Łączna kwota wkładów z programu, w podziale na priorytety lub środki, wypłacona na rzecz instrumentu finansowego oraz poniesione koszty zarządzania lub uiszczono opłaty za zarządzanie (art. 46 ust. 2 lit. d) i e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
14	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu (w EUR)	nie dotyczy
14.1	w tym wkłady z EFSI (w EUR)	nie dotyczy
15	Łączna kwota wkładów z programu wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	nie dotyczy
15.1	w tym kwoty wkładów z EFSI (w EUR)	0
15.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
15.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
15.1.3	w tym EFS (w EUR)	0
15.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
15.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
15.2	w tym łączna kwota współfinansowania krajowego (w EUR)	0
15.2.1	w tym łączna kwota krajowego finansowania publicznego (w EUR)	0
15.2.2	w tym łączna kwota krajowego finansowania prywatnego (w EUR)	0
16	Łączna kwota wkładów z programu wpłacanych na rzecz instrumentu finansowego w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI) ¹ (w EUR)	0
17	Łączna kwota kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie wypłacona z wkładów z programu (w EUR)	0
17.1	w tym wynagrodzenie podstawowe (w EUR)	0
17.2	w tym wynagrodzenie oparte na wynikach (w EUR)	0
18	Skapitalizowane koszty zarządzania lub opłat za zarządzanie zgodnie z art. 42 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
19	Skapitalizowane dotacje na spłatę odsetek lub dotacje na opłaty gwarancyjne zgodnie z art. 42 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
20	Kwota wkładów z programu przeznaczonych na inwestycje kontynuacyjne na rzecz ostatecznych odbiorców zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
21	Wkłady w postaci gruntów lub nieruchomości w instrument finansowy zgodnie z art. 37 ust. 10 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (dotyczy wyłącznie sprawozdania końcowego) (w EUR)	0
V. Łączna kwota wsparcia wypłacona ostatecznym odbiorcom lub na wsparcie na rzecz ostatecznych odbiorców lub zaangażowanego przez instrument finansowy w ramach umów gwarancyjnych na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, w podziale na programy i priorytety lub środki (art. 46 ust. 2 lit. e) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
22	Nazwy poszczególnych produktów finansowych oferowanych przez instrument finansowy	nie dotyczy
23	Data podpisania umowy o finansowaniu dla produktu finansowego	nie dotyczy
24	Łączna kwota wkładów z programu zaangażowanych w ramach umów pożyczki, umów gwarancyjnych, umów o produkty kapitałowe, quasi-kapitałowe lub inne produkty finansowe z ostatecznymi odbiorcami (w EUR)	nie dotyczy

24.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	nie dotyczy
25	Łączna kwota wkładów z programu wypłacona ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, mikropożyczek, kapitału lub innych produktów lub w przypadku gwarancji przeznaczona na pożyczki wypłacone ostatecznym odbiorcom, według produktów (w EUR)	0
25.1	w tym łączna kwota wkładów z EFSI (w EUR)	0
25.1.1	w tym EFRR (w EUR)	0
25.1.2	w tym Fundusz Spójności (w EUR)	0
25.1.3	w tym EFS (w EUR)	0
25.1.4	w tym EFRROW (w EUR)	0
25.1.5	w tym EFMR (w EUR)	0
25.2	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania publicznego (w EUR)	0
25.3	w tym łączna kwota krajowego współfinansowania prywatnego (w EUR)	0
26	Łączna wartość pożyczek faktycznie wypłaconych ostatecznym odbiorcom w odniesieniu do podpisanych umów gwarancyjnych (EUR)	0
27	Liczba umów pożyczki/umów gwarancyjnych/umów o produkty kapitałowe lub quasi-kapitałowe/umów o inne produkty finansowe podpisanych z ostatecznymi odbiorcami, według produktów	0
28	Liczba inwestycji w formie pożyczki/gwarancji/kapitału lub quasi-kapitału/innych produktów finansowych dokonanych u ostatecznych odbiorców, według produktów	0
29	Liczba ostatecznych odbiorców wspieranych za pomocą produktu finansowego	0
29.1	w tym duże przedsiębiorstwa	0
29.2	w tym MŚP	0
29.2.1	w tym mikroprzedsiębiorstwa	0
29.3	w tym osoby fizyczne	0
29.4	w tym inny rodzaj wspieranych ostatecznych odbiorców	0
29.4.1	opis innego rodzaju wspieranych ostatecznych odbiorców	0
VI. Funkcjonowanie instrumentu finansowego, w tym postęp w ustanawianiu i wyborze instytucji wdrażających instrument finansowy (w tym instytucji wdrażającej fundusz funduszy) (art. 46 ust. 2 lit. f) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
30	Data ukończenia oceny ex ante	09.03.2015, aktualizacja oceny 29.12.2016
31	Wybór podmiotów wdrażających instrument finansowy	nie wybrano podmiotów wdrażających instrument finansowy

31.1	liczba rozpoczętych już procedur wyboru	0
31.2	liczba podpisanych już umów o finansowaniu	0
32	Informacja o tym, czy instrument finansowy nadal funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego	nie dotyczy
32.1	Jeżeli instrument finansowy nie funkcjonował na koniec roku sprawozdawczego, data likwidacji	nie dotyczy
33	Łączna liczba wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia, lub łączna liczba gwarancji udzielonych i wykorzystanych w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki	0
34	Łączna kwota wypłaconych pożyczek, których spłata się opóźnia (w EUR), lub łączna kwota przeznaczona na gwarancje udzielone i wykorzystane w związku ze zwłoką w spłacie pożyczki (w EUR)	0
VII. Odsetki oraz inne zyski generowane ze wsparcia udzielanego z EFSI na rzecz instrumentu finansowego, środki programu zwrócone do instrumentów finansowych z inwestycji, zgodnie z art. 43 i 44, oraz wartość inwestycji kapitałowych w odniesieniu do poprzednich lat (art. 46 ust. 2 lit. g) i i) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
35	Odsetki oraz inne zyski generowane z płatności z EFSI na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
36	Kwoty zwrócone do instrumentu finansowego przypisane do wsparcia z EFSI do końca roku sprawozdawczego (w EUR)	0
36.1	w tym zwroty kapitału (w EUR)	0
36.2	w tym zyski oraz inne dochody (w EUR)	0
37	Kwoty zasobów ponownie wykorzystane, które zostały zwrócone do instrumentów finansowych i które można przypisać do EFSI	0
37.1	w tym kwoty wypłacone na preferencyjne wynagrodzenie inwestorów prywatnych lub publicznych działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej, którzy zapewniają środki odpowiadające wsparciu z EFSI do instrumentu finansowego lub którzy współfinansują inwestycję na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
37.2	w tym kwoty wypłacone na refundację poniesionych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie instrumentem finansowym (w EUR)	0
VIII. Postępy w osiągnięciu spodziewanego efektu dźwigni z inwestycji dokonywanych w ramach instrumentu finansowego oraz wartość inwestycji i uczestnictwa (art. 46 ust. 2 lit. h) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
38	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, pozyskanych przez instrument finansowy (EUR)	0
38.1	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, zaangażowanych w ramach umowy o finansowaniu z podmiotem wdrażającym instrument finansowy (w EUR)	0
38.2	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, wypłaconych na rzecz instrumentu finansowego (w EUR)	0
38.2.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.2.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
38.3	Łączna kwota innych wkładów, poza EFSI, uruchomionych na poziomie ostatecznych odbiorców (w EUR)	0
38.3.1	w tym wkłady publiczne (w EUR)	0
38.3.2	w tym wkłady prywatne (w EUR)	0
39	Spodziewany i osiągnięty efekt dźwigni w odniesieniu do umowy o finansowaniu	0

39.1	Spodziewany efekt dźwigni w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej/innego produktu finansowego w odniesieniu do umowy o finansowaniu, według produktów	0
39.2	Osiągnięty efekt dźwigni na koniec roku sprawozdawczego w przypadku pożyczki/gwarancji/inwestycji kapitałowej lub quasi-kapitałowej/innego produktu finansowego, według produktów	0
40	Wartość inwestycji i udziałów w odniesieniu do poprzednich lat (w EUR)	0
IX. Wkład instrumentu finansowego w osiągnięcie wskaźników danego priorytetu lub środka (art. 46 ust. 2 lit. j) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013)		
41	Wskaźnik produktu (kod i nazwa), w który wkład wnosi instrument finansowy	1. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje/ Number of enterprises financial support other than grants (CI 3)
		2. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)/Private investment matching public support to enterprises (non-grants) (CI 7)
		3. Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie.
		4. Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii/ Number of households with improved energy consumption classification (CI) 31
41.1	Wartość docelowa wskaźnika produktu	1. 224 szt.
		2. 2 695 145 euro
		3. 123 os.
		4. 2 118 gosp. dom.
41.2	Wartość osiągnięta przez instrument finansowy w odniesieniu do wartości docelowej wskaźnika produktu	0

¹ Uwzględnia się w szczególności alokację na YEI i odpowiadające jej wsparcie z EFS.

Streszczenie sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie – 2020 za rok 2016

Niniejszy dokument stanowi streszczenie sprawozdania z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 (RPO-L2020). Sprawozdanie to obejmuje rok 2016.

RPO-L2020 stanowi narzędzie realizacji polityki spójności na obszarze województwa lubuskiego w perspektywie finansowej UE na lata 2014-2020. Celem głównym Programu jest *długofalowy, inteligentny i zrównoważony rozwój oraz wzrost jakości życia mieszkańców województwa lubuskiego poprzez wykorzystanie i wzmocnienie potencjałów regionu i skoncentrowane niwelowanie barier rozwojowych*. Zgodnie z przyjętymi w Programie założeniami, zarówno na poziomie celów, jak i w zakresie podziału alokacji, należy wskazać, iż do najważniejszych obszarów zaliczane wsparcie kierowane jest do (stan rzeczywisty) sektora MŚP, głównie w kontekście działalności innowacyjnej, transport (w tym przede wszystkim infrastrukturę transportu drogowego), a także działania zmierzające do poprawy sytuacji na rynku pracy oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. RPO-L2020 jako program dwufunduszowy, łączy w sobie interwencję Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W ramach RPO-L2020 wyodrębnione zostały następujące Osie Priorytetowe (OP):

1. Gospodarka i innowacje.
2. Rozwój Cyfrowy.
3. Gospodarka niskoemisyjna.
4. Środowisko i kultura.
5. Transport.
6. Regionalny rynek pracy.
7. Równowaga społeczna.
8. Nowoczesna edukacja.
9. Infrastruktura społeczna.
10. Pomoc techniczna.

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020*, IZ RPO-L2020 powierzyła zadania związane z wdrażaniem działań oraz pełnieniem roli Instytucji Pośredniczącej (IP) Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Zielonej Górze (Porozumienie z dnia 22 czerwca 2015 r.). W bieżącym okresie sprawozdawczym niniejsze porozumienie aneksowano 3 razy (7.10.2016, 21.10.2016, 7.04.2016). IP (dot. WUP) w ramach Osi Priorytetowej 6 *Regionalny Rynek Pracy Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020* jest odpowiedzialna za wdrażanie poniższych działań:

- Działanie 6.1 *Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy;*
- Działanie 6.2 *Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy.*

IZ RPO-L2020 zawarła również 2 porozumienia w ramach instrumentu Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020:

- POROZUMIENIE w sprawie powierzenia zadań Instytucji Pośredniczącej – ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Gorzowa Wlkp. z dnia 3 sierpnia 2015 r. aneksowano 03.06.2016
- POROZUMIENIE w sprawie powierzenia zadań Instytucji Pośredniczącej – ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry z dnia 3 sierpnia 2015 r. aneksowano: 03.06.2016, 02.09.2016

IZ RPO-L2020 zawarła w dniu 01 marca 2016 r. porozumienie z (IP) Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze w ramach Osi Priorytetowej 4 *Środowisko i kultura Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*, który odpowiedzialny jest za wdrażanie działań:

- Działanie 4.2 *Gospodarka odpadami*
- Działanie 4.3 *Gospodarka wodno-ściekowa*

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPO-L2020 został zatwierdzony 16 czerwca 2015 roku. W okresie sprawozdawczym dokonano trzynastu jego modyfikacji, które dot. między innymi:

- doprecyzowania zasad realizacji Działania 1.2 *Rozwój przedsiębiorczości* oraz zapisów dot. wsparcia sektora B+R, innowacji, modyfikacji montażu finansowego, aktualizacji aktów prawnych
- aktualizacji kryteriów wyboru projektów oraz zał. nr 5 dot. projektów pozakonkursowych,
- rozdzielenie Działania 2.1 *Rozwój społeczeństwa informacyjnego* na 2 Poddziałania.

Dla 4 działań kryteria wyboru projektów nie zostały przyjęte: Działanie 1.1 *Badania i innowacje*, Działanie 3.1 *Odnawialne źródła energii*, Działanie 5.2 *Transport kolejowy*, Działanie 9.3 *Rozwój infrastruktury edukacyjnej*.

W przypadku pozostałych będą aktualizowane w razie potrzeby przy następnych konkursach.

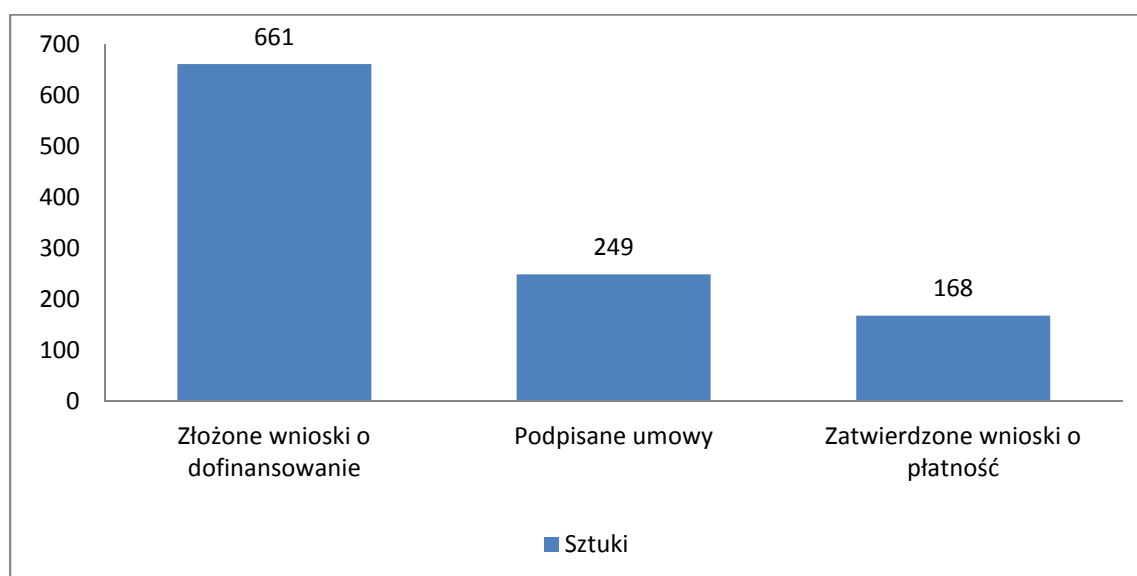
Opis Funkcji i Procedur RPO-L2020 został zatwierdzony uchwałą nr 43/469/15 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 26 czerwca 2015. W bieżącym okresie sprawozdawczym miały miejsce jego cztery modyfikacje: zmiana uchwałą Nr 107/1308/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 17 maja 2016; zmiana uchwałą Nr 107/1309/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 17 maja 2016; zmiana - uchwałą nr 123/1601/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 17 sierpnia 2016; zmiana - uchwałą nr 156/2073/16 Zarządu Województwa Lubuskiego z dnia 20 grudnia 2016. W wyniku przyjęcia niniejszej uchwały zatwierdzone zostały zmiany Opisu Funkcji i Procedur Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Certyfikującej dla Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020. Doprecyzowano, skorygowano zapisy dokumentu w zakresie: struktury systemu, zmian organizacyjnych w poszczególnych instytucjach biorących udział we wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, procedowania z wnioskiem tj. zadania związane z oceną wniosku oraz procedurą jego rozliczenia. Uzupełniono także zapisy dotyczące zadań Instytucji Zarządzającej względem Instytucji Certyfikującej.

W 2016 r. dokonano zmian instrukcji wykonawczych dla Instytucji Zarządzającej i Instytucji Pośredniczących oraz zatwierdzono w dniu 7 czerwca 2016, a następnie zmieniono w dniu 29 listopada 2016 instrukcje wykonawcze dla *Wojewódzkiego Funduszu*



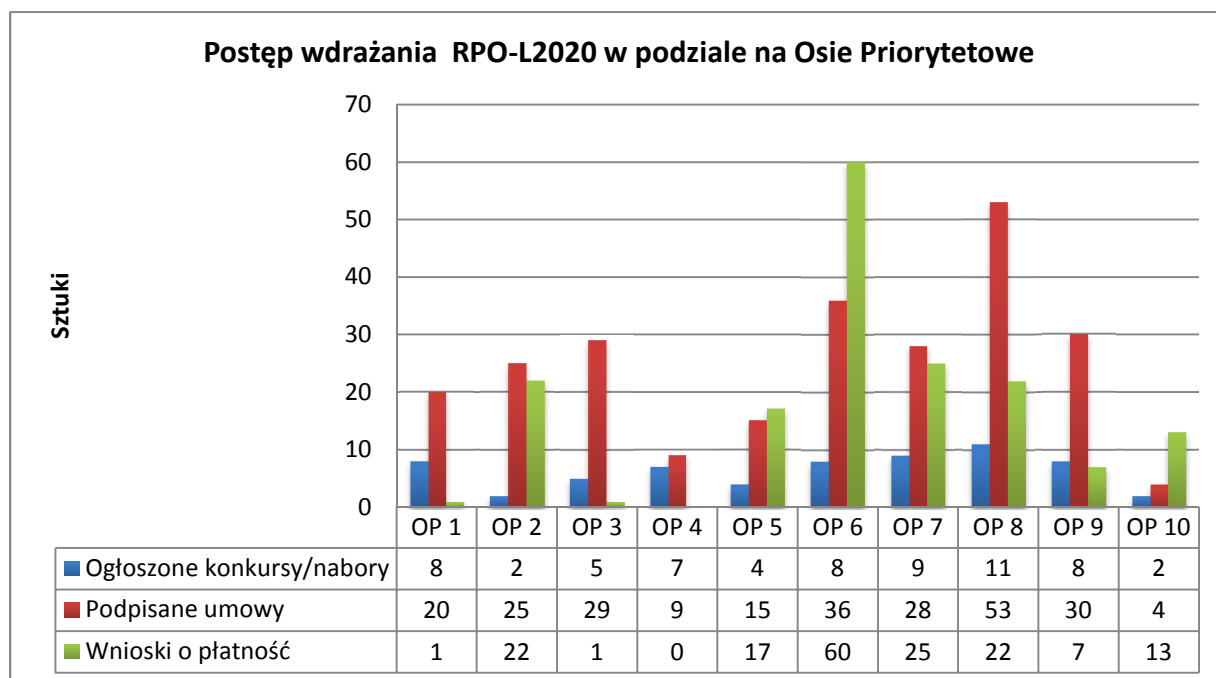
Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze dla Działania 4.2 i 4.3 Osi Priorytetowej 4 Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.

W analizowanym okresie sprawozdawczym w ramach IZ RPO-L2020 i IP (WUP, WFOŚiGW) ogłoszono 66 naborów w trybie konkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego na kwotę dofinansowanie UE 274 627 131 EUR oraz 19 naborów w trybie pozakonkursowym na kwotę dofinansowanie UE 158 351 838,65 EUR. Według stanu na koniec grudnia 2016 r. w ramach ogłoszonych konkursów i naborów wpłynęło 661 wniosków o dofinansowanie, z czego 168 zostało zatwierdzonych. Kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne wyniosła UE 14 451 500,27 EUR. Podpisano umowy dla 249 projektów o wartości dofinansowania UE 209 879 266,97 EUR.



Rys. 1 Postęp realizacji RPO-L2020 w okresie sprawozdawczym

Na poniższym rys. przedstawiono postęp wdrażania RPO-L2020 w podziale na Osi Priorytetowe. W Osi Priorytetowej 8 *Nowoczesna edukacja* zostało ogłoszonych najwięcej konkursów/naborów, a także podpisano najwięcej umów. Najwięcej wniosków o płatność zatwierdzono w Osi Priorytetowej 6 *Regionalny rynek pracy*.



Rys. 2 Postęp wdrażania RPO-L2020 w podziale na Osie Priorytetowe

Instrumenty finansowe

Między wrześniem a grudniem 2016 r. przeprowadzono aktualizację badania ex-ante w obszarze Instrumentów Finansowych planowanych do wdrożenia w ramach RPO-L2020. Było to badanie aktualizujące wcześniej wykonaną analizę. Pierwsza ewaluacja ex-ante z marca 2015 r. została dokonana dla większości Priorytetów Inwestycyjnych RPO-L2020, które potencjalnie mogłyby zostać objęte IF. Na jego podstawie zidentyfikowano i potwierdzono słuszność zastosowania IF dla OP1, OP3 i OP6.

Pierwotne badanie ex-ante było prowadzone równoległe z finalizacją prac nad RPO-L2020. W wyniku zatwierdzonej przez Komisję Europejską ostatecznej treści RPO-L2020 oraz krystalizacji systemu wdrażania RPO, w tym IF oraz podejmowanych decyzji Instytucji Zarządzającej RPO-L2020 odnośnie systemu wdrażania IF w regionie, powstała potrzeba zaktualizowania badania w zakresie IF oraz rekomendacji powstałych na jego podstawie. Efektem tego procesu była aktualizacja oceny ex-ante Instrumentów Finansowych RPO-L2020 (badanie pn. *Aktualizacja oceny ex-ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 wraz z oceną ryzyka dla gwarancji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020*), na podstawie której ostatecznie zidentyfikowano następujące Priorytety Inwestycyjne, które można objąć wsparciem zwrotnym:

- PI 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług – OP 1: Gospodarka i Innowacje;
- PI 4c – wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym – OP 3. Gospodarka niskoemisyjna RPO-L2020;

- PI 8iii – praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw – OP 6. Regionalny rynek pracy RPO-L2020.

Ponadto w realizowanym badaniu rozważano realizację dwóch instrumentów – kapitałowego (venture capital) oraz gwarancyjnego – w formie poręczeń. Zgodnie z treścią raportu końcowego, wsparcie kapitałowe venture capital, z uwagi na skomplikowany charakter, niezbędny duży potencjał instytucji udzielającej wsparcia, potencjał odbiorców wsparcia, ilość niezbędnych środków finansowych pozwalających na optymalną realizację i efektywność regionalny instrument kapitałowy nie będzie konkurencyjny z instrumentem poziomu krajowego. Wnioski płynące z tej analizy przemawiają przeciw realizacji tej formy wsparcia. Dodatkowo po przeanalizowaniu dotychczasowego wsparcia dostępnego w regionie, porównania doświadczeń w kraju w zakresie instrumentu oferującego poręczenia wskazano, iż brak jest zasadności realizacji przedmiotowego instrumentu.

Począwszy od lutego 2016r. prowadzono prace związane z formowaniem systemu dystrybucji instrumentów finansowych w ramach RPO-L2020. Proces ten był kontynuowany z początkiem 2017 r. Decyzję o usunięciu PI 4a z obszaru wsparcia IF, IZ RPO-L2020 podjęta w styczniu 2017 r. na podstawie rekomendacji wynikłej z aktualizacji ww. badania.

Ewaluacja

W bieżącym okresie sprawozdawczym IZ RPO-L2020 zrealizowała trzy badania ewaluacyjne:

1) W okresie od czerwca do września 2016 r. przeprowadzone zostało badanie ewaluacyjne pn. „Ewaluacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020”. Celem badania była ocena systemu wyboru projektów, w tym kryteriów wyboru projektów dla RPO-L2020. W kontekście obowiązującej w okresie 2014-2020 zasady warunkowości istotnym elementem niniejszej analizy była również ocena kryteriów oraz procesu oceny i wyboru projektów z punktu widzenia realizacji wskaźników, kluczowych etapów wdrażania zawartych w systemie ram wykonania (w tym m.in. wpływ kryteriów oraz procesu naboru na strukturę i dynamikę wydatkowania środków finansowych).

2) W okresie od sierpnia do października 2016 r. zostało przeprowadzone badanie ewaluacyjne pn. „Ewaluacja systemu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020”. Badanie miało na celu ocenę funkcjonowania systemu zarządzania, wdrażania i kontroli oraz certyfikacji RPO-L2020, identyfikację oraz analizę barier i problemów organizacyjnych, a także zaproponowanie sposobów zwiększenia skuteczności i efektywności tego systemu. Zgodnie z tymi założeniami w toku ewaluacji zweryfikowano, czy założony w RPO-L2020 system zarządzania i wdrażania działa prawidłowo. Zidentyfikowano bariery i potrzeby poszczególnych instytucji, zaangażowanych we wdrażanie, certyfikację i kontrolę RPO-L2020. Ewaluacja obejmowała także ocenę procesów i regulujących je procedur oraz komunikację wewnętrzną oraz zewnętrzną pomiędzy instytucjami. Do wyników przedmiotowego badania posłużyła analiza dokumentów zastanych, analiza ścieżki krytycznej i analiza SWOT, a także wnioski z badań terenowych: wywiadów IDI z osobami pełniącymi funkcje kierownicze w instytucjach

zajmujących się zarządzaniem i wdrażaniem Programu, ankietyzacji CAWI ze wszystkimi pracownikami zaangażowanymi w zarządzanie, wdrażanie i kontrolę Programu, zogniskowanego wywiadu grupowego z pracownikami zaangażowanymi w zarządzanie, wdrażanie, kontrolę i certyfikację Programu, obserwacji terenowej.

3) Między wrześniem a grudniem 2016 r. przeprowadzono aktualizację badania ex-ante w obszarze Instrumentów Finansowych planowanych do wdrożenia w ramach RPO-L2020. Było to badania aktualizujące, wcześniej wykonaną analizę z marca 2015 r.

Głównym celem badania, pn. „Aktualizacja oceny ex-ante instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 wraz z oceną ryzyka dla gwarancji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020” była aktualizacja bądź dokonanie oceny ex-ante zasadności, możliwości oraz zakresu zastosowania instrumentów finansowych, w tym obejmujących gwarancje w okresie programowania 2014-2020 w województwie lubuskim oraz przygotowanie kompletnej, szczegółowej strategii inwestycyjnej w przedmiotowym zakresie. Wykazano w nim brak zasadności realizacji instrumentów zwrotnych w ramach PI 4a. Dodatkowo, przedmiotowe badanie uwzględniało konieczność dokonania oceny ex-ante ryzyka dla gwarancji w ramach RPO-L2020 uwzględniające odpowiedni współczynnik mnożnikowy, będący uzupełnieniem badania ex-ante, o którym mowa w art. 37 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013, w zakresie wynikającym z treści aktu delegowanego 480/2014, który odnosi się do gwarancji.

Badanie wskazało zasadność realizacji IF w PI 3c, 4c, 8iii. Dodatkowo, rekomendacje z badania wykazały brak potrzeby realizacji IF w obszarze gwarancji (poręczenia) oraz instrumentów kapitałowych – venture capital.

Sposób wdrażania *instrumentów finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020* na rok 2017 będzie przedmiotem w kolejnym sprawozdaniu rocznym.

Wdrażanie Osi Priorytetowych

Oś Priorytetowa 1 Gospodarka i innowacje

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach RPO ogłoszono 8 naborów w trybie konkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na kwotę 54 906 603,16 EUR. W roku 2016 w ramach ogłoszonych konkursów wpłynęło 351 wniosków na kwotę dofinansowania UE 736 471 678,38 EUR, podpisano 20 umów na kwotę dofinansowania UE 13 476 872,96 EUR, co stanowi 6,95 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Zatwierdzono 1 wniosek o płatność na kwotę 0,00 EUR.

Oś Priorytetowa 2 Rozwój cyfrowy

W okresie sprawozdawczym w ramach RPO ogłoszono 2 nabory w trybie konkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na kwotę 24 960 014,50 EUR. W ramach ogłoszonych konkursów wpłynęło 38 wniosków na kwotę dofinansowania UE 58 988 748,7 EUR, podpisano 25 umów na kwotę dofinansowania UE 10 216 363,56 EUR, co stanowi 26,06 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Zatwierdzono 22 wnioski o płatność na kwotę UE 68 678,22 EUR.

Oś Priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna

W okresie sprawozdawczym w ramach RPO ogłoszono 5 naborów w trybie konkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

na łączną kwotę 26 954 532,07 EUR. W ramach ogłoszonych konkursów wpłynęło 59 wniosków na kwotę dofinansowania UE 223 890 155,37 EUR, podpisano 29 umów na kwotę dofinansowania UE 23 302 120,21 EUR, co stanowi 21,57 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Zatwierdzono 1 wniosek o płatność na kwotę 0,00 EUR.

Oś Priorytetowa 4 Środowisko i kultura

W 2016 r. w ramach RPO ogłoszono 6 naborów w trybie konkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na łączną kwotę 36 346 882,49 EUR (IP ogłosiła jeden nabór na kwotę 19 483 020,32 EUR) oraz 1 nabór w trybie pozakonkursowym na kwotę 2 762 472,53 EUR. W okresie sprawozdawczym w ramach ogłoszonych konkursów wpłynęło 8 wniosków na kwotę dofinansowania UE 7 791 974,10 EUR. W ramach trybu pozakonkursowego złożono 2 wnioski na kwotę dofinansowania UE 2 369 706,96 EUR. Podpisano łącznie 9 umów (7 w trybie konkursowym i 2 w trybie pozakonkursowym) na kwotę dofinansowania UE 9 473 933,71 EUR, co stanowi 10,35 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Nie zatwierdzono żadnego wniosku o płatność.

Oś Priorytetowa 5 Transport

W okresie sprawozdawczym w ramach RPO ogłoszono 4 nabory w trybie pozakonkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na łączną kwotę 63 984 989,92 EUR. W ramach ogłoszonych naborów wpłynęły 22 wnioski o dofinansowanie, podpisano 15 umów na kwotę dofinansowania UE 30 585 371,96 EUR, co stanowi 22,48 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Zatwierdzono 17 wniosków o płatność na kwotę dofinansowania UE 5 206 650,90 EUR.

Oś Priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy

W okresie sprawozdawczym w ramach RPO ogłoszono 7 naborów w trybie konkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na łączną kwotę 13 153 037,54 EUR, (w tym 1 nabór ogłosiła IP na kwotę 1 265 996,46 EUR) oraz 1 nabór pozakonkursowy na kwotę 3 596 004,39 EUR, ogłoszony przez IP. W roku 2016 w ramach ogłoszonych konkursów wpłynęło 25 wniosków na kwotę dofinansowania UE 3 800 378,37 EUR. W ramach trybu pozakonkursowego złożono 12 wniosków na kwotę dofinansowania UE 3 056 529,15 EUR. Podpisano łącznie 24 umowy (12 w trybie konkursowym i 12 w trybie pozakonkursowym) na kwotę dofinansowania UE 5 033 188,25 EUR, co stanowi 7,63 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Zatwierdzono łącznie 60 wniosków o płatność na kwotę dofinansowania UE 4 245 723,78 EUR.

Oś Priorytetowa 7 Równowaga społeczna

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach RPO ogłoszono 6 naborów w trybie konkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na kwotę 25 502 402,08 EUR oraz 3 nabory w trybie pozakonkursowym na kwotę 5 185 193,36 EUR. W ramach ogłoszonych konkursów wpłynęło łącznie 16 wniosków na kwotę dofinansowania UE 12 252 459,97 EUR. W ramach trybu pozakonkursowego złożono 14 wniosków na kwotę dofinansowania UE 5 331 859,10 EUR.

Podpisano łącznie 28 umów (15 w trybie konkursowym i 13 w trybie pozakonkursowym) na kwotę dofinansowania UE 16 924 589,59 EUR, co stanowi 24,80 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Zatwierdzono 25 wniosków o płatność na kwotę dofinansowania UE 368 353,79 EUR.

Oś 8 Nowoczesna edukacja

W 2016 r. w ramach RPO ogłoszono 9 naborów w trybie konkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na kwotę 17 136 477,20 EUR oraz 2 nabory w trybie pozakonkursowym na kwotę 42 785 930,31 EUR. W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach ogłoszonych konkursów wpłynęło łącznie 29 wniosków na kwotę dofinansowania UE 10 772 674,49 EUR. W ramach trybu pozakonkursowego złożono 23 wnioski na kwotę dofinansowania UE 33 286 719,90 EUR. Podpisano łącznie 53 umowy (30 w trybie konkursowym i 23 w trybie pozakonkursowym) na kwotę dofinansowania UE 43 880 712,55 EUR, co stanowi 54,95 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Zatwierdzono 22 wnioski o płatność na kwotę dofinansowania UE 96 170,95 EUR.

Oś 9 Infrastruktura społeczna

W okresie sprawozdawczym w ramach RPO ogłoszono 6 naborów w trybie konkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na kwotę 17 841 182,34 EUR oraz 2 nabory w trybie pozakonkursowym na kwotę 17 582 521,91 EUR. W roku 2016 w ramach ogłoszonych konkursów wpłynęło łącznie 38 wniosków na kwotę dofinansowania UE 28 327 881,35 EUR. W ramach trybu pozakonkursowego złożono 2 wnioski na kwotę dofinansowania UE 17 582 521,91 EUR. Podpisano łącznie 30 umów (28 w trybie konkursowym i 2 w trybie pozakonkursowym) na kwotę dofinansowania UE 42 517 974,57 EUR, co stanowi 50,99 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Zatwierdzono 7 wniosków o płatność na kwotę dofinansowania UE 18 250,72 EUR.

Oś 10 Pomoc techniczna

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach RPO ogłoszono 2 nabory w trybie pozakonkursowym na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na kwotę 10 426 360,99 EUR. W ramach ogłoszonych naborów w trybie pozakonkursowym wpłynęły 3 wnioski na kwotę dofinansowania UE 10 426 360,99 EUR, podpisano 3 umowy na kwotę UE 10 426 360,99 EUR, co stanowi 28,88 % całej alokacji dla przedmiotowej Osi Priorytetowej. Zatwierdzono 12 wniosków o płatność na kwotę dofinansowania UE 3 864 086,23 EUR.

Zmiany w Regionalnym Programie Operacyjnym

Planowane są zmiany Programu m.in. w zakresie realokacji środków, trybów wyboru projektów, wartości wskaźników.

Równość szans, niedyskryminacja oraz dostępność dla osób z niepełnosprawnościami

W obecnie realizowanych proj. z RPO-L2020 brak jest takich, w których zadeklarowano brak zastosowania zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W ramach wszystkich konkursów/naborów ogłoszonych z Europejskiego Funduszu Społecznego w 2016 roku jako kryteria horyzontalne, obligatoryjne dla wszystkich projektów wybranych do dofinansowania było spełnienie kryterium dotyczące zgodności z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz oddzielnie kryterium zgodności zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Ponadto w okresie sprawozdawczym ogłoszono konkurs na dofinansowanie projektów, których wsparcie skierowane było tylko do osób, które w dużym stopniu doświadczają wykluczenia na rynku pracy. We wszystkich wnioskach o dofinansowanie składanych na konkurs oraz projektach pozakonkursowych w ramach Działań 6.1 i 6.2 należało założyć udzielenie wsparcia osobom znajdującym się w trudnej sytuacji na rynku pracy, tj. między innymi kobietom i osobom z niepełnosprawnościami.

Ponadto, w przypadku konkursów zarówno z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego jak i Europejskiego Funduszu Społecznego IZ RPO-L2020 stosuje w ramach kryteriów wyboru projektów takie kryteria, które mają zweryfikować, czy w projekcie będzie przestrzegana ww. zasada.

Zrównoważony rozwój

W przypadku RPO–L2020 zasada zrównoważonego rozwoju odnosi się w szczególności do osi priorytetowych dotyczących sektora środowiska i energetyki oraz inwestycji infrastrukturalnych, tj. OP3: Gospodarka niskoemisyjna, OP4: Środowisko i kultura oraz OP5: Transport.

W 2016 r. w ramach OP 3 (zakres interwencji - 013 *Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia*, 043 *Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocja (w tym wyposażenie i tabor)*) podpisano 29 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania (wkład UE) 23 302 120,22 EUR (102 857 888,86 PLN).

W ramach OP 4 (zakres interwencji - 087 *Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem, np. erozją, pożarami, powodzią, burzami, suszami, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami*, 088 *Zapobieganie zagrożeniom naturalnym niezwiązanym z klimatem (np. trzęsieniami ziemi) oraz wywołanym działalnością człowieka, np. awariami przemysłowymi, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie, w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami*) podpisano 7 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę dofinansowania 4 992 534,96 EUR (22 037 548,58 PLN).

W przypadku OP 5 jednym z kryteriów dopuszczających w ocenie wniosków o dofinansowanie jest wpływ na środowisko, którego niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku. W ramach kryterium oceniane jest, czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze, jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych, jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest sprawdzana na etapie weryfikacji wniosków pod kątem oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ), która dokonywana jest przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.

W ramach OP 5 podpisano 15 umów o dofinansowanie na łączną kwotę 31 068 320,22 EUR (137 138 672,30 PLN).

Postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, w tym rozwoju regionów, które cierpią na skutek sytuacji demograficznej oraz stałych i naturalnych niekorzystnych warunków, zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach programu operacyjnego.

W ramach RPO-L2020 wymiar terytorialny interwencji jest realizowany bezpośrednio przez Zintegrowane Inwestycje Terytorialne oraz pośrednio przez wsparcie obszarów strategicznej interwencji. Najważniejszymi obszarami interwencji są: ośrodki subregionalne i lokalne oraz obszary wiejskie, w szczególności o słabym dostępie do usług publicznych. Program wspiera również inne OSI wyznaczone w regionie: obszary zagrożone powodzią, obszary o najwyższych walorach kulturowych oraz pośrednio obszary przygraniczne. W ramach OP Programu zaplanowano specjalne typy działań dedykowane OSI, dla których zostały przygotowane kryteria wyboru projektów odnoszące się do specyfiki terytorium m.in.:

- obszary zagrożone powodzią wspierane są poprzez wdrażanie OP 4 (CT 5).

W 2016 r. podpisano 2 umowy o dof. w ramach Działania 4.1 *Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom* z zakresu poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na łączną kwotę dof. 2 369 706,96 EUR (10 460 123,51 PLN).

- obszary o najwyższych walorach kulturowych wspierane są poprzez wdrażanie m.in. OP 4, OP 9.

W 2016 r. podpisano 1 umowę o dof. w ramach Działania 4.4 *Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego* na łączną kwotę dof. 2 248 487,79 EUR (9 925 049,97 PLN), natomiast w ramach Działania 9.2 *Rozwój obszarów zmarginalizowanych* podpisano 14 umów o dof. na łączną kwotę dof. 26 802 162,84 EUR (118 307 426,99 PLN).

- Zintegrowane inwestycje terytorialne – wdrażane w ramach OP 1, OP 2, OP 3, OP 4, OP 5, OP 7, OP 8, OP 9.

ZIT Zielona Gorzów Wlkp. i ZIT Zielona Góra w 2016 r. podpisały w ramach:

- OP 1 – 1 umowę o dof. na łączną kwotę dof. UE 90 752,05 EUR;
- OP 3 – 5 umów o dof. na łączną kwotę dof. UE 2 933 579,09 EUR;
- OP 4 – 2 umowy o dof. na łączną kwotę dof. UE 4 481 398,75 EUR;
- OP 5 – 2 umowy o dof. na łączną kwotę dof. UE 11 879 114,30 EUR;
- OP 7 – 1 umowę o dof. na łączną kwotę dof. UE 2 265 611,38 EUR;
- OP 8 – 5 umów o dof. na łączną kwotę dof. UE 7 356 963,17 EUR;
- OP 9 – 3 umowy o dof. na łączną kwotę dof. UE 8 056 829,33 EUR;

Wymiar miejski w RPO-L2020 stanowiący integralną część wymiaru terytorialnego, dotyczy wszystkich typów ośrodków miejskich – ośrodków wojewódzkich, regionalnych, subregionalnych, lokalnych i realizowany jest poprzez różne instrumenty dostosowane do charakterystyki danego terytorium. Część interwencji jest realizowana poprzez działania dedykowane OSI, w tym miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne (tj. ZIT). Działania są realizowane w odniesieniu do rozwoju i modernizacji infrastruktury, przy jednoczesnym rozwoju sfery społecznej oraz kapitału ludzkiego.

- Szczególne potrzeby obszarów geograficznych, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych.

Wyzwania wynikające z sytuacji demograficznej wpłyną przede wszystkim na realizację OP 1, 6, 7, 8 oraz 9 (dane finansowe dla każdej OP przedstawiono w pkt.3 1). Zakres wsparcia określony we wskazanych powyżej OP odnosi się do zjawiska depopulacji oraz starzenia się społeczeństwa. Ma to swoje odzwierciedlenie przede wszystkim w planowanych działaniach dotyczących rynku pracy, sytuacji osób młodych, rodziców oraz osób starszych na rynku pracy, działaniach profilaktycznych zwiększających dostęp do diagnostyki i rehabilitacji leczniczej, aktywnej integracji oraz zmiany sytuacji społecznej grup marginalizowanych i wykluczonych, w tym rozwoju usług dla osób starszych, tworzenia dostępu do efektywnej edukacji oraz upowszechniania uczenia się przez całe życie.

Postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, w tym, w stosownych przypadkach, wykorzystane środki finansowe.

Biorąc pod uwagę szczególną sytuację województwa lubuskiego w zakresie wartości wskaźników zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w procesie wdrażania Programu zaprojektowano specjalne rozwiązania dedykowane ograniczaniu zjawiska ubóstwa i wykluczenia oraz poprawie sytuacji grup marginalizowanych i osób niepełnosprawnych.

Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 wspiera działania związane ze zmniejszaniem ubóstwa poprzez wszystkie cele tematyczne współfinansowane z EFS – CT 8, CT 9 i CT 10.

W ramach OP 6 podpisano łącznie 36 umów na kwotę dof. UE 8 046 710,27 EUR (35 518 983,80 PLN). W ramach OP 7 podpisano łącznie 28 umów na kwotę dof. UE 16 924 589,60 EUR (74 706 830,95 PLN). W ramach OP 8 podpisano łącznie 53 umowy na kwotę dof. UE 43 880 712,56 EUR (193 693 853,31 PLN).

Całkowita suma przeznaczona dotychczas na działania służące zaspokojeniu potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, zwłaszcza w odniesieniu do społeczności zmarginalizowanych i osób z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych oraz młodych ludzi, którzy nie pracują, wyniosła 68 852 012,43 EUR (303 919 668,06 PLN).