

## **PROTOKÓŁ Z V POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020**

V posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 odbyło się w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 19.05.2016 roku, w godzinach 10.00-13.00.

Obradom przewodniczyła **Pani Alicja Makarska** - Członek Zarządu Województwa Lubuskiego, Z-ca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

Spośród 58 członków uprawnionych do głosowania w posiedzeniu udział wzięło 40 osób, co oznacza, iż kworum wymagane podczas głosowania zostało osiągnięte.

Zaplanowano następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad V posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020.
2. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 32/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 4/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
3. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 33/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
4. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 34/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS.
5. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 35/KM RPO-L2020/2016 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za okres sprawozdawczy 2014-2015.
6. Przedstawienie stanu wypełnienia warunkowości ex-ante.
7. Pytania oraz wnioski członków KM RPO-L2020.
8. Zakończenie/zamknięcie V posiedzenia KM RPO-L2020.

### **Ad. 1**

Pani Alicja Makarska - Członek Zarządu Województwa Lubuskiego, z-ca Przewodniczącej Komitetu Monitorującego RPO-L2020 rozpoczęła V posiedzenie KM powitaniem wszystkich zebranych gości informując, iż głównym celem spotkania jest przyjęcie uchwał dotyczących kryteriów stosowanych przy ocenie projektów finansowanych w ramach EFRR i EFS, a także akceptacja Sprawozdania z realizacji RPO-L2020 za rok sprawozdawczy 2014-2015.

Przechodząc do spraw porządkowych Pani Marszałek zwróciła uwagę zebranych, iż obowiązkiem członka KM lub jego zastępcy jest pozostanie na posiedzeniu do czasu zakończenia głosowania nad wszystkimi przewidzianymi w porządku obrad uchwałami. Następnie Pani Alicja Makarska przybliżyła zasady głosowania informując, że

prawo to mają jedynie członkowie KM lub, w sytuacji nieobecności członka KM - zastępcy członków KM. Obserwatorzy oraz przedstawiciele KE nie mają prawa do głosowania. O przyjęciu/odrzuconiu uchwały decyduje się poprzez głosowania jawne, zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, decyduje głos Przewodniczącego Komitetu. Głosowanie odbywa się poprzez uniesienie do góry zielonej karty do głosowania, która należy utrzymać podniesioną, aż do zakończenia liczenia głosów. Następnie Przewodnicząca przeszła do omówienia porządku obrad, informując, iż jego przyjęcie następuje poprzez głosowanie. Dalsza część spotkania przebiegła zgodnie z porządkiem obrad, który poddany pod głosowanie uzyskał aprobatę wszystkich uprawnionych do oddania głosu. Przewodnicząca KM przekazała głos pracownikom merytorycznie odpowiedzialnym za treść omawianych dokumentów oraz przyjmowanych uchwał - zgodnie z porządkiem obrad.

## **Ad. 2**

Jako pierwsze omówione zostały kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych współfinansowanych z EFRR (OP 1-5,9). O przedstawienie treści dokumentu Pani Marszałek poprosiła Panią Katarzynę Drożak, Dyrektor Departamentu Programów Regionalnych, która poinformowała zebranych, iż dokument wymagał aktualizacji w zakresie przygotowania kryteriów formalnych dedykowanych dla Działania 5.1 „Transport drogowy” oraz 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”. Ponadto dodane zostały kryteria oceny formalnej, które początkowo stanowiły element weryfikacji wstępnej, a także zmodyfikowano wcześniej przyjęte kryteria dla Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom, typ II. W trakcie omawiania kryteriów dla Działania 5.1 głos zabrała Pani Iwona Olek, reprezentująca IP ZIT Gorzowa Wlkp., wnioskując o doprecyzowanie załącznika nr 5 do SzOOP, poprzez wskazanie w nim projektów strategicznych dla ZIT Gorzowa Wlkp. oraz Zielonej Góry.

Nikt z zebranych nie zgłosił zastrzeżeń do dokumentu, w związku z czym Pani Alicja Makarska rozpoczęła głosowanie w wyniku, którego **uchwała 32/KM RPO-L2020/2016 KM RPO-L2020 w sprawie przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9) została przyjęta jednogłośnie.**

## **Ad.3**

Następna uchwała, której przyjęcie zostało zaplanowane w porządku obrad dotyczyła Kryteriów merytoryczno – horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9). Na wstępie Pani Marszałek przekazała głos Pani Katarzynie Drożak, która zaprezentowała zmiany w kryteriach horyzontalnych. Nikt z zebranych nie zgłosił uwag do tej części dokumentu.

Następnie głos zabrała Pani Andżelika Mokrzycka - Kierownik Wydziału Kontraktacji Inwestycji Gospodarczych w Departamencie Programów Regionalnych omawiając propozycje kryteriów oceny projektów dla Działania 1.3 oraz 1.4. W przypadku Działania 1.3 uwagę zgłosiła Pani Iwona Olek, odnosząc się do zapisów kryterium „Regionalne inteligentne specjalizacje”, wyrażając opinię, że w przypadku tak sformułowanego kryterium beneficjent chcąc otrzymać punkty musi dokonać ograniczeń w przetargach. Ponadto głos zabrał Pan Wadim Tyszkiewicz, Prezydent Miasta Nowa Sól zgłaszając wątpliwość, co do sposobu weryfikacji kryterium „Wykorzystanie dostępnej infrastruktury” oraz prosząc o wyjaśnienie intencji odwoływania się w kryterium „Lokalizacja projektu” do zlokalizowania planowanych terenów inwestycyjnych w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze.

Po przedstawieniu kryteriów dla Osi 1 Pani Marszałek przekazała głos Pani Joannie Charewicz, Z-cy Dyrektora Departamentu Programów Regionalnych, która omówiła kryteria dla Działania 4.1, 4.4 oraz 4.5. Po zaprezentowaniu kryteriów głos zabrał Pan Krzysztof Kaliszek, Wiceprezydent Zielonej Góry wnioskując o dokonanie korekty w zakresie kryterium „Gotowość techniczna projektu do realizacji”, dla Działania 4.5 typ I,II, polegającej na umożliwieniu realizacji projektów w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w chwili składania

wniosku nie będzie wymagane pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane. W tym przypadku weryfikacja gotowości projektu nastąpi na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego. Inicjatywa zgłoszona przez Pana Kaliszuka zyskała poparcie Pana Łukasza Marcinkiewicza, z-cy Prezydenta Gorzowa Wlkp., który zwrócił uwagę, iż program funkcjonalno-użytkowy powinien stanowić dokument równoważny z pozostałą dokumentacją potwierdzająca gotowość projektu do realizacji. W toku dyskusji ustalono, że zaproponowana poprawka zostanie przegłosowana. Następnie Pani Marszałek zarządziła głosowanie, w wyniku którego wnioskowana korekta została przyjęta większością głosów. W dalszej części Pani Katarzyna Drożak przedstawiła zebrany propozycje kryteriów dla Działania 5.1, a następnie głos zabrała Pani Joanna Charewicz omawiając kryteria dla Działania 9.3 oraz autokorektę w zakresie Działania 3.3. Ponieważ do tej części prezentacji nie zgłoszono uwag Pani Marszałek przeprowadziła głosowanie nad całością uchwały Nr 33/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).

**W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów.**

#### Zmiany zgłoszone do uchwały nr 33/KM RPO-L2020/2016:

Lp	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Autor uwagi	Wynik głosowania	Podsumowanie
1.	Działanie 4.5 typ I, II Kryterium specyficzne dopuszczające „Gotowość techniczna projektu do realizacji”.	Uzupełnienie definicji kryterium, poprzez dodanie zapisu: <b>dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</b>	Krzysztof Kaliszuk – Z-ca Prezydenta Miasta Zielonej Góry	Propozycja przyjęta większością głosów	Uzupełniono definicje kryterium

Po zakończeniu głosowania głos zabrała Pani Joanna Godrecka – Bureau, dziękując przedstawicielom IZ RPO-L2020 za uwzględnienie uwag KE w zakresie zarówno formy, jak i treści przyjmowanych kryteriów. Zdaniem przedstawicielki KE obecnie stosowana forma dokumentów zyskała przejrzystość i jest czytelna dla Beneficjentów. Ponadto Pani Godrecka-Bureau odniosła się do listu Komisji Europejskiej, przesłanego do wszystkich regionów kraju, który przedstawiał dobre praktyki oraz horyzontalne rekomendacje zalecane do przyjęcia przez Regionalne Programy Operacyjne. Zdaniem Pani Bureau rekomendacje te w znacznym stopniu zostały przez IZ RPO zaakceptowane, na uwagę zasługują jeszcze Plany Działań, które w jej opinii powinny być przedstawiane na poszczególnych posiedzeniach KM.

#### Ad. 4

Po wysłuchaniu wypowiedzi przedstawicielki KE Pani Marszałek Alicja Makarska zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad – przyjęcia kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z EFS. W tym miejscu Pani Makarska przekazała głos Panu Markowi Kamińskiemu - Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, który w pierwszej kolejności omówił kryteria dla Działania 6.4 *Równość szans kobiet i mężczyzn na rynku pracy* oraz 6.6 *Aktywizacja zawodowa osób zwolnionych lub przewidzianych do zwolnienia*. Podczas omawiania kryteriów dla 6.6 uwagę zgłosił Pan Łukasz Pietrzak z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, dziękując za uwzględnienie postulatu dotyczącego włączenia do kryterium premiującego nr 3 zapisu odnośnie

premiowania projektów skierowanych m.in. do osób odchodzących z rolnictwa, posiadających gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 2 ha przeliczeniowych lub członków ich rodzin ubezpieczonych w KRUS, jednocześnie proponując utworzenie odrębnego kryterium, tylko dla osób odchodzących z rolnictwa. Po wyjaśnieniach Pana Dyrektora Marka Kamińskiego, który zwrócił uwagę, iż rozszerzenie zapisu w istniejącym już kryterium zabezpiecza

w pełni interesy osób odchodzących z rolnictwa bez potrzeby tworzenia odrębnego kryterium, Pan Łukasz Pietrzak zgodził się na zaproponowane rozwiązanie. Po ustaleniu zmian w kryteriach dla Działania 6.6 Pan Dyrektor Kamiński przeszedł do omawiania kryteriów dla Działania 7.1 *Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej*. Podczas omawiania tego zakresu głos zabrał Pan Adam Szulczewski z Fundacji na rzecz Collegium Polonicum składając propozycję wykreślenia z kryterium dostępu nr 8 zapisu dotyczącego konieczności zawarcia przez Beneficjenta umowy/ porozumienia z jednostkami zajmującymi się aktywizacją zawodową na rynku pracy, na etapie składania wniosku lub zobowiązania się do złożenia ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia realizacji projektu. Wniosek poparła Pani Izabela Kumor-Pilarczyk z Łużyckiej Wyższej Szkoły Humanistycznej w Żarach. Pan Dyrektor Marek Kamiński zwrócił uwagę, iż zapis jest na tyle elastyczny, że dopuszcza zawarcie zarówno umowy jak i porozumienia przez OPS z wykonawcą usług, a realizacja projektu wspieranego ze środków EFS musi być przedsięwzięciem skrupulatnie zaplanowanym i już na etapie planowania projektu należy przewidzieć z jakimi wykonawcami chce się współpracować. W toku dyskusji ustalono, iż zmienione zostanie brzmienie kryterium, poprzez modyfikację zapisu, iż w przypadku, gdy na etapie składania wniosku Beneficjent nie posiada podpisanej umowy/porozumienia, zobowiązuje się do złożenia ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia wsparcia w ramach projektu. **Zmiana została poddana pod głosowanie i została zaakceptowana większością głosów.**

Pan Sławomir Stańczak z Fundacji Rozwoju Holistycznego w Gorzowie Wlkp. zwrócił się do Pani Joanny Godreckiej – Bareau z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób weryfikowane będzie kryterium dostępu nr 11, dotyczące organizowania staży, odpowiadających wymogom Polskich Ram Jakości Praktyk i Staży, opracowanych przez Polskie Stowarzyszenie Zarządzania Kadrami. W tej sprawie głos zabrał również Pan Radosław Flügel z Organizacji Pracodawców Ziemi Lubuskiej wyjaśniając, iż Polskie Ramy Jakości Praktyk i Staży są dokumentem opisującym dokładnie jak staże powinny wyglądać, ile trwać, jakie koszty są kwalifikowane. Jednocześnie Pan Flügel zwrócił uwagę na fakt, iż w przypadku kryterium nr 7 dla Działania 6.6 zostało wskazane, iż staże/praktyki zawodowe w ramach projektu mogą trwać nie dłużej niż 6 miesięcy, natomiast *Ramy* określają, że staże mogą trwać od 3 do 12 m-cy. W tym miejscu Pani Godrecka-Bareau zwróciła uwagę na problem z przedłużającymi się okresami staży i brakiem podpisywania umów o pracę. W ocenie przedstawicielki KE ograniczanie długości maksymalnego czasu trwania stażu jest jak najbardziej korzystne. Głos zabrał Pan Tomasz Linda z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Zielonej Górze podkreślając, iż dokument Polskie Ramy Jakości Praktyk i Staży określa jedynie minimalny i maksymalny czas trwania stażu, natomiast zawężanie tego okresu w sposób niewykraczający poza określone ramy jest uzasadnione i praktyczne, a przedłużanie jest nieefektywne. Pan Szulczewski zaproponował, aby w kryterium premiującym nr 4, gdzie jest mowa o tym, że projekt realizowany jest we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, zmienić zapis w taki sposób, aby projekt mógł być realizowany w partnerstwie z podmiotami ekonomii społecznej. Pan Kamiński wyjaśnił, że taka zmiana nie jest możliwa, ponieważ w SzOOP nie wskazano podmiotów ekonomii społecznej jako beneficjentów/partnerów. W przyszłości planowana jest zmiana w SzOOP, zgodnie z którą podmioty ekonomii społecznej będą włączone do katalogu Beneficjentów. Na tym etapie projekt może być realizowany we współpracy m.in. z podmiotami ekonomii społecznej. Na prośbę Pani Izabeli Kumor-Pilarczyk Dyrektor Kamiński wyjaśnił na jakich zasadach realizowana ma być ta współpraca.

Następnie Pan Dyrektor Marek Kamiński przeszedł do omawiania kryteriów dla działania 7.2 *Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie*. Pan Sławomir Stańczak zgłosił wniosek o uzupełnienie kryterium nr 10, odnoszącego się do szkoleń kończących się dokumentem potwierdzającym

kwifikacje poprzez uwzględnienie w nim kursów. **Wniosek poddany pod głosowanie uzyskał aprobatę większości głosujących.**

Po zakończeniu głosowania Pan Marek Kamiński rozpoczął omawianie kryteriów dla Poddziałania 8.1.1 *Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej - projekty realizowane poza formułą ZIT*, 8.2.3 *Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych - ZIT Zielona Góra*, a następnie 8.4.1 *Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego – projekty realizowane poza formułą ZIT*. W tym miejscu Pani Godrecka-Bareau zwróciła uwagę na konieczność przeprowadzania badań ewaluacyjnych w zakresie projektów edukacyjnych. Nikt z zebranych nie zgłosił uwag do tej części prezentacji, w związku z czym Pani Marszałek Alicja Makarska zarządziła głosowanie nad uchwałą **Nr 34/KM RPO-L2020/2016 zmieniającą uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS. Uchwałę uwzględniającą omówione poprawki przyjęto większością głosów.**

**Zmiany zgłoszone do uchwały nr 34/KM RPO-L2020/2016:**

Lp	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Autor uwagi	Wynik głosowania	Podsumowanie
1.	Działanie 7.1 Kryterium dostępu nr 8	Propozycja zmiany opisu kryterium z: <i>Beneficjent zawiera umowę/porozumienie z jednostkami zajmującymi się aktywizacją zawodową na rynku pracy. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada podpisanej umowy/porozumienia, zobowiązuje się do złożenia ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia <b>realizacji projektu.</b></i> na: <i>Beneficjent zawiera umowę/porozumienie z jednostkami zajmującymi się aktywizacją zawodową na rynku pracy. W przypadku, gdy na etapie składania wniosku, Beneficjent nie posiada podpisanej umowy/porozumienia, zobowiązuje się do złożenia ww. dokumentu do dnia rozpoczęcia <b>wsparcia w ramach projektu.</b></i>	Adam Szulczewski – Fundacja na rzecz Collegium Polonicum	Propozycja przyjęta większością głosów.	Zmieniono zapis
2.	Działanie 7.2 Kryterium dostępu nr 10	Propozycja uzupełnienia zapisu: W przypadku projektów przewidujących szkolenia / <b>kursy</b> , szkolenie / <b>kurs</b> kończy się dokumentem potwierdzającym kwalifikacje.	Sławomir Stańczak – Fundacja Rozwoju Holistycznego w Gorzowie Wlkp.	Propozycja przyjęta większością głosów.	Uzupełniono zapis

#### **Ad. 5.**

Ostatnia uchwała, która została poddana pod głosowanie podczas V posiedzenia KM RPO-L2020 dotyczyła zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za okres sprawozdawczy 2014-2015. Dokument przedstawiła Pani Sylwia Pędzińska - Dyrektor Departamentu Zarządzania RPO. Nikt z zebranych nie zgłosił uwag do dokumentu, w związku z tym Pani Marszałek

przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego **przyjęto uchwałę Nr 35/KM RPO-L2020/2016 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za okres sprawozdawczy 2014-2015.**

#### **Ad.6.**

Ostatnim punktem porządku obrad było przedstawienie aktualnego stanu wypełnienia warunkowości ex-ante. Prezentację przedstawiła Pani Sylwia Pędzińska.

#### **Ad. 7.**

Na zakończenie Pani Marszałek zwróciła się do zebranych z pytaniem o ewentualne uwagi lub wnioski. Pan Radosław Flügel poprosił, aby w związku z wątpliwościami w zakresie oceny projektów składanych w konkursach na następnym posiedzeniu KM przedstawić informację dotyczącą procedury odwoławczej. Pani Marszałek poinformowała, że począwszy od następnego spotkania przedstawiane będzie zestawienie odnośnie przeprowadzonych naborów, liczby złożonych wniosków ogółem oraz projektów ocenionych pozytywnie i odrzuconych. Pani Izabela Kumor-Pilarczyk zapytała czy jest możliwość publikowania pytań i odpowiedzi z zakresu konkursów dotyczących EFS. Na pytanie odpowiedziała Pani Dyrektor Sylwia Pędzińska informując, iż na stronie internetowej Programu, przy informacjach dotyczących naboru wniosków, znajdują się najczęściej zadawane pytania oraz odpowiedzi do nich.

#### **Ad. 8.**

Przewodnicząca KM podziękowała wszystkim gościom za przybycie, a następnie zamknęła V posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

#### **Podsumowanie**

Podczas V posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020 zrealizowano wszystkie zaplanowane punkty porządku obrad. Podczas posiedzenia przyjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr 32/KM RPO-L2020/2016 z dnia 19 maja 2016 r., zmieniająca uchwałę nr 4/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
2. Uchwała Nr 33/KM RPO-L2020/2016 z dnia 19 maja 2016 r., zmieniająca uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
3. Uchwała Nr 34/KM RPO-L2020/2016 z dnia 19 maja 2016 r., zmieniająca uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS.
4. Uchwała Nr 35/KM RPO-L2020/2016 z dnia 19 maja 2016 r., w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 za okres sprawozdawczy 2014-2015.

**Przedmiotowe dokumenty dostępne są na stronie internetowej Programu pod adresem:**  
[www.rpo.lubuskie.pl](http://www.rpo.lubuskie.pl)

*Załączniki do protokołu:*

1. Lista uczestników V posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

**Projekt Protokołu sporządziła:**

Jolanta Feruś – Sekretariat KM

**zaakceptowała:**

**Sylwia Pędzińska**

Członek KM

Dyrektor Departamentu Zarządzania RPO

**Monika Zielińska**

Z-ca Członka KM

Z-ca Dyrektora Departamentu Zarządzania RPO

**Alicja Makarska**

Z-ca Przewodniczącej KM

**Zielona Góra, 4 lipca 2016 r.**

## LISTA OBECNOŚCI

### V Posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO-L2020

### Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

19 maja 2016 r.

1. Alicja Makarska - Członek Zarządu
2. Joanna Godrecka -Bareau - Przedstawiciel KE
3. Sylwia Pędzińska - IZ RPO-L2020
4. Monika Zielińska - IZ RPO-L2020
5. Katarzyna Drożak - IZ RPO-L2020
6. Joanna Charewicz – IZ RPO-L2020
7. Marek Kamiński - IZ RPO-L2020
8. Maciej Nowicki - IZ RPO-L2020
9. Danuta Wesołowska - Wujaszek - IZ RPO-L2020
10. Monika Nowicka - IZ RPO-L2020
11. Tomasz Wróblewski - IZ RPO-L2020
12. Sławomir Kulczyński - IZ RPO-L2020
13. Hanna Nowicka - Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
14. Mirosław Glaz – Konwent Powiatów Województwa Lubuskiego
15. Wadim Tyszkiewicz - Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
16. Bartłomiej Bartczak - Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
17. Marek Cebula - Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
18. Zbigniew Woch - Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
19. Tomasz Linda - Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze
20. Łukasz Marcinkiewicz - Związek ZIT MOF Gorzowa Wlkp.
21. Krzysztof Kaliszuk - Związek ZIT MOF Zielonej Góry
22. Waldemar Górczyński – Związek Gmin Wiejskich RP
23. Elwira Bełenkowska - Związek Powiatów Polskich



24. Ryszard Barański – Lubuski Sejmik Gospodarczy
25. Łukasz Pabierowski – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
26. Gerard Głogowski - Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
27. Anna Maszkiewicz-Stawiarska - Lubuski Urząd Wojewódzki
28. Agnieszka Świątek – Lubuski Urząd Wojewódzki
29. Łukasz Pietrzak - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
30. Monika Stolarzewicz - Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
31. Izabella Stańczak – Ministerstwo Energii
32. Andrzej Pieczyński - Uniwersytet Zielonogórski
33. Izabela Kumor-Pilarczyk - Łużycka Wyższa Szkoła Humanistyczna w Żarach
34. Agata Nolka - Metrykowska - Fundacja Wspierania Inicjatyw Społecznych w Zielonej Górze
35. Adam Szulczewski - Fundacja na rzecz Collegium Polonicum w Słubicach
36. Jan Koniarek – Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego ROZWÓJ
37. Romuald Malinowski – Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych
38. Sławomir Stańczak - Fundacja Rozwoju Holistycznego w Gorzowie Wlkp.
39. Ksawery Topczewski - Forum Związków Zawodowych
40. Radosław Flügel - Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
41. Karol Mazur – Izba Rzemiosła i Przedsiębiorców w Gorzowie Wlkp.
42. Ewa Hnat - Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w Zielonej Górze
43. Łukasz Rut - Konfederacja LEWIATAN
44. Stanisław Owczarek - Zachodnia Izba Przemysłowo – Handlowa w Gorzowie Wlkp.
45. Piotr Zajączkowski – Ministerstwo Rozwoju
46. Wojciech Łaboński - Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej
47. Krzysztof Szydłak – Euroregion Pro Europa Viadrina
48. Anna Niemiec - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze
49. Iwona Olek - Związek ZIT MOF Gorzowa Wlkp.
50. Paweł Lackowski – Ministerstwo Rozwoju (gość)