

15. Ocena wpływu wsparcia EFS na liczbę trwałych miejsc pracy w województwie lubuskim dla osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP 6. REGIONALNY RYNEK PRACY Działanie 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia (PI 8iii) Fundusz: EFS	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	On-going, ex-post
Cel badania	
Celem badania jest poznanie losów uczestników projektów, którzy skorzystali z dotacji lub instrumentów finansowych na założenie własnego przedsiębiorstwa.	
Uzasadnienie badania	
<p>Wyniki badania będą podstawą do oszacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego, zapisanego w WLWK:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego.</i> <p>Badanie dotyczy jednego z ważniejszych obszarów interwencji Europejskiego Funduszu Społecznego, czyli zwiększania szans na zatrudnienie osób pozostających bez pracy. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że interwencja polegająca na wsparciu tworzenia nowych przedsiębiorstw jest stosunkowo skuteczna. Jednak pełna ocena jej skuteczności może być przeprowadzona po odpowiednio długim czasie. Dlatego też wskazane jest badanie sytuacji uczestników projektu w dłuższym okresie, 30 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie.</p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> skuteczność trafność efektywność trwałość 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<p>Kluczowe pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jakie czynniki przesądziły o podjęciu decyzji o założeniu własnej działalności gospodarczej? Jaka jest skala korzystających z dotacji lub instrumentów finansowych na założenie własnego przedsiębiorstwa w regionie, m.in. w ujęciu przestrzennym (w tym analiza w kontekście potrzeb regionalnych)? Jaka jest struktura powstałych podmiotów gospodarczych w wyniku realizacji projektów w ramach RPO-L2020 w stosunku do profilu gospodarczego województwa lubuskiego (jako strukturę nowo powstałych podmiotów gospodarczych rozumie się w szczególności: branżę, formę organizacyjno-prawną)? Jaki jest wpływ wsparcia na powstanie nowych firm (efekt netto)? Jaki jest wpływ wsparcia na trwałość firm? Jakie inne czynniki wpływają na trwałość i rozwój przedsiębiorstw (jakość zarządzania, dostępność do kapitału, sytuacja na rynku)? Ile miejsc pracy istnieje w firmach, które funkcjonują 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia (w przeliczeniu na pełen etat)? Jakie są najbardziej adekwatne i najefektywniejsze rodzaje instrumentów wsparcia (z uwzględnieniem podziału na instrumenty zwrotne i dotacje)? Jaka jest częstość, powody oraz skutki rezygnacji 	

z dofinansowania przez beneficjentów i uczestników projektów w kontekście ich dotychczasowych planów inwestycyjnych?

- Jaki jest wpływ wsparcia na zmianę sytuacji uczestników (aktywność zawodową, poziom dochodów, poziom dochodów gospodarstwa i związany z tym poziom ubóstwa, sytuację społeczną)?
- Jaki jest wpływ interwencji na zachowania migracyjne uczestników projektów (w jakim stopniu podjęcie pracy zniechęciło uczestników projektów do opuszczania województwa oraz jaka jest skala „wyciekania” – czyli opuszczania województwa przez uczestników projektów)?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Metodologia badania została określona w dużym stopniu przez MliR w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*. Bazuje ona na doświadczeniu badania realizowanego w okresie 2007-2013 w ramach PO KL. Metodologia ta określa podejście minimalne, niezbędne do oszacowania wskaźników rezultatów, obejmując m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres pytań kwestionariuszowych. Metodologia zaproponowana przez MliR będzie stanowiła podstawę przyjętych przez IZ RPO-L2020 założeń ewaluacyjnych.

Ocena wpływu interwencji zakłada:

- Badanie bazujące na teorii - w ramach każdej z fali badania uwzględniona zostanie analiza logiki interwencji, ze szczególnym naciskiem na kryteria wyboru projektów, koncentrująca się przede wszystkim na ocenie ukierunkowania interwencji na poszczególne grupy docelowe.
- Wykorzystanie schematu kontrfaktycznego.

W przypadku schematu kontrfaktycznego proponowaną metodą doboru próby kontrolnej jest *metoda nieciągłości w równaniu regresji (regression discontinuity design - RDD)*. W tym przypadku grupą kontrolną mogą być osoby, które brały udział w projektach, jednak nie uzyskały dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozwoli to na oszacowanie efektu „jałowej straty” (ile przedsiębiorstw powstałoby bez wsparcia EFS w formie dotacji lub instrumentów zwrotnych), a także wpływ rozpoczęcia działalności na sytuację uczestników (aktywność zawodową, poziom osiąganych dochodów, poziom dochodów gospodarstwa domowego, sytuację społeczną, zachowania migracyjne).

Ponadto możliwe będzie wykorzystanie metody podwójnej różnicy (*difference in differences - DiD*): na podstawie danych GUS, porównana zostanie przeciętna przeżywalność przedsiębiorstw utworzonych dzięki wsparciu EFS i powstałych w tym samym czasie, bez wsparcia EFS.

Badanie będzie miało charakter przede wszystkim ilościowy. Planowane jest jednak rozbudowanie go o aspekt jakościowy. Badania jakościowe mają przede wszystkim dostarczyć pogłębionej wiedzy o mechanizmach oddziaływania poszczególnych instrumentów.

Zakres niezbędnych danych

SL 2014 - dane uczestników projektów, dotyczące ich sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz zakresu otrzymanego wsparcia;

Dane ze statystyki publicznej;

Raporty z badań ewaluacyjnych w obszarze rynku pracy/przedsiębiorczości przeprowadzone w ramach PO KL 2007-2013.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Zgodnie z Wytycznymi MliR w *zakresie monitorowania...*, obowiązkowe jest co najmniej dwukrotne przeprowadzenie pomiaru. Planowane terminy badań:

1. I/II kwartał 2019 r.
2. III/IV kwartał 2023 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia	
<p>Szacunkowy koszt jednego pomiaru: 100 tys. zł. Całkowity koszt badania: ok. 200 tys. zł.</p> <p>Szacunkowo koszt pomiaru uzależniony jest od:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wielkości próby, • liczby pomiarów, • sposobu podejścia do badania kontrfaktycznego. 	
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania	
Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020 we współpracy z WUP.	
Ewentualne komentarze / wątpliwości	
-	