

7. Wpływ działań rewitalizacyjnych na sytuację obszarów zdegradowanych w województwie lubuskim

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP 9. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA	
Działanie 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych (PI 9b)	
Fundusz: EFRR	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
Celem badania będzie ocena w jakim stopniu interwencja RPO-L2020 wpłynęła na ożywienie gospodarcze oraz życie społeczności lokalnych na obszarach zdegradowanych. Ponadto badana będzie komplementarność, synergia i wzajemne połączenia pomiędzy różnymi projektami o charakterze działań rewitalizacyjnych podejmowanych w ramach RPO-L2020 oraz LRPO 2007-2013.	
Uzasadnienie badania	
<p>Przeprowadzenie ewaluacji zapewni, po pierwsze, wypełnienie obowiązku przeprowadzenia oceny wpływu dla OP 9. RPO-L2020. Po drugie, jest konieczne ze względu na poziom alokacji.</p> <p>Przemiany gospodarcze sprawiły, że na terenie województwa lubuskiego znajduje się wiele obszarów zagrożonych zjawiskiem marginalizacji ekonomicznej i społecznej. Atrakcyjność danego terenu znacznie obniża degradacja infrastruktury oraz przestrzeni miejskich, a także negatywne zjawiska społeczne prowadzące do marginalizacji części mieszkańców. Obszary zdegradowane to tereny o niekorzystnych uwarunkowaniach, charakteryzujące się m.in. niską konkurencyjnością gospodarczą, niedoinwestowaniem infrastrukturalnym oraz wysokim stopniem bezrobocia. W miejscach tych występuje kumulacja różnorodnych problemów, w tym również związanych z wykluczeniem społecznym. Inwestycje polegające na rewitalizacji mają służyć niwelowaniu negatywnych zjawisk związanych z problemami społecznymi, dotyczącymi danego obszaru i muszą mieć na celu przywrócenie lub nadanie im nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, rekreacyjnych i turystycznych. Przedsięwzięcia mają służyć przede wszystkim rozwiązywaniu występujących na rewitalizowanym obszarze problemów społecznych, a tym samym przyczyniać się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz zmniejszenia ryzyka ubóstwa i wykluczenia społecznego. Należy podkreślić, że rewitalizacja w tym kontekście dotyczy całej wiązki projektów, finansowanych w ramach różnych priorytetów inwestycyjnych, ze szczególnym naciskiem na PI 9b.</p> <p>Ważnym aspektem, który należy poddać analizie jest realizacja programów rewitalizacji. Aby skutecznie prowadzić przedsięwzięcia w zakresie rewitalizacji koniecznym jest przeprowadzenie rzetelnej diagnozy, tak aby wskazać te obszary, które skupiają ogniska problemowe oraz zaprojektować odpowiednie działania zaradcze i realizować je również przy wsparciu środkami unijnymi. Każda gmina chcąc się o ubiegać o wsparcie środkami publicznymi (w tym unijnymi) jest zobligowana do przygotowania programów rewitalizacji.</p> <p>Przeprowadzenie przedmiotowej ewaluacji pozwoli udzielić odpowiedzi na pytanie czy zrealizowane projekty wpisują się w definicję rewitalizacji w kontekście jej wpływu na polepszenie życia społeczności lokalnej (w tym zatrudnienie, edukacja, rekreacja, aktywność kulturalna, integracja itp.). Chodzi o efektywność wdrażanych działań w kontekście poprawy oraz stworzenia atrakcyjnych i bezpiecznych warunków życia oraz niwelowanie dysproporcji pomiędzy centrami dynamicznego wzrostu a marginalizowanymi terenami.</p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • trafność • skuteczność 	

<ul style="list-style-type: none"> • efektywność • użyteczność • trwałość
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe
<ul style="list-style-type: none"> • W jaki sposób zapewniona została komplementarność działań na obszarach rewitalizowanych? Jak oceniany jest poziom komplementarności działań finansowanych z różnych źródeł? • Jaki jest poziom zmian na obszarach rewitalizowanych? • Czy zrealizowane projekty wpisują się w definicję rewitalizacji w kontekście jej wpływu na polepszenie życia społeczności lokalnej (w tym zatrudnienie, edukacja, rekreacja, aktywność kulturalna, integracja itp.)? • Jaki jest wpływ działań na obszarach rewitalizowanych na obserwowane zmiany? • Jaka jest trwałość osiągniętych zmian?
Ogólny zarys metodologii badania
Zastosowane podejście metodologiczne
<p>Przewiduje się ewaluację wpływu bazującą na teorii. Możliwe jest porównanie sytuacji na obszarze rewitalizowanym do zmian na poziomie całych miejscowości, w których wdrażany jest program rewitalizacyjny lub porównywalnych miejscowości. Zakres porównań może zostać ograniczony do tych obszarów, dla których dostępne są dane statystyczne.</p> <p>Ponieważ każdy obszar objęty rewitalizacją ma swoją specyfikę, zasadne jest zaprojektowanie schematu badania na bazie analizy przypadków. Szacuje się, że analizą powinno być objętych co najmniej 5 kompleksowych rewitalizacji.</p> <p>Pomiar w miarę możliwości powinien bazować na danych zastanych. W niektórych przypadkach konieczne jednak będzie pozyskanie danych pierwotnych.</p> <p>W badaniu konieczne jest uwzględnienie obszernego komponentu jakościowego, który koncentrował się będzie na zrozumieniu mechanizmie oddziaływania interwencji na ożywienie społeczno-gospodarcze na rewitalizowanych obszarach.</p>
Zakres niezbędnych danych
<ul style="list-style-type: none"> • Dane monitoringowe • Wnioski o dofinansowanie • Dane pozyskane od beneficjentów (przedsiębiorstw) • Dane statystyczne • Dane pozyskane od osób odpowiedzialnych za wdrażanie RPO-L2020. • Przegląd systematyczny (raporty, analizy, opracowania) <p>Dane pozyskane w ramach badań jakościowych i ilościowych (m.in. CATI, IDI, panel ekspertów)</p>
Ramy czasowe realizacji badania
2021 r.
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
200 tys.
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości

Pozyskiwanie co najmniej części danych (wtórnych) powinno być obowiązkiem projektodawcy – podmiotu odpowiedzialnego za Program Rewitalizacji – obowiązek taki powinien być wpisany w wytyczne dotyczące PR.