

**Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu w ramach Osi Priorytetowej 5 Gospodarka niskoemisyjna
Działanie 5.1 Transport drogowy
Regionalnego Programu Operacyjnego – L 2020**

Beneficjent*.....
Tytuł projektu*.....
Numer projektu*.....
Wartość dofinansowania*.....
Osoba weryfikująca (imię i nazwisko)*:.....

.....
Wynik weryfikacji** (pozytywny/negatywny)

Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych specyficznych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 2-5, 9)

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
Działanie 5.1 Transport drogowy*				
Pytania mają zastosowanie dla projektów realizowanych poza formułą ZIT				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego	<p>Czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury drogowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT) ?</p> <p>PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym.</p>	<p>tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy</p>		
Poprawa bezpieczeństwa	<p>Czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego?</p>	<p>tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy</p>		
Wpływ na środowisko	<p>Czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko? Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że wnioskodawca przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej będzie sprawdzana na</p>	<p>tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy</p>		

	etapieoceny środowiskowej.			
Połączenie z siecią TEN -T	<p>Czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych, bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej?</p> <p>Sieć TEN-T musi istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej 2014-2020 i musi wynikać z Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)*</p> <p>*Dokument aktualny na dzień ogłoszenia Wezwania do złożenia wniosków w trybie pozakonkursowym.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy</p>		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	<p>Czy poprawnie przeprowadzono analizę opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonano właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?(jeśli dotyczy) 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy</p>		
Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)	<p>Weryfikacji podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów ? ✓ Czy założenia przedstawione w projekcie są realne? ✓ Czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy</p>		

Nośność drogi	Weryfikacji podlega: Czy projekt spełnia wymogi Dyrektywy 96/53/WE tj. zapewnia nosność drogi wynoszącej minimum 11,5 t. na oś? (dot. wszystkich kategorii dróg)	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy		
----------------------	---	--	--	--

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
Działanie 5.1 Transport drogowy*				
Pytania mają zastosowanie dla projektów realizowanych w formule ZIT				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego	Czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury drogowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT) ? PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym.	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy		
Poprawa bezpieczeństwa	Czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy		
Wpływ na środowisko	Czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko? Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie		

	projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że wnioskodawca przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko. Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej będzie sprawdzana na etapie oceny środowiskowej.	umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy		
Połączenie z siecią TEN -T	Czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych, bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej?	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy		
Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu	Czy poprawnie przeprowadzono analizę opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonano właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? ✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?(jeśli dotyczy)	tak/nie niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy		

Nośność drogi	Weryfikacji podlega: Czy projekt spełnia wymogi Dyrektywy 96/53/WE tj. zapewnia nośność drogi wynoszącą minimum 11,5 t. na oś? (dot. wszystkich kategorii dróg)	tak/nie niepełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie bez możliwości poprawy		
----------------------	--	--	--	--

PODSUMOWANIE WERYFIKACJI MERYTORYCZNEJ SPECYFICZNEJ*

Uzasadnienie weryfikacji projektu (maksymalna zawartość pola 4000 znaków)*:

WYNIK WERYFIKACJI*:

- **POZYTYWNY:** projekt **jest zgodny** z warunkami merytorycznymi specyficznymi**
- **NEGATYWNY:** projekt **nie jest zgodny** z warunkami merytorycznymi specyficznymi**

*wypełnia osoba weryfikująca wniosek

**niepotrzebne skreślić