

PROTOKÓŁ Z IV POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020

IV posiedzenie Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 odbyło się w Sali Kolumnowej Sejmiku Województwa Lubuskiego w dniu 18.02.2016 roku, w godzinach 10.00-14.00.

Obradom przewodniczyła **Pani Alicja Makarska** - Członek Zarządu Województwa Lubuskiego, Z-ca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

Spośród 58 członków uprawnionych do głosowania w posiedzeniu udział wzięły 43 osoby, co oznacza, iż kworum wymagane podczas głosowania zostało osiągnięte.

Zaplanowano następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad IV posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020.
2. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 23/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 1/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO-L2020.
3. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 24/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS.
4. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 25/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 4/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
5. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 26/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
6. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 27/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 11/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 21 sierpnia 2015 r., w sprawie przyjęcia kryteriów oceny strategicznej projektów w ramach Poddziałań Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry.
7. Propozycja przyjęcia uchwały Nr 28/KM RPO-L2020/2016 w sprawie powołania stałej grupy roboczej „Wspólne Lubuskie – infrastruktura, środowisko, edukacja”, działającej w ramach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020.
8. Przedstawienie stanu wypełnienia warunkowości ex-ante.
9. Pytania oraz wnioski członków KM RPO-L2020.
10. Zakończenie/zamknięcie IV posiedzenia KM RPO-L2020.

Ad. 1

Pani Alicja Makarska - Członek Zarządu Województwa Lubuskiego, z-ca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego RPO-L2020 rozpoczęła IV posiedzenie KM powitaniem wszystkich zebranych gości informując, iż głównym celem spotkania jest przyjęcie uchwał dotyczących kryteriów stosowanych przy ocenie projektów finansowanych w ramach EFRR i EFS, a także wprowadzenie zmian w Regulaminie KM.

Przechodząc do spraw porządkowych Pani Marszałek zwróciła uwagę zebranych, iż obowiązkiem członka KM lub jego zastępcy jest pozostanie na posiedzeniu do czasu zakończenia głosowania nad wszystkimi przewidzianymi w porządku obrad uchwałami. Opuszczenie spotkania przed zakończeniem głosowania może skutkować problemem z utrzymaniem kworum i spowodować, że dalsze procedowanie z uchwałami będzie niemożliwe. Przewodnicząca poinformowała również, że została wprowadzona propozycja zmiany w zapisach Regulaminu KM, która mówi o tym, że zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania na KM nie będzie przysługiwał osobom opuszczającym posiedzenie przed zakończeniem wszystkich głosowań. Ponadto w ramach zmian w Regulaminie zostały uaktualnione deklaracje i oświadczenia członka KM/zastępcy członka KM/obserwatora, które podpisane można złożyć w sekretariacie KM, znajdującym się przy wyjściu z Sali kolumnowej. Następnie Pani Alicja Makarska przybliżyła zasady głosowania informując, że prawo głosu mają jedynie członkowie KM lub, w sytuacji nieobecności członka KM - zastępcy członków KM. Obserwatorzy oraz przedstawiciele KE nie mają prawa głosu. O przyjęciu/odrzućeniu uchwały decyduje się poprzez głosowania jawne, zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, decyduje głos Przewodniczącego Komitetu. Głosowanie odbywa się poprzez uniesienie do góry zielonej karty do głosowania, która należy utrzymać podniesioną, aż do zakończenia liczenia głosów. Następnie Przewodnicząca przeszła do omówienia porządku obrad, informując, iż jego przyjęcie następuje poprzez głosowanie. Dalsza część spotkania przebiegła zgodnie z porządkiem obrad, który poddany pod głosowanie uzyskał aprobatę wszystkich uprawnionych do oddania głosu. Przewodnicząca KM przekazała głos pracownikom merytorycznie odpowiedzialnym za treść omawianych dokumentów oraz przyjmowanych uchwał - zgodnie z porządkiem obrad.

Ad. 2

Jako pierwsze omówione zostały zmiany w Regulaminie Komitetu Monitorującego, przedstawione przez Panią Sylwię Pędzińską - Dyrektora Departamentu Zarządzania RPO. Pani Dyrektor wyjaśniła, że Regulamin wymaga aktualizacji w zakresie przygotowywania dokumentacji na posiedzenie KM, organizacji pracy grup roboczych, refundacji kosztów dojazdu na posiedzenia KM i grup roboczych oraz zakwaterowania. Zmianie ulegają również załączniki do Regulaminu, poprzez dostosowanie ich do zaktualizowanej treści dokumentu oraz wprowadzenie wymogu podpisania deklaracji zgody na przetwarzanie danych osobowych. Po przedstawieniu propozycji zmian wywiązała się dyskusja, w której zgłoszone zostały dodatkowe propozycje korekty zapisów Regulaminu KM, zgodnie z poniższą tabelą.

Lp	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Autor uwagi	Wynik głosowania	Podsumowanie
1.	§ 10 ust. 9 Regulaminu KM	Propozycja zwiększenia kwoty możliwej refundacji za nocleg, przysługującej członkom KM zamieszkałym poza miejscem posiedzenia KM lub spotkania GR ze 150 zł na 230 zł.	Gerard Głogowski – Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych.	Propozycja przyjęta większością głosów.	Kwota refundacji przysługującej za nocleg została zwiększona do 230 zł.
2.	§ 4 ust. 5 Regulaminu	Propozycja zmiany treści poprzez dodanie zapisu: Członkowie Komitetu, Zastępcy Członków Komitetu,	Adam Szulczewski – Fundacja na rzecz Collegium	Propozycja przyjęta większością	Zmodyfikowano treść poprzez dodanie zapisów:

	KM	<p>Obserwatorzy oraz Przedstawiciele Komisji Europejskiej mogą przesyłać do Sekretariatu Komitetu uwagi do otrzymanych dokumentów w terminie wyznaczonym przez IZ, nie krótszym niż 5 dni roboczych przed posiedzeniem KM.</p> <p>Propozycja korekty zapisu: IZ nie jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi na uwagi przesłane po wyznaczonym terminie, przed posiedzeniem KM, nie jest również zobligowana do ich uwzględnienia.</p>	Polonicum	głosów	<p>Członkowie Komitetu, Zastępcy Członków Komitetu, Obserwatorzy oraz Przedstawiciele Komisji Europejskiej mogą przesyłać do Sekretariatu Komitetu uwagi do otrzymanych dokumentów w terminie wyznaczonym przez IZ, nie krótszym niż 5 dni roboczych przed posiedzeniem KM.</p> <p>IZ nie jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi na uwagi przesłane po wyznaczonym terminie przed posiedzeniem KM, nie jest również zobligowana do ich uwzględnienia.</p>
3.	§ 4 ust. 5 Regulaminu KM	Propozycja umożliwienia zgłaszania uwag do przesłanych dokumentów w terminie do 3 dni przed posiedzeniem KM.	Jarosław Nieradka – Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej	Propozycja odrzucona większością głosów.	Wprowadzono zapis dotyczący przekazywania uwag do dokumentów w terminie nie krótszym niż 5 dni przed posiedzeniem KM.

Ponadto w ramach tego punktu obrad dyskutowano nad możliwością przekazywania członkom KM materiałów będących przedmiotem obrad na posiedzeniu w terminie 21 dni przed posiedzeniem. W tej sprawie głos zabrała Pani Marszałek Alicja Makarska oraz Pani Dyrektor Sylwia Pędzińska, wyjaśniając zebranych, iż wydłużenie tego terminu nie jest możliwe ze względów organizacyjnych, ponieważ praca nad kryteriami jest procesem wieloetapowym, w który zaangażowane są wszystkie Departamenty wdrażające fundusze UE i wymaga dłuższego czasu na rzetelne przygotowanie dokumentacji i konsultacje wewnętrzne. Wyjaśniono również kwestię organizacji spotkań grup roboczych ustalając, że w ich przygotowaniu organizacyjnym może, lecz nie musi uczestniczyć sekretariat KM, kwestia ta pozostaje w decyzji członków grupy roboczej. Po zakończeniu dyskusji nad tym punktem porządku obrad Przewodnicząca KM zarządziła głosowanie nad Regulaminem KM zawierającym przyjęte poprawki. **W wyniku głosowania Regulamin KM został przyjęty większością głosów.**

Ad.3

Po zakończeniu głosowania Pani Marszałek Alicja Makarska zaproponowała przejście do kolejnego punktu porządku obrad – przyjęcia kryteriów wyboru projektów współfinansowanych z EFS. W tym miejscu Pani Marszałek przekazała głos Panu Markowi Kamińskiemu - Dyrektorowi Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, który wyjaśnił, że zmiana uchwały związana jest z koniecznością uzupełnienia dokumentu, o kryteria oceny projektów dla działań / poddziałań planowanych do ogłoszenia w 2016 roku. Dyrektor omówił także autopoprawki do dokumentu, które zostały wprowadzone w wyniku uwzględnienia uwag członków KM oraz przedstawicieli KE. Dyrektor Kamiński wyjaśnił ponadto, iż w przypadku Poddziałania 7.4.2 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej realizowane przez ZIT Zielona Góra, konkurs został ogłoszony w 2015 r., jednakże w wyniku naboru wpłynął tylko jeden projekt, który w trakcie oceny został wycofany przez Beneficjenta. Z tego powodu konkurs zostanie ponownie ogłoszony w 2016 r., a kryteria dla tego Poddziałania znalazły się w dokumencie przedstawionym komitetowi.

W trakcie omawiania kryteriów dla poddziałania 8.2.1 głos zabrała Pani Monika Groszkowska - przedstawicielka Instytucji ds. koordynacji wdrażania EFS odnosząc się do wyłączenia szkół objętych Kontraktem

Lubuskim z konieczności spełnienia kryterium dostępu nr 1. Pani Groszkowska podkreśliła, że bardzo ważną rzeczą jest, aby wszystkie szkoły w ramach Kontraktu Lubuskiego mogły zostać objęte wsparciem, zgodnie z wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020. Dyrektor Kamiński wyjaśnił ponadto zasadność premiowania w kryteriach szkół objętych Kontraktem Lubuskim.

W odniesieniu do poddziałania 8.2.2 uwagę zgłosiła Pani Iwona Olek, przedstawicielka ZIT MOF Gorzowa Wlkp. – proponując wprowadzenie do kryterium nr 1 dodatkowego zapisu, zgodnie z którym kryterium nie będzie miało zastosowania jeżeli wsparciem zostaną objęte wszystkie placówki oświatowe zlokalizowane na terenie ZIT MOF Gorzowa Wlkp. Po wyjaśnieniach Pani Moniki Groszkowskiej oraz Pana Marka Kamińskiego ustalono, że odpowiednie zapisy zostaną doprecyzowane w Regulaminie konkursu, tzn. wskazane zostanie, że kryterium będzie uznane za spełnione, gdy wszystkie szkoły zlokalizowane na terenie ZIT MOF zostaną objęte wsparciem. Takie rozwiązanie zyskało aprobatę przedstawicieli ZIT MOF Gorzowa Wlkp. – Pani Iwony Olek oraz Pana Łukasza Marcinkiewicza, z-cy Prezydenta Gorzowa Wlkp.

Pani Monika Groszkowska oraz Pan Radosław Flügel (Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej) zgłosili uwagi do kryterium 5 (Działanie 8.3). Projekt zakłada organizację kursów i/lub szkoleń zarówno w zakresie języków obcych, jak i ICT. Pani Monika Groszkowska zasugerowała rozdzielenie alokacji dla projektów z zakresu kursów językowych i osobno dla ICT. Pan Dyrektor Marek Kamiński zadeklarował, że w następnych konkursach wsparcie w ramach kursów językowych i ICT zostanie podzielone. Ponadto Pani Monika Groszkowska zwróciła uwagę, iż w treści kryterium 9 (Działanie 8.4.2) występuje słowo „premiowanie”, co w przypadku kryteriów dostępu może budzić wątpliwości. Kryteria dopuszczające powinny być określone w sposób jasny, nie budzący problemów interpretacyjnych.

Autopoprawkę zgłoszoną przez WUP w Zielonej Górze w zakresie Działania 6.2 omówił Pan Tomasz Linda – Naczelnik Wydział Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym w Wojewódzkim Urzędzie Pracy. W dniu poprzedzającym posiedzenie KM Ministerstwo Rozwoju zgłosiło uwagi do kryteriów przesłanych członkom KM, jedna z uwag MR, polegała na dopisaniu do grup odbiorców osób długotrwale bezrobotnych. Ponieważ wprowadzona zmiana wymaga modyfikacji zapisów SZOOP Pani Monika Zielińska, z-ca Dyrektora Departamentu Zarządzania RPO poprosiła Panią Monikę Groszkowską - przedstawicielkę Instytucji ds. Koordynacji Wdrażania EFS, o akceptację wprowadzenia tej zmiany do treści SZOOP, bez konieczności przeprowadzania w tym zakresie pisemnej procedury. Po uzyskaniu aprobaty poprosiła o zaprotokołowanie, że Ministerstwo Rozwoju zaopiniowało pozytywnie zakres wprowadzonej zmiany.

Po zakończeniu dyskusji Pani Marszałek Alicja Makarska zarządziła głosowanie nad uchwałą **Nr 24/KM RPO-L2020/2016 zmieniającą uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS. Uchwałę uwzględniającą omówione poprawki przyjęto większością głosów.**

Ad. 4

Kolejny punkt obrad dotyczył przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9). O omówienie treści dokumentu Pani Marszałek poprosiła kierownik wydziału w Departamencie Programów Regionalnych Panią Joannę Charewicz, która poinformowała zebranych, iż w dokumencie zostały ujęte kryteria w zakresie Działania 4.1 *Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom*.

Nikt z zebranych nie zgłosił uwag do dokumentu, w związku z czym Pani Alicja Makarska rozpoczęła głosowanie w wyniku, którego **uchwała Nr 25/KM RPO-L2020/2016, zmieniająca uchwałę nr 4/KM RPO-L2020/2015 KM RPO-L2020 w sprawie przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych,**

Działania i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9) została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 5

Następna uchwała, której przyjęcie zostało zaplanowane w porządku obrad dotyczyła Kryteriów merytoryczno – horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9). Na wstępie Pani Marszałek przekazała głos Pani Monice Zielińskiej – z-cy Dyrektora Departamentu Zarządzania RPO, która zaprezentowała zmiany w kryteriach horyzontalnych. Nikt z zebranych nie zgłosił uwag do tej części dokumentu.

Następnie głos zabrała Pani Katarzyna Drożak – Dyrektor Departamentu Programów Regionalnych wyjaśniając, że w ramach Działania 1.1 zaproponowano kryteria dla trzech typów projektów, zgodnie z Harmonogramem naboru wniosków, jednakże na skutek uwag zgłoszonych przez KE, popartych opiniami Ministerstwa Rozwoju, wycofany zostanie z konkursu typ III projektów, do czasu wyjaśnienia z KE zakresu wsparcia kategorii, w związku z tym przedmiotowe kryteria nie będą omawiane.

Kryteria w zakresie Osi 1 dla Działań 1.1, 1.2, 1.4 i 1.5.1 przedstawiła Pani Andżelika Mokrzycka - Kierownik wydziału w Departamencie Programów Regionalnych. W przypadku Działania 1.1 uwagę zgłosiła Pani Anna Sulińska-Wójcik, przedstawicielka Instytucji ds. koordynacji strategicznej, która wyraziła opinię, że efekt dyfuzji powinien być wykazany w okresie realizacji projektu, a nie jak to jest określone w brzmieniu kryterium - do zakończenia okresu trwałości projektu. Ponadto Pani Sulińska-Wójcik zwróciła uwagę, iż zgodnie z Umową Partnerstwa w przypadku dużych firm preferencją będą objęte projekty podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidujące współpracę z MŚP, organizacjami pozarządowymi lub jednostkami badawczymi – do rozważenia czy IZ RPO wprowadzi takie kryterium punktowe premiujące. Pani Andżelika Mokrzycka wyjaśniła, iż wprowadzenie proponowanych przez Panią Annę Sulińską-Wójcik zmian zostanie rozważone przy kolejnych konkursach.

Pan Jarosław Nieradka (Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej) zgłosił wniosek o usunięcie kryterium Kontynuacja efektów bonów, z uwagi na fakt, iż potencjalny operator, który przystąpi do konkursu i będzie udzielał bonów na prowadzenie badań dla przedsiębiorców musiałby wziąć na siebie odpowiedzialność za to czy przedsiębiorca będzie kontynuował efekty bonów. Pani Andżelika Mokrzycka wyjaśniła, że nie jest to jedyne kryterium deklaratywne, które nakłada na operatora, beneficjenta projektu grantowego konieczność przyjęcia odpowiednich procedur dotyczących wyboru MŚP. Pani Dyrektor Katarzyna Drożak podkreśliła w tym miejscu, że operator nie powinien ograniczać swojej roli jedynie do administrowania projektem, natomiast powinien odgrywać istotną rolę w zapotrzebowaniu i kreowaniu kultury innowacyjności. W dyskusji głos zabrała również Pani Karolina Tilman - przedstawicielka Komisji Europejskiej, która podzieliła głos IZ stwierdzając, że kryterium kontynuacja efektów bonów wiąże się z jakością wyboru przez operatora ostatecznych odbiorców i jego obecność w zestawie kryteriów jest uzasadniona.

Następnie Pani Mokrzycka przeszła do omawiania kryteriów dla Działania 1.4, do których nie zgłoszono żadnych uwag.

Podczas omawiania kryteriów dla Poddziałania 1.5.1 Pan Adam Szulczewski (Fundacja na rzecz Collegium Polonicum w Słubicach) zgłosił propozycję wprowadzenia nowego kryterium – oddziaływanie społeczne, którego przedmiotem oceny byłoby, czy przedsiębiorstwo jest przedsiębiorstwem społecznym zgodnie z definicją zawartą w wytycznych dotyczących włączenia społecznego. Propozycja nie zyskała aprobaty przedstawicielki KE Pani Karoliny Tilman, która podkreśliła, że celem osi priorytetowej 1 jest promowanie badań i rozwoju.

W dyskusji głos zabrał Pan Andrzej Pieczyński (Uniwersytet Zielonogórski) proponując usunięcie kryterium „wkład własny”. Do wniosku o usunięcie kryterium przychylił się Pan Łukasz Rut (Konfederacja Lewiatan), argumentując wniosek zmniejszeniem poziomów dofinansowania w porównaniu do perspektywy 2007-2013 oraz wysokim ryzykiem niepowodzenia realizacji projektów innowacyjnych.

Po omówieniu kryteriów dla Osi 1 Pani Marszałek przekazała głos Pani Joannie Charewicz, przedstawicielce Departamentu Programów Regionalnych, która omówiła kryteria dla Działania 3.2, 3.3 i 4.1.

Przy przedstawianiu kryteriów dla działania 3.3 uwagę zgłosił Pan Gerard Głogowski, przedstawiciel Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych. Odniósł się do kryterium dopuszczającego „dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych”, które istnieje już jako kryterium horyzontalne, zatem powstaje pytanie o celowość jego powtórzenia. Pani Joanna Charewicz wyjaśniła, że na etapie kryteriów horyzontalnych neutralny wpływ projektu na potrzeby osób niepełnosprawnych jest jednoznaczny ze spełnieniem kryterium, natomiast w przypadku projektów, które w sposób szczególny powinny wpisywać się w realizację potrzeb osób z niepełnosprawnościami powinno się również zastosować takie kryterium dopuszczające, co zostało uczynione w przypadku Działania 3.3.

Następnie Pani Charewicz przeszła do omawiania kryteriów dla działania 4.1, do których nie zgłoszono uwag.

W dalszej części spotkania Pani Marszałek Alicja Makarska przekazała głos Pani Lidii Kłobut, głównemu specjalście w Departamencie Programów Regionalnych, która przedstawiła kryteria dla Działania 9.2 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych”.

W tej części głos zabrał Pan Wadim Tyszkiewicz – Prezydent Nowej Soli, zadając pytanie w imieniu gmin województwa dlaczego kryteria „Stopa bezrobocia rejestrowanego, występująca w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany”, „Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym na obszarze zdegradowanym”, „Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych” oraz „Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich” nie będą oceniane w przypadku projektów realizowanych w ramach ZIT MOF? W tym miejscu głos zabrał Pan Krzysztof Kaliszuk, z-ca Prezydenta Zielonej Góry zwracając uwagę na zapisy Strategii ZIT MOF Zielonej Góry i Gorzowa Wlkp., w której określone zostały kryteria istotne do spełnienia z punktu widzenia tych obszarów, także w odniesieniu do rewitalizacji, stąd wyłączenia ZIT z realizacji wspomnianych czterech kryteriów.

Pan Prezydent Krzysztof Kaliszuk zwrócił również uwagę na zalecenie Ministerstwa Rozwoju, aby w kryteriach punktowych przy ocenie wpływu projektu na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego premiować dodatkowymi punktami dbałość o jakość inwestycji publicznych poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno-urbanistycznych. Zdaniem Pana Prezydenta Krzysztofa Kaliszuka jest to niespójne z programem przyspieszenia, zgodnie z którym na komitetach monitorujących poszczególnych województw powinny być likwidowane wszystkie bariery, które zagrażają wykorzystaniu określonej ilości środków do 2018 r. Przeprowadzenia takich konkursów stanowi w opinii Pana Prezydenta taką właśnie barierę. Pani Anna Sulińska-Wójcik poinformowała, że przekaze Ministerstwu Rozwoju informację, że takie brzmienie kryterium jest postrzegane przez region jako utrudnienie. Ustalono, że temat zostanie ponownie poruszony, po przekazaniu stanowiska Ministerstwa w tej sprawie.

Pan Maciej Nowicki - Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego odniósł się do kryterium „Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych” oraz „Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich” proponując usunięcie preferencji dla obszarów wiejskich. Pani Dyrektor Sylwia Pędzińska wyjaśniła, że zarówno w Programie jak i w SZOOP wskazano, że na obszary wiejskie będzie przeznaczona pula środków, także w tym priorytecie inwestycyjnym, zważywszy, że w ramach PROW w tej perspektywie ilość środków jest ograniczona. Ponadto w instrukcji wypełniania wniosków o dofinansowanie zdefiniowano co zaliczamy do obszarów wiejskich.

Ponadto Pan Dyrektor Nowicki poddał pod wątpliwość zasadność kryterium dotyczącego wymiernej korzyści społecznej dla projektów, w wyniku których tworzone są tereny inwestycyjne. Uwaga Pana Dyrektora dotyczyła również kryterium Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz) i jego oceny zero-jedynkowej.

Pani Karolina Tilman odniosła się do uwag Pana Dyrektora Macieja Nowickiego wyjaśniając, że tereny inwestycyjne mogą być wspierane w przypadku działania 9.2 jako element dodatkowy projektu, gdzie głównym

celem jest rewitalizacja, pod warunkiem wyczerpania środków w działaniu 1.3, jeśli przynosi to wymierną korzyść społeczną. Taki zapis ujednocila kryteria z treścią wynikającą z zapisów w Programie.

W toku dyskusji nad dokumentem zaproponowano następujące zmiany.

Lp	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Autor uwagi	Wynik głosowania	Podsumowanie
1.	Działanie 1.1 Kryterium specyficzne punktowe Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki	Propozycja zmiany opisu kryterium z: W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości <i>(maksymalnie do zakończenia okresu trwałości projektu)</i> na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi. na: W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia realizacji projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.	Anna Sulińska Wójcik – Instytucja koordynująca umowę partnerstwa	Propozycja odrzucona większością głosów.	Odrzucono wniosek
2.	Działanie 1.1	Propozycja wprowadzenia nowego kryterium premiującego projekty podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidujące współpracę z MŚP, organizacjami pozarządowymi lub jednostkami badawczymi.	Anna Sulińska Wójcik – Instytucja koordynująca umowę partnerstwa.	Propozycja odrzucona większością głosów.	Odrzucono wniosek
3.	Działanie 1.2	Propozycja usunięcia kryterium Kontynuacja efektów bonów	Jarosław Nieradka – Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej,	Propozycja odrzucona większością głosów.	Odrzucono wniosek
4.	Działanie 1.4	Propozycja wprowadzenia nowego kryterium punktowego – oddziaływanie społeczne.	Adam Szulczewski – Fundacja na rzecz Collegium Polonicum	Propozycja odrzucona większością głosów.	Odrzucono wniosek
5.	Działanie 1.5.1	Propozycja usunięcia kryterium wkład własny	Andrzej Pieczyński – Uniwersytet Zielonogórski	Propozycja przyjęta większością głosów.	Usunięto kryterium

Następnie prowadząca spotkanie Pani Alicja Makarska przeprowadziła głosowanie nad całością zmian wprowadzonych do dokumentu, w wyniku głosowania **uchwała dotycząca przyjęcia Kryteriów merytoryczno -**

horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9) została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 6.

Następny punkt porządku obrad dotyczył przyjęcia korekty omyłki pisarskiej w kryteriach oceny strategicznej projektów w ramach Poddziałania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry. Zakres zmian przedstawiła Pani Dyrektor Sylwia Pędzińska. Nikt z zebranych nie zgłosił uwag do dokumentu, w związku z tym podczas głosowania uchwała Nr 27/KM RPO-L2020/2016 zmieniająca uchwałę nr 11/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 21 sierpnia 2015 r., w sprawie przyjęcia kryteriów oceny strategicznej projektów w ramach Poddziałania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry została przyjęta.

Ad. 7.

Ostatnia uchwała, która została poddana pod głosowanie podczas IV posiedzenia KM RPO-L2020 dotyczyła powołania stałej grupy roboczej „Wspólne Lubuskie – infrastruktura, środowisko, edukacja”, działającej w ramach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020. Propozycję przyjęcia uchwały omówiła Pani Dyrektor Sylwia Pędzińska. Nikt z zebranych nie zgłosił uwag do dokumentu, w związku z tym Pani Marszałek przeprowadziła głosowanie, w wyniku którego przyjęto uchwałę Nr 28/KM RPO-L2020/2016 w sprawie powołania stałej grupy roboczej „Wspólne Lubuskie – infrastruktura, środowisko, edukacja”, działającej w ramach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020.

Ad.8.

Ostatnim punktem porządku obrad było przedstawienie stanu wypełnienia warunkowości ex-ante. Prezentację przedstawiła Pani Sylwia Pędzińska - Dyrektor Departamentu Zarządzania RPO.

Ad. 9.

Podsumowując spotkanie Pani Marszałek Alicja Makarska oddała głos Pani Karolinie Tilman, która przekazała zebranych kilka informacji w zakresie inicjatyw KE dotyczących europejskiej agendy miejskiej.

Na zakończenie Pani Marszałek zwróciła się do zebranych z pytaniem o ewentualne uwagi lub wnioski.

Ad. 10.

Przewodnicząca KM podziękowała wszystkim gościom za przybycie, a następnie zamknęła IV posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

Podsumowanie

Podczas IV posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020 zrealizowano wszystkie zaplanowane punkty porządku. Podczas posiedzenia przyjęto następujące uchwały:

1. Uchwała Nr 23/KM RPO-L2020/2016 zmieniająca uchwałę nr 1/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Regulaminu KM RPO-L2020.
2. Uchwała Nr 24/KM RPO-L2020/2016 zmieniającej uchwałę nr 3/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO – Lubuskie 2020 finansowanych z EFS.

3. Uchwał Nr 25/KM RPO-L2020/2016 zmieniająca uchwałę nr 4/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów formalnych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9).
4. Uchwała Nr 26/KM RPO-L2020/2016 zmieniająca uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia Kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9).
5. Uchwała Nr 27/KM RPO-L2020/2016 zmieniająca uchwałę nr 11/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 21 sierpnia 2015 r., w sprawie przyjęcia kryteriów oceny strategicznej projektów w ramach Poddziałań Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry.
6. Uchwała Nr 28/KM RPO-L2020/2016 w sprawie powołania stałej grupy roboczej „Wspólne Lubuskie – infrastruktura, środowisko, edukacja”, działającej w ramach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020.

Przedmiotowe dokumenty dostępne są na stronie internetowej Programu pod adresem:
www.rpo.lubuskie.pl

Załączniki do protokołu:

1. Lista uczestników IV posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO-L2020.

Protokół sporządziła:

Jolanta Feruś – Sekretariat KM

zweryfikowała:

Ewelina Kwiatkowska – Kierownik DIZ.I

zaakceptowała:

Alicja Makarska

Z-ca Przewodniczącego KM

Członek Zarządu Województwa Lubuskiego

Sylwia Pędzińska

Członek KM

Dyrektor Departamentu Zarządzania RPO

Monika Zielińska

Z-ca Członka KM

Z-ca Dyrektora Departamentu Zarządzania RPO

Zielona Góra, 18 kwietnia 2016 r.

LISTA OBECNOŚCI

IV Posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO-L2020

Sala Kolumnowa Sejmiku Województwa Lubuskiego

18 lutego 2016 r.

1. Alicja Makarska - Członek Zarządu
2. Karolina Tilman - Przedstawiciel KE
3. Sylwia Pędzińska - IZ RPO-L2020
4. Monika Zielińska - IZ RPO-L2020
5. Katarzyna Drożak - IZ RPO-L2020
6. Marek Kamiński - IZ RPO-L2020
7. Maciej Nowicki - IZ RPO-L2020
8. Danuta Wesołowska - Wujaszek - IZ RPO-L2020
9. Monika Nowicka - IZ RPO-L2020
10. Mirosława Dulat - IZ RPO-L2020
11. Sławomir Kulczyński - IZ RPO-L2020
12. Hanna Nowicka - Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.
13. Wadim Tyszkiewicz - Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
14. Piotr Iwanus - Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
15. Zbigniew Woch - Zrzeszenie Gmin Województwa Lubuskiego
16. Waldemar Stępek - Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze
17. Tomasz Linda - Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze
18. Łukasz Marcinkiewicz - Związek ZIT MOF Gorzowa Wlkp.
19. Krzysztof Kaliszuk - Związek ZIT MOF Zielonej Góry
20. Waldemar Górczyński – Związek Gmin Wiejskich RP
21. Sebastian Ciemnoczołowski - Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
22. Zbigniew Szumski - Związek Powiatów Polskich
23. Roman Fedak - Rada ds. Rozwoju Województwa Lubuskiego
24. Wiesław Miczulski – Lubuska Rada Innowacji
25. Anna Sulińska-Wójcik – Instytucja ds. Koordynacji Strategicznej, MR

26. Monika Groszkowska – Instytucja ds. Koordynacji Wdrażania EFS, MR
27. Gerard Głogowski - Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
28. Anna Maszkiewicz-Stawiarska - Lubuski Urząd Wojewódzki
29. Łukasz Pietrzak - Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
30. Monika Stolarzewicz - Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
31. Michał Stosik – Ministerstwo Środowiska
32. Andrzej Pieczyński - Uniwersytet Zielonogórski
33. Izabela Kumor-Pilarczyk - Łużycka Wyższa Szkoła Humanistyczna w Żarach
34. Czesław Słodnik - Fundacja Wspierania Inicjatyw Społecznych w Zielonej Górze
35. Adam Szulczewski - Fundacja na rzecz Collegium Polonicum w Słubicach
36. Jan Koniarek – Lubuskie Stowarzyszenie Rozwoju Regionalnego ROZWÓJ
37. Anita Kucharska – Dziedzic - Lubuskie Stowarzyszenie na rzecz Kobiet „BABA” w Zielonej Górze
38. Romuald Malinowski – Związek Lubuskich Organizacji Pozarządowych
39. Sławomir Stańczak - Fundacja Rozwoju Holistycznego w Gorzowie Wlkp.
40. Monika Bocian - Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
41. Ksawery Topczewski - Forum Związków Zawodowych
42. Jarosław Nieradka - Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
43. Radosław Flügel - Organizacja Pracodawców Ziemi Lubuskiej
44. Ewa Hnat - Izba Rzemieślnicza i Przedsiębiorczości w Zielonej Górze
45. Łukasz Rut - Konfederacja LEWIATAN
46. Aleksandra Głazowska - Związek Pracodawców Business Center Club
47. Stanisław Owczarek - Zachodnia Izba Przemysłowo – Handlowa w Gorzowie Wlkp.
48. Michał Kackiewicz – Ministerstwo Rozwoju
49. Wojciech Łaboński - Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej
50. Andrzej Rochmiński – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Zielonej Górze
51. Anna Niemiec - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze
52. Wioletta Tybiszevska – Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej Województwa Lubuskiego
53. Iwona Olek - Związek ZIT MOF Gorzowa Wlkp.
54. Roman Gawroniak – PWSZ w Gorzowie Wlkp.