

UCHWAŁA NR 123/KM RPO-L2020/2018
KOMITETU MONITORUJĄCEGO
REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020

z dnia 19 grudnia 2018 r.

zmieniająca uchwałę nr 18/KM RPO-L2020/2017 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie
zatwierdzenia Planu Ewaluacji Regionalnego Programu
Operacyjnego – Lubuskie 2020

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. c) rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20 grudnia 2013 r.), rozdziału 5 pkt 5) lit. c) Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020, oraz § 3 ust.1 pkt 5) Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020, uchwała się co następuje:

§ 1. Załącznik do uchwały nr 18/KM RPO-L2020/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, zmienionej uchwałą nr 82/KM RPO-L2020/2017 z dnia 7 grudnia 2017 r., otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO-L2020.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....
Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO-L2020

1. Ocena ex-ante ryzyka dla gwarancji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP 1 GOSPODARKA I INNOWACJE Działanie 1.5 Rozwój sektora MŚP (PI 3c) OP 3 GOSPODARKA NISKOEMISYJNA Działanie 3.1 Odnawialne źródła energii (PI 4a) Działanie 3.2 Efektywność energetyczna (PI 4c) Działanie 3.4 Kogeneracja (PI 4g) OP 6 REGIONALNY RYNEK PRACY Działanie 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia (PI 8iii) Fundusz: EFRR, EFS	
Typ badania (wpływu, procesowe)	procesowe
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	ex-ante
Cel badania	
Celem niniejszej ekspertyzy jest uzupełnienie (zrealizowanej w ramach odrębnego zlecenia) oceny ex ante, o której mowa z art. 37 ust. 2 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013 w zakresie wynikającym z treści aktu delegowanego nr 480/2014 odnoszącego się do gwarancji, które mogą wspierać realizację przedsięwzięć przyczyniających się do realizacji następujących celów tematycznych:	
CT 3. wzmocnienie konkurencyjności MŚP	
CT 4. wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach	
CT 8 promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników	
Uzasadnienie badania	
Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego nakazuje - w przypadku instrumentów finansowych obejmujących gwarancje - konieczność przeprowadzenia dodatkowej ostrożnej oceny ex ante ryzyka dla gwarancji, uwzględniającej odpowiedni współczynnik mnożnikowy. Zgodnie z Rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 w przypadku gwarancji powinny być spełnione następujące wymogi:	
<ul style="list-style-type: none">✓ należy osiągnąć odpowiedni współczynnik mnożnikowy między kwotą wkładu z programu przeznaczoną na pokrycie spodziewanych i niespodziewanych strat z nowych pożyczek lub innych instrumentów podziału ryzyka, które mają być pokryte z gwarancji, a wartością odpowiednich wypłaconych nowych pożyczek lub innych instrumentów podziału ryzyka,✓ współczynnik mnożnikowy ustala się w oparciu o ostrożną ocenę ex ante ryzyka dla konkretnego oferowanego produktu gwarancyjnego, uwzględniając w szczególności warunki rynkowe, strategię inwestycyjną instrumentu finansowego oraz zasady oszczędności i efektywności.	

Kryteria badania
<ul style="list-style-type: none"> • trafność • spójność • skuteczność • efektywność • użyteczność
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe
<p>Obszar problemowy: ostrożna ocena ex-ante ryzyka dla gwarancji</p> <p>Problemy badawcze w zakresie analizy wynikającej z Rozporządzenia delegowanego nr 480/2014 – ostrożna ocena ex-ante ryzyka dla gwarancji:</p> <p>Jaki szacuje się, w oparciu o ostrożną ocenę, poziom ryzyka dla proponowanych w ramach RPO-L2020 produktów gwarancyjnych – biorąc pod uwagę specyficzne warunki rynkowe w danym obszarze interwencji, zakładaną politykę inwestycyjną instrumentu finansowego oraz zasadami oszczędności i efektywności?</p> <p>Jaki jest, na podstawie przeprowadzonej ostrożnej oceny ex-ante ryzyka, współczynnik mnożnikowy¹, jaki powinien zostać osiągnięty w ramach RPO-L2020 przez każdy instrument finansowy oferujący gwarancje?</p> <p>W jakim czasie – na podstawie dostępnych prognoz gospodarczych – należy spodziewać się wystąpienia istotnych zmian warunków rynkowych uzasadniających aktualizację przedmiotowej oceny ex-ante ryzyka?</p> <p>Jakie jest zapotrzebowanie na produkty gwarancyjne w regionie? Czy dotychczasowa wielkość środków finansowych UE z okresu programowania 2007-2013 przeznaczonych na instrumenty finansowe oferujące gwarancje była wystarczająca? Czy na rynku jest zapotrzebowanie na nowe środki w przedmiotowym zakresie (jeżeli tak, to w jakiej wysokości), przyjmując również założenie, że utrzymana zostanie dotychczasowa wielkość środków finansowych przeznaczonych na ten obszar interwencji?</p>
Ogólny zarys metodologii badania
Zastosowane podejście metodologiczne
<p>Na potrzeby realizacji badania wykorzystane zostaną, co najmniej następujące techniki badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analiza danych zastanych • Wywiady pogłębione z ekspertami z zakresu instrumentów finansowych, w tym z przedstawicielami pośredników finansowych, także oferujący gwarancje. • Analiza prawnicza z wykorzystaniem metod komparatystyki prawniczej. • Ankiety z przedsiębiorcami z Lubuskiego (MŚP) • Ankiety CATI z korzystającymi ze wsparcia zwrotnego i dotacyjnego w obszarze wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych • Ankiety CATI z korzystającymi ze wsparcia zwrotnego w obszarze efektywności energetycznej budynków mieszkaniowych z terenu województwa lubuskiego. • Ankiety CATI wśród odbiorców ostatecznych korzystających ze wsparcia zwrotnego, w tym gwarancji, poręczeń lub innych równoważnych produktów • Panel ekspertów - specjalistów z zakresu instrumentów finansowych/inżynierii finansowej ▪ Analiza prawnicza z wykorzystaniem metod komparatystyki prawniczej

¹ Współczynnik mnożnikowy rozumiany jest jako wielokrotność kwoty wkładu z programu operacyjnego przeznaczonej na pokrycie przewidywalnych i nieprzewidywalnych strat z nowych pożyczek/kredytów lub innych instrumentów podziału ryzyka, które mają być pokryte z gwarancji do wartości odpowiednich wypłaconych nowych pożyczek/kredytów lub innych instrumentów podziału ryzyka.

- Zogniskowany wywiad grupowy z ekspertami z zakresu instrumentów finansowych (w tym podmiotów oferujących gwarancje) oraz przedstawicielami IZ RPO-L2020, IP (WUP).
- Telefoniczne wywiady wspomagane komputerowo CATI wśród odbiorców ostatecznych.

Ponadto obliczony zostanie współczynnik mnożnikowy dla instrumentu finansowego oferującego gwarancje.

Opracowana metodologia musi uwzględniać możliwość wykonania na jej podstawie ponownej analizy oraz jej uaktualnienia, jeśli podczas wdrażania danego instrumentu finansowego Instytucja Zarządzająca uzna,

że przeprowadzona ocena ex-ante, stanowiąca podstawę do działania danego instrumentu finansowego, uległa dezaktualizacji z powodu zmian, jakie zaszły na rynku.

Zakres niezbędnych danych

Dane pochodzące od IZ RPO-L2020, informacje/dane zebrane od pośredników finansowych z województwa lubuskiego, instytucji finansowych, analizy dokumentów, aktów prawnych, wytycznych, strategii zebranych i przeanalizowanych badań ewaluacyjnych oraz innych analiz prowadzonych w regionie oraz w kraju, informacje uzyskane w trakcie wywiadów pogłębionych oraz grupowych z ekspertami z zakresu instrumentów finansowych, w tym z przedstawicielami pośredników finansowych, także oferujących gwarancje oraz przedstawicielami IZ RPO-L2020, IP (WUP), dane zebrane w trakcie telefonicznych wywiadów wspomaganych komputerowo CATI wśród odbiorców ostatecznych wsparcia, dane uzyskane z wykonanych obliczeń współczynnika mnożnikowego dla instrumentu finansowego oferującego gwarancje.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

I/II kwartał 2016 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

100 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

2. Ewaluacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych / działań oraz fundusz)	
Wszystkie osie priorytetowe Fundusz: EFRR, EFS	
Typ badania (wpływu, procesowe)	procesowa
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
Celem badania jest ocena systemu wyboru projektów, w tym kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie2020. W kontekście obowiązującej w okresie 2014-2020 zasady warunkowości istotnym elementem niniejszej analizy jest również ocena kryteriów oraz procesu oceny i wyboru projektów z punktu widzenia realizacji wskaźników oraz kluczowych etapów wdrażania zawartych w systemie ram wykonania (w tym m.in. wpływ kryteriów oraz procesu naboru na strukturę i dynamikę wydatkowania środków finansowych).	
Uzasadnienie badania	
Wybór projektów w ramach poszczególnych programów operacyjnych uzależniony jest od spełnienia kryteriów wyboru zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący danego programu (zgodnie z art. 110 ust. lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013). Właściwy dobór kryteriów jest kwestią niezwykle istotną, ponieważ od trafności i jakości wybranych do realizacji projektów zależy w dużej mierze efektywność i skuteczność realizacji całego programu operacyjnego. Prawdopodobnie dobrze dobrane kryteria powinny (zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. a ww. rozporządzenia): <ul style="list-style-type: none"> – zapewnić, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów; być niedyskryminacyjne i przejrzyste; uwzględniać ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8 niniejszego rozporządzenia. Skuteczność programu operacyjnego determinowana jest przez wybór projektów spójnych z celami i logiką interwencji. Obiektywne, zrozumiałe, trafne i łatwo weryfikowalne kryteria wyboru projektów, wpisujące się w realizację celów programu, powinny służyć właściwej ocenie projektów i jednocześnie być pomocą dla potencjalnych beneficjentów, tj. jasno odzwierciedlać warunki, jakie musi spełniać projekt, aby uzyskać wsparcie. Przedmiotowa ewaluacja wchodzi w zakres badań obligatoryjnych zgodnie z projektem <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i> .	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • trafność • spójność • przewidywana skuteczność 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<p>W planowanym projekcie można wyróżnić dwa główne pytania badawcze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy przyjęte kryteria i system wyboru oraz organizacja procesu oceny wniosków w ramach poszczególnych działań sprzyjać będą wyborowi projektów, które w sposób optymalny przyczyniają się do osiągania celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów RPO-L2020? 2. Czy przyjęte kryteria i system wyboru oraz organizacja procesu oceny wniosków w ramach poszczególnych działań RPO-L2020 są niedyskryminacyjne i przejrzyste oraz uwzględniają ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013? <p>Ocena systemu oraz procesu oceny i wyboru projektów dotyczyć będzie następujących zagadnień:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Prawdopodobność rozplanowania konkursów (z uwzględnieniem czynników zewnętrznych niezależnych od IZ RPO) w kontekście celów działań i programu operacyjnego (w tym wskaźników realizacji oraz kluczowych etapów wdrażania uwzględnionych w ramach wykonania), potrzeb i możliwości potencjalnych wnioskodawców, cech projektów oraz potencjału instytucjonalnego instytucji dokonujących oceny i wyboru (rozplanowanie w czasie oraz podział środków), ✓ Transparentność i bezstronność systemu oceny i wyboru projektów, 	

- ✓ Sposób organizacji i sprawność realizacji procesu wyboru projektów w kontekście celów działań i programu operacyjnego:
 - Ogłoszenie naboru: dostępność informacji, czytelność i poprawność merytoryczna dokumentacji konkursowej, trafność zakresu i treści regulaminów konkursów w kontekście celów działań i programu, zakres wymaganych dokumentów,
 - Nabór wniosków: czas na składanie wniosków, potencjał administracyjny instytucji dokonujących naboru,
 - Ocena i wybór projektów: potencjał administracyjny i ekspercki, czas oceny, metody oceny, rekrutacja i system motywacyjny ekspertów dokonujących oceny, proces zatwierdzania wyników,
- ✓ Zdolność systemu do wyboru projektów innowacyjnych,
- ✓ Zdolność systemu do zapewnienia odpowiedniego poziomu komplementarności projektów,
- ✓ Funkcjonalność systemów informatycznych wspierających proces wyboru projektów.

W ramach obszaru dotyczącego sposobu sformułowania kryteriów wyboru projektów ocenie poddane będą m.in. następujące zagadnienia szczegółowe:

- ✓ obiektywność,
- ✓ mierzalność (weryfikowalność),
- ✓ jednoznaczność i precyzyjność,
- ✓ poprawność merytoryczna,
- ✓ spójność wewnętrzna w ramach poszczególnych konkursów.

W ramach obszaru dotyczącego skuteczności systemu kryteriów wyboru projektów analizie i ocenie poddane zostaną m.in. następujące zagadnienia szczegółowe:

- ✓ spójność kryteriów z założeniami i celami działania i programu operacyjnego (w tym wskaźniki realizacji oraz kluczowymi etapami wdrażania uwzględnionymi w ramach wykonania),
- ✓ adekwatność znaczenia (wagi) przypisanego danemu kryterium z punktu widzenia celów działania i programu operacyjnego (w tym założeń ram wykonania),
- ✓ istotność kryteriów (m.in. identyfikacja kryteriów pominiętych, a istotnych z punktu widzenia celów działania i programu, w tym założeń ram wykonania i/lub eliminacja kryteriów nieistotnych),
- ✓ zdolność kryteriów do wpływania na realną jakość przedkładanych projektów (zagadnienie dotyczy wpływu kryteriów na realną jakość projektów w odróżnieniu od wpływu kryteriów jedynie na treść wniosku o dofinansowanie; celem oceny w tym zakresie jest sformułowanie rekomendacji służących zapobieganiu zjawisku przygotowywania wniosków pod wymagane kryteria i związaną z nimi punktacją przy jednoczesnym braku przełożenia treści wniosku na późniejszą realną jakość projektu (w tym w szczególności produkty i rezultaty)),
- ✓ zdolność kryteriów do wyboru projektów innowacyjnych,
- ✓ zagrożenie dyskryminacji określonych grup potencjalnych beneficjentów oraz grup docelowych,
- ✓ spójność z zasadami realizacji polityk horyzontalnych.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Poniżej podany został minimalny zakres proponowanych technik badawczych. Szczegółowe rozstrzygnięcia dotyczące adekwatnych ze względu na specyfikację programu metod badawczych zostaną przedstawione na etapie definiowania zakresów badań oraz w raportach metodologicznych.

Minimum metodologiczne:

Analiza danych zastanych, w szczególności dokumentacji programowej, Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO-L2020, kryteriów wyboru projektów w ramach RPO-L2020, regulaminu przeprowadzania konkursów, regulaminu komisji oceniających projekty (KOP), raportów z ewaluacji przeprowadzonych uprzednio, a dotyczących zagadnienia, dokumenty określające ramy prawne (prawa krajowego i unijnego) i wymogi dla systemu oceny i kryteriów wyboru projektów itp.

Wywiady indywidualne i grupowe z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację danego programu, ze szczególnym uwzględnieniem osób odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie, ekspertami oceniającymi wnioski (spoza ww. instytucji), partnerami społecznymi (m.in. uczestniczącymi w KM), beneficjentami (w tym potencjalnymi) danego programu.

Panele eksperckie.

Zakres niezbędnych danych
Zakres danych w posiadaniu IZ/IP (dokumentacja konkursowa, dokumentacja programowa, dokumentacja projektowa).
Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
III/IV kwartał 2016 r.
Szacowany koszt badania
Ok. 200 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Jednostka ewaluacyjna RPO-L2020.
Ewentualne komentarze
-

3. Ewaluacja systemu zarządzania i wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Wszystkie osie priorytetowe Fundusz: EFRR, EFS	
Typ badania (wpływu, procesowe)	procesowa
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
Celem badania jest ocena funkcjonowania systemu zarządzania i wdrażania RPO-L2020 (w tym realizacji Pomocy technicznej), identyfikacja oraz analiza barier i problemów organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem systemu oraz zaproponowanie sposobów zwiększenia jego skuteczności i efektywności. Przedmiotem badania będzie w szczególności ocena spójności funkcjonującego systemu wdrażania programu, w tym sprawność działania poszczególnych instytucji, ich efektywność w wypełnianiu zadań oraz jakość systemu przepływu informacji pomiędzy nimi, jak również analiza struktury instytucjonalnej, rozwiązań proceduralnych, potencjału kadrowego, zasobów materialnych i niematerialnych podmiotów zarządzających i wdrażających RPO-L2020.	
Uzasadnienie badania	
Badanie obligatoryjne, wymagane w <i>Wytycznych w zakresie systemu ewaluacji polityki spójności oraz realizacji ewaluacji programów operacyjnych perspektywy 2014-2020</i> . Realizacja badania wynika z konieczności oceny działania systemu w celu wdrożenia usprawnień, warunkujących skuteczną i efektywną realizację RPO-L2020.	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • skuteczność • efektywność • użyteczność 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
W ramach ewaluacji zweryfikowane zostanie czy założony w RPO-L2020 system zarządzania i wdrażania działa prawidłowo, a jeśli nie – to co należy udoskonalić. Ponadto ocenione zostaną zdolności absorpcyjne beneficjentów oraz obciążenia administracyjne, a także zidentyfikowane zostaną bariery i potrzeby poszczególnych instytucji i grup odbiorców wsparcia. Ewaluacja obejmie ocenę procesów i regulujących je procedur. W ramach badania ocenie zostanie poddana komunikacja wewnętrzna w ramach poszczególnych instytucji oraz zewnętrzna pomiędzy instytucjami.	
Ogólny zarys metodologii badania	
Zastosowane podejście metodologiczne	
Zakres badania można podzielić na trzy zasadnicze obszary: 1. Obszar badawczy: Zarządzanie zasobami ludzkimi w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie RPO-L2020; 2. Obszar badawczy: Współpraca osób i struktur w instytucjach zaangażowanych we wdrażanie RPO-L2020; 3. Obszar badawczy: Adekwatność procedur stosowanych w procesie wdrażania RPO-L2020. W celu kompleksowej oceny systemu zarządzania i wdrażania RPO-L2020 zarysowane powyżej obszary badawcze wskazują na konieczność zastosowania różnych narzędzi i metod badawczych. W badaniu wykorzystywane powinny być zarówno dane ilościowe, jak i jakościowe. Metody badawcze będą bazować na analizie DR (system realizacji programu, procedury wewnętrzne instytucji, opis funkcji i procedur), obserwacji oraz pogłębionych badaniach jakościowych z kluczowymi instytucjami zaangażowanymi w proces zarządzania i wdrażania Programu, a także analizie ścieżki krytycznej w celu wskazania obszarów przejścia pomiędzy zadaniami i wskazania „wąskich gardeł” w realizacji danego procesu.	
Zakres niezbędnych danych	
Zakres danych w posiadaniu IZ/IP.	
Organizacja badania	
Ramy czasowe realizacji badania	
I etap: 2016 r.	

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
150 tys.
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020.
Ewentualne komentarze / wątpliwości
-

4. Ewaluacja postępów wsparcia MŚP w województwie lubuskim w perspektywie 2014-2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
<p>OP 1 GOSPODARKA I INNOWACJE</p> <p>Działanie 1.1 <i>Badania i innowacje</i> (PI 1b)</p> <p>Działanie 1.2 <i>Rozwój przedsiębiorczości</i> (PI 3a)</p> <p>Działanie 1.4 <i>Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP</i> (PI 3b)</p> <p>Działanie 1.5 <i>Rozwój sektora MŚP</i> (PI 3c)</p> <p>OP 6 REGIONALNY RYNEK PRACY</p> <p>Działanie 6.3 <i>Wsparcie dla samozatrudnienia</i> (PI 8iii)</p> <p>Działanie 6.5 <i>Usługi rozwojowe dla MMŚP</i> (PI 8v)</p> <p>Działanie 6.6 <i>Adaptacja przedsiębiorstw do zmian</i> (PI 8v)</p> <p>Fundusz: EFR, EFS</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	procesowa
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on going
Cel badania	
<p>Celem głównym badania jest ocena wsparcia przedsiębiorstw w województwie lubuskim na podstawie pierwszych doświadczeń wdrażania RPO-L2020.</p> <p>Cel główny realizowany będzie poprzez osiągnięcie następujących celów szczegółowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ocena użyteczności interwencji dotychczas realizowanych w ramach RPO-L2020 w kontekście potrzeb i problemów sektora przedsiębiorstw. 2. Ocena wpływu interwencji wspieranych środkami RPO-L2020 na rozwój społeczny i gospodarczy regionu w kontekście realizacji celów dokumentów strategicznych dla województwa. 3. Ocena wpływu interwencji realizowanych w ramach RPO-L2020 na rozwój przedsiębiorczości i przedsiębiorstw w regionie. 4. Ocena skuteczności i trafności wsparcia skierowanego do MŚP w ramach RPO-L2020. 5. Ocena jakości oferowanego w ramach RPO-L2020 wsparcia dla MŚP, a także identyfikacja czynników decydujących o jego skuteczności. 6. Analiza realizowanych w ramach RPO-L2020 interwencji pod kątem założeń systemu wsparcia specjalizacji regionalnych. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Zadaniem niniejszego badania jest dostarczenie wiedzy i dowodów (<i>evidence</i>) na temat skuteczności i efektywności interwencji publicznych, realizowanych w ramach polityki spójności 2014-2020 w regionie, ukierunkowanych na wsparcie przedsiębiorstw i przedsiębiorczości.</p> <p>Ewaluacja służyć będzie weryfikacji poprawności założeń wsparcia przedsiębiorstw, przyjętych na etapie formułowania celów i zakresu realizacji RPO-L2020. W szczególności ewaluacja pozwoli sprawdzić, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostępne formy wsparcia przedsiębiorstw umożliwiają osiągnięcie postawionych celów na poziomie RPO-L2020, • system wyboru projektów prowadzi do wyboru przedsięwzięć o zakładanych cechach (np. poziom innowacyjności, oczekiwana skuteczność interwencji, wpisywanie się w założenia systemu wsparcia specjalizacji regionalnych, w tym inteligentnych specjalizacji, potencjalny i faktyczny wpływ wybieranych projektów na tworzenie nowych miejsc pracy), • udzielone wsparcie przynosi zakładane zmiany na poziomie wspartych przedsiębiorstw (biorąc pod uwagę ich perspektywę), • kontekst realizacji Programu nie zmienił się na tyle, by była konieczna korekta realizowanych działań, • system monitorowania jest kompletny (zarówno z punktu widzenia możliwości śledzenia postępów realizacji interwencji, jak również jej późniejszej ewaluacji), jak również zapewnia wysoką jakość danych. 	

Badanie zostanie przeprowadzone po zakończeniu wdrażania projektów wyłonionych w pierwszych konkursach. Na tym etapie możliwe będzie wprowadzenie ewentualnych modyfikacji do systemu wdrażania. Kluczowe dla podjęcia działań korekcyjnych będą wyniki weryfikacji teorii interwencji w oparciu o zebrany materiał empiryczny, w tym dane na temat zmian na poziomie wspartych przedsiębiorstw. Z tego punktu widzenia, konieczna będzie również analiza kontekstu realizacji Programu (czy nie uległa istotnej zmianie w porównaniu do diagnozy sytuacji na etapie formułowania RPO) oraz sposobu adaptacji przedsiębiorców do warunków udzielania wsparcia (w tym stopień ich oportunistów – tj. ustalenie do jakiego stopnia podmioty rzeczywiście identyfikują się z wyznaczonymi celami RPO – np. poprzez wbudowanie ich w wieloletnią strategię rozwoju przedsiębiorstwa – a do jakiego stopnia ma to charakter jedynie fasadowy – tj. podmioty realizują projekty określonego typu, tylko i wyłącznie dlatego, że w danym obszarze dostępne jest finansowanie publiczne).

Kryteria badania

- skuteczność
- trafność
- efektywność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Obszary problemowe:

- Ocena użyteczności, skuteczności i trafności interwencji dotychczas realizowanych w ramach RPO-L2020 w kontekście potrzeb i problemów sektora przedsiębiorstw;
- Ocena jakości oferowanego w ramach RPO-L2020 wsparcia dla MŚP, a także identyfikacja czynników decydujących o jego skuteczności;
- Analiza realizowanych w ramach RPO-L2020 interwencji pod kątem założeń systemu wsparcia specjalizacji regionalnych.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Badanie wykorzysta zarówno jakościowe, jak i ilościowe techniki gromadzenia i analizy danych. Punktem wyjścia będzie analiza logiki wsparcia przedsiębiorstw w ramach badanych priorytetów inwestycyjnych. Odtworzenie logiki interwencji powinno pokazywać schemat logiczny wsparcia z uwzględnieniem relacji pomiędzy realizowanymi działaniami a oczekiwanymi efektami oraz przyjęte założenia i warunki wdrażania Programu.

Powyższa – koncepcyjna faza badania – będzie bazować zarówno na analizie danych zastanych, jak również na danych zebranych w drodze badań jakościowych. W szczególności logika interwencji będzie uwzględniać takie dokumenty jak:

- RPO-L2020,
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPO-L2020,
- Umowa Partnerstwa,
- Wytyczne dot. kwalifikowalności wydatków,
- Kryteria wyboru projektów,
- Wyniki ewaluacji systemu wyboru projektów.

Po fazie koncepcyjnej badania, przyjęta logika poddana zostanie weryfikacji, z wykorzystaniem:

- wyników naboru projektów, z uwzględnieniem szczegółowych informacji o ocenie poszczególnych wniosków,
- danych monitoringowych, uwzględniających informacje o poziomie realizacji wskaźników programowych i projektowych,
- informacji pochodzących z wniosków o dofinansowanie projektów (informacje na temat innowacyjności projektów, zakładanych celów, komplementarności projektów z celami RPO),
- danych pozyskanych od beneficjentów na temat zmian wywołanych realizacją interwencji, w tym ich opinii na temat użyteczności otrzymanego wsparcia.

Badania beneficjentów zostaną przeprowadzone z wykorzystaniem technik ilościowych (badania sondażowe) oraz jakościowych (wywiady indywidualne / wywiady grupowe, analiza przypadków).

Zakres niezbędnych danych

- szczegółowe dane o punktacji poszczególnych wniosków o dofinansowanie,
- dane monitoringowe,

- wnioski o dofinansowanie,
- dane pozyskane od beneficjentów.

Organizacja badania**Ramy czasowe realizacji badania**

2017 r./ 2018 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

150 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

-

5. Ocena wpływu wsparcia kierowanego do osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
<p>OP 6 REGIONALNY RYNEK PRACY Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych oraz poszukujących pracy i jednocześnie nie posiadających zatrudnienia realizowana przez powiatowe urzędy pracy (PI 8i) Działanie 6.2 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy niezarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy (PI 8i) Działanie 6.3 Wsparcie dla samozatrudnienia (PI 8iii) OP 7 RÓWNOWAGA SPOŁECZNA Działanie 7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej. Działanie 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie. Działanie 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty Działanie 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej. Fundusz: EFS</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
<p>Celem badania ewaluacyjnego jest kompleksowa analiza i ocena wpływu interwencji na sytuację niepracujących uczestników projektów. Szczegółowe cele badania będą koncentrowały się na następujących obszarach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza regionalnego rynku pracy obejmująca przyczyny spadku stopy bezrobocia wraz ze wskazaniem jego obecnego stanu. 2. Ocena stopnia, w jakim projekty realizowane w ramach Osi Priorytetowej 6 i 7 RPO-L2020 w województwie lubuskim przyczyniły się do poprawy położenia osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w województwie lubuskim, z uwzględnieniem roli, jaką odegrały w tym procesie poszczególne podmioty realizujące projekty. 3. Ocena efektywności i skuteczności wsparcia udzielonego osobom z grup znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, tj. kobiet, osób w wieku 50+, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych i osób o niskich kwalifikacjach. 4. Analiza wsparcia oferowanego osobom niepracującym w ramach projektów objętych badaniem i ocena wpływu tych działań na sytuację uczestników projektów, zwłaszcza na ich zdolność do zatrudnienia (lepszą sytuacją na rynku pracy). 5. Analiza i ocena użyteczności oraz adekwatności zastosowanych działań aktywizacyjnych do realnych potrzeb tych osób i możliwości wykorzystania na regionalnym rynku pracy nabytych, w wyniku udziału w projekcie, kompetencji i kwalifikacji. 6. Analiza wsparcia oferowanego w ramach projektów obejmujących udzielenie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, uwzględniająca rodzaj beneficjentów oferujących wsparcie w ramach projektów, terytorialny zasięg udzielanego wsparcia oraz jego zakres merytoryczny. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Wsparcie w ramach RPO-L2020 jest realizowane w kierunkach zapewniających rozwój województwa, jak również eliminacji barier ograniczających aktywność na rynku pracy. Priorytetowo traktowane są: praktyczne formy wsparcia automatycznie dające – oprócz umiejętności – doświadczenie w pracy zawodowej, popytowy system udzielania pomocy pozwalający na trafniejszy dobór form wsparcia, zgodny z potrzebami rynku pracy, współpraca międzysektorowa zapewniająca szeroką gamę rozwiązań sytuacji problemowych oraz działania związane z aktywizacją zawodową (obszar OP 6 i 7). Realizacja badania wynika również z obowiązku przeprowadzenia ewaluacji wpływu dla osi priorytetowych RPO-L2020. Przedmiotowe badanie będzie obejmować Oś Priorytetową 6 Regionalny rynek pracy oraz Oś Priorytetową 7 Równowaga społeczna.</p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • trafność 	

- skuteczność
- efektywność
- użyteczność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Kluczowe pytania badawcze:

- Jaka jest skala zmian sytuacji zawodowej uczestników projektów, rozumiana jako podjęcie zatrudnienia (w tym zatrudnienie na własny rachunek)?
- Jaki jest efekt „wyciekania” – ilu spośród uczestników projektów opuściło teren województwa lubuskiego?
- Jakie czynniki wpływają na osiągane efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
- Jaka jest efektywność kosztowa osiąganych efektów?
- Jaki jest wpływ polityki krajowej na skuteczność interwencji?
- Czy dzięki projektom EFS zwiększyła się skala i jakość współpracy między instytucjami pomocy społecznej i rynku pracy oraz trzecim sektorem, mającej na celu wsparcie osób najbardziej oddalonych od rynku pracy?
- Czy oferowane wsparcie w ramach projektów odpowiada realnym potrzebom uczestników w zakresie zmiany ich sytuacji na rynku pracy?
- W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
- Czy wsparcie udzielane w ramach EFS odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej diagnozy społeczno – ekonomicznej województwa?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Ocena wpływu interwencji oparta zostanie o komponent ewaluacji opartej na teorii. W ramach badania uwzględniona zostanie analiza logiki interwencji, koncentrująca się przede wszystkim na ocenie kryteriów wyboru projektów oraz ukierunkowaniu interwencji na poszczególne grupy docelowe. Ponadto analizie poddane zostaną mechanizmy oddziaływania interwencji na sytuację uczestnika, z uwzględnieniem kontekstu interwencji, sytuacji uczestnika, rodzaju i jakości oferowanego wsparcia. Szczególny nacisk zostanie położony na analizę uczestników objętych wsparciem w ramach projektów aktywnej integracji oraz wsparciem podmiotów ekonomii społecznej o charakterze integracyjnym – jest to konieczne dla lepszego rozpoznania czynników wpływających na skuteczność tego wsparcia. Pozwoli to też lepiej zrozumieć prawidłowości obserwowane na podstawie danych ilościowych. Badanie bazujące na teorii prowadzone będzie głównie na podstawie danych jakościowych: grup focusowych, wywiadów indywidualnych, studiów przypadku. W ramach przedmiotowego badania wykorzystane zostaną wartości wskaźników rezultatu długoterminowego wyliczone dzięki danym administracyjnym ZUS.

Zakres niezbędnych danych

SL 2014 – dane uczestników projektów

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2017 r./2018 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

100 tys. zł.

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka ewaluacyjna RPO-L2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-

6. Ocena efektów wsparcia udzielonego w ramach Działania 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP 7. RÓWNOWAGA SPOŁECZNA Działanie 7.6 Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej (PI 9v) Fundusz: EFS	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
<p>Celem badania jest dokonanie oceny przyjętego systemu wsparcia i jego dotychczasowych efektów w ramach PI 9v RPO-L2020.</p> <p>Cel główny realizowany będzie poprzez osiągnięcie następujących celów szczegółowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ocena systemu wsparcia ekonomii społecznej w województwie lubuskim. 2. Ocena rodzaju i zakresu potrzeb związanych z rozwojem oraz poprawą jakości funkcjonowania sektora ekonomii społecznej w regionie. 3. Ocena działalności instytucji wspierających podmioty ekonomii społecznej. 4. Ocena wpływu podjętych działań na wzmocnienie sektora ekonomii społecznej (z uwzględnieniem podziału na koordynację ekonomii społecznej - ROPS i ośrodki wsparcia ekonomii społecznej). 5. Ocena skuteczności udzielonego wsparcia na rzecz podmiotów ekonomii społecznej. 6. Ocena wsparcia udzielonego na rzecz tworzenia miejsc pracy (dotychczasowa liczba utworzonych miejsc pracy, dotychczasowy średni koszt miejsca pracy, dotychczas przeznaczone środki na utworzenie miejsc pracy). 7. Ocena jakości działań i usług świadczonych przez OWES i ROPS. 	
Uzasadnienie badania	
<p>Rozwój sektora ekonomii społecznej warunkuje przede wszystkim wsparcie otoczenia przedsiębiorstw społecznych, których trudności rozwojowe różnią się od występujących w tradycyjnej przedsiębiorczości i wymagają szczególnej uwagi. Gospodarka społeczna to stosunkowo nowy obszar wsparcia, więc istnieje potrzeba całościowej oceny sposobu realizacji działań w tym zakresie, ich rezultatów w obszarze instytucjonalnym i jednostkowym, a także wypracowanych dotąd systemowych rozwiązań służących dalszemu rozwojowi tego sektora w regionie.</p> <p>Ocenie podlegać będzie m.in. rodzaj i zakres potrzeb, związanych z rozwojem oraz poprawą jakości funkcjonowania sektora gospodarki społecznej.</p> <p>Istotne będzie przeprowadzenie oceny wsparcia sektora ekonomii społecznej pod kątem użyteczności, skuteczności i trafności w stosunku do aktualnych i przyszłych potrzeb tego sektora oraz strategicznych kierunków rozwoju regionu. Z uwagi na to, że rozwój ekonomii społecznej jest kwestią złożoną, badanie obejmować będzie nie tylko analizę przeżywalności utworzonych miejsc pracy, lecz również szerszą ocenę skuteczności i efektywności wsparcia.</p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • skuteczność • efektywność • trafność 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	

- Czy szczegółowe obszary działania w zakresie realizowanych przez ROPS i OWES usług odpowiadają celom RPO-L2020?
- Jaka jest skuteczność różnych form wsparcia udzielanego przez ROPS i OWES poszczególnym grupom uczestników projektu?
- Czy funkcjonujące obecnie mechanizmy koordynacji i wspierania ekonomii społecznej sprzyjają jej rozwojowi (na poziomie regionalnym)? Czy przyjęty model interwencji jest optymalny? Jeżeli tak to dlaczego? Jeżeli nie to dlaczego?
- Jaki rodzaj udzielonego wsparcia jest najbardziej trafny dla PES/PS? Jaki rodzaj wsparcia był dla PES/PS najmniej adekwatny? O jakie wsparcie należy uzupełnić w przyszłości działania na rzecz PES/PS?
- Jakie korzyści społeczno-ekonomiczne i w jakim stopniu zostały osiągnięte przez PES/PS, dzięki wsparciu OWES? Jakie efekty społeczne a jakie zatrudnieniowe w PES/PS można przypisać wsparciu ze strony OWES?
- Czy funkcjonujące obecnie mechanizmy koordynacji i wspierania ekonomii społecznej sprzyjają jej rozwojowi (na poziomie regionalnym)?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Rozwój przedsiębiorstw społecznych jest zależny od wielu czynników, zarówno po stronie podażowej, jak i popytowej. Analiza wpływu interwencji na rozwój sektora ekonomii społecznej wymaga podejścia bazującego na teorii, koncentrującego się na wyjaśnieniu i ocenie zależności pomiędzy poszczególnymi elementami interwencji, a rozwojem przedsiębiorstw społecznych. Dlatego też punktem wyjścia do badania będzie m.in. staranne odtworzenie szczegółowego modelu interwencji, w tym ocena kryteriów wyboru projektów, analiza struktury wspartych podmiotów, analiza oddziaływania na otoczenie przedsiębiorstw społecznych. Model logiczny będzie uwzględniał zarówno szczegółową analizę na poziomie programu, jak i odtworzenie logiki interwencji na poziomie każdego z ośrodków wsparcia ekonomii społecznej (OWES).

Badanie będzie mieć przede wszystkim charakter jakościowy. Dodatkowo przeprowadzone zostanie badanie ilościowe. Metody i techniki badawcze wykorzystywane do przedmiotowej ewaluacji zostaną zaproponowane na etapie przygotowania dokumentacji przetargowej.

Zakres niezbędnych danych

Dane zastane:

- dokumenty programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne),
- dane z SL2014,
- dane z wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność,
- raporty końcowe z badań,
- regionalne dane statystyczne, ogólnodostępne,
- dane dotyczące liczby i jakości miejsc pracy we wspartych przedsiębiorstwach społecznych (w momencie utworzenia przedsiębiorstwa lub utworzenia miejsca pracy w istniejącym przedsiębiorstwie społecznym lub w momencie otrzymania dotacji).

Dane pierwotne:

- beneficjenci (podejście ilościowe lub jakościowe),
- instytucje systemu RPO-L2020 (podejście jakościowe),
- eksperci.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania
2017 r./2018 r.
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
150 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości
-

7. Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
<p>OP 8. NOWOCZESNA EDUKACJA</p> <p>Działanie 8.1 <i>Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej</i> (PI 10i)</p> <p>Działanie 8.2 <i>Wyrównywanie dysproporcji w jakości kształcenia na poziomie ogólnym oraz dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych i zdrowotnych</i> (PI 10i)</p> <p>Działanie 8.3 <i>Upowszechnienie kształcenia ustawicznego związanego z nabywaniem i doskonaleniem kwalifikacji zawodowych</i> (PI 10iii)</p> <p>Działanie 8.4 <i>Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego</i> (PI 10iv)</p> <p>Działanie 8.5 <i>Doskonalenie umiejętności zawodowych osób dorosłych</i> (PI 10iv)</p> <p>OP 9. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA</p> <p>Działanie 9.3 <i>Rozwój infrastruktury edukacyjnej</i> (PI 10a)</p> <p>Fundusz: EFS, EFRR</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	Wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	On-going
Cel badania	
Celem badania jest ocena realizacji działań na rzecz edukacji w regionie podejmowanych w ramach RPO-L2020.	
Uzasadnienie badania	
<p>Dotychczasowa interwencja Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego uwidoczniała konieczność skutecznej koncentracji i intensyfikacji działań polegających na upowszechnieniu idei uczenia się przez całe życie. Wyzwaniem pozostaje niedopasowanie umiejętności pracowników do wymagań miejsc pracy, oraz rozmieszczenie siły roboczej, w tym także wykwalifikowanych kadr. W ramach RPO-L2020 wsparcie systemu edukacji znajduje się w Osi Priorytetowej 8 <i>Nowoczesna edukacja</i> finansowanej ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Osi Priorytetowej 9 <i>Infrastruktura społeczna</i> finansowanej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Realizowane projekty mają przyczynić się do zapewnienia wysokiego poziomu nauczania na wszystkich szczeblach, poprawy warunków realizacji procesu kształcenia oraz podniesienia jakości infrastruktury edukacyjnej w województwie lubuskim, co w konsekwencji powinno przełożyć się na niwelowanie wskazanych problemów. Realizacja przedmiotowego badania pozwoli poddać pogłębionej analizie jakość procesu edukacji w regionie, adekwatność interwencji z punktu widzenia poprawiania jakości edukacji i osiągnięte w tym zakresie efekty. W ramach przedmiotowego badania dokonana zostanie ocena realizacji projektów wyłonionych zarówno w trybie konkursowym, jak i pozakonkursowym. Badanie obejmie cztery obszary związane z edukacją przedszkolną, ogólną, zawodową i dorosłych.</p> <p>Edukacja przedszkolna stanowi podstawę dalszego kształcenia, a dobry start szkolny decyduje o dalszych losach edukacyjnych człowieka.</p> <p>Interwencja w obszarze edukacji szkolnej ma na celu poprawę jakości i dostępności edukacji w regionie, a pośrednio zwiększenie szans na zatrudnienie przyszłych absolwentów lubuskich szkół. Udzielone wsparcie powinno dać podstawę do dalszego rozwijania umiejętności zgodnie z predyspozycjami uczniów oraz pozwalać na względnie łatwą możliwość nabywania nowych kwalifikacji już po zakończeniu etapu edukacji formalnej.</p> <p>Dynamicznie zmieniający się rynek pracy, wdrażanie nowych technologii i systemów produkcji wymuszają wprowadzenie zmian w systemie oświaty w odniesieniu do szkół zawodowych. Skuteczna edukacja zawodowa wymaga poprawienia bazy dydaktycznej, jakości nauczania oraz nawiązania szerszej współpracy z potencjalnymi pracodawcami. Wsparcie udzielane w ramach RPO obejmuje</p>	

działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. Analizie będzie poddana komplementarność wsparcia w ramach EFRR i EFS w zakresie inwestycji w edukację w regionie. Dodatkowo wyniki badania będą podstawą do szacowania wskaźnika rezultatu długoterminowego: Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują dwa lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS.

Kryteria badania

- skuteczność
- trafność/adekwatność
- efektywność
- użyteczność

Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe

Kluczowe pytania badawcze przyporządkowano do czterech obszarów:

- Edukacja przedszkolna
 1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO-L2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji przedszkolnej odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
 2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji przedszkolnej dominują w ramach RPO-L2020? Czy działania realizowane ze środków EFRR stanowią uzupełnienie dla interwencji podejmowanej w ramach EFS?
 3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
 4. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji przedszkolnej można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?
 5. Jaka jest efektywność kosztowa utworzenia jednego miejsca wychowania przedszkolnego oraz dostosowania jednego miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami?
 6. Jakie czynniki wpływają na osiągnięte efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
 7. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO-L2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu?
 8. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji przedszkolnej występują w ramach RPO-L2020?
 9. Jaka jest dostępność do usług opieki nad dzieckiem w wieku przedszkolnym w województwie lubuskim i jak zmieniła się w wyniku interwencji (w tym analiza terytorialna)?
 10. Jaka jest trwałość nowoutworzonych miejsc wychowania przedszkolnego?
 11. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
 12. Jak można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO-L2020 w obszarze edukacji przedszkolnej?

- Kształcenie ogólne

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO-L2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji ogólnej odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?
2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji ogólnej dominują w ramach RPO-L2020? Czy działania realizowane ze środków EFRR stanowią uzupełnienie dla interwencji podejmowanej w ramach EFS?

3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?

4. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji ogólnej można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?

5. Jaka jest efektywność kosztowa podniesienia kompetencji lub umiejętności uniwersalnych uczniów?

6. Jakie czynniki wpływają na osiągane efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?

7. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO-L2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu?

8. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji ogólnej występują w ramach RPO-L2020?

9. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?

10. Jak można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO-L2020 w obszarze edukacji ogólnej?

11. Czy wsparcie udzielone w ramach EFS na projekty edukacji ogólnej realizuje założenia określone w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego?

- Kształcenie zawodowe

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO-L2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji zawodowej odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów, regulaminy konkursów i wezwania do złożenia wniosków zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?

2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji zawodowej dominują w ramach RPO-L2020? Czy działania realizowane ze środków EFRR stanowią uzupełnienie dla interwencji podejmowanej w ramach EFS? Czy występuje komplementarność działań na poziomie krajowym i regionalnym?

3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?

4. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji zawodowej można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?

5. Jakimi czynniki wpływają na osiągane efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?

6. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO-L2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu?

7. Czy, a jeśli tak to jakie trudności występują w zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia zawodowego?

8. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji zawodowej występują w ramach RPO-L2020?

9. Czy zrealizowane w obszarze kształcenia zawodowego projekty w ramach RPO-L2020 przyniosły dodatkowe efekty względem zaplanowanych w Programie (wartość dodana)? Jakimi? W jaki sposób są one dostrzegane?

10. Jakimi są efekty wsparcia skierowanego do nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu pod kątem zmian w systemie edukacji?

11. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?

12. Czy wsparcie udzielone w ramach EFS na projekty z obszaru kształcenia zawodowego realizuje założenia określone w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego?

13. Jakimi można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO-L2020 w obszarze edukacji zawodowej?

➤ Edukacja dorosłych

1. Czy wsparcie zaplanowane w ramach RPO-L2020 finansowane ze środków EFS w obszarze edukacji dorosłych odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej sytuacji społeczno – ekonomicznej oraz potrzeb edukacyjnych województwa? Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby?

2. Jakie typy działań podejmowanych w projektach z obszaru edukacji dorosłych dominują w ramach RPO-L2020?

3. Które typy projektów są najbardziej skuteczne, tzn. osiągnęły najlepsze efekty (analiza postępu rzeczowego wskaźników) a które najbardziej efektywne, tj. mierzone stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?

4. Jakie czynniki wpływają na osiągane efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?

5. Czy wsparcie udzielone beneficjentom RPO-L2020 przyczynia się do podniesienia jakości kształcenia w porównaniu z instytucjami, które nie korzystały ze środków Programu?

6. Czy efekty podobne do uzyskanych w projektach z obszaru edukacji dorosłych można było osiągnąć bez wsparcia środkami Programu lub przy niższych nakładach?

7. Jakie bariery i trudności w realizacji projektów z obszaru edukacji dorosłych występują w ramach RPO-L2020?

8. W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?

9. Czy wsparcie udzielone w ramach EFS na projekty z obszaru kształcenia dorosłych realizuje założenia określone w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego?

10. 10. Jakie można wskazać dobre praktyki z realizacji projektów RPO-L2020 w obszarze edukacji dorosłych?

•

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Przedmiotowe badanie dotyczyć będzie kompleksowej oceny projektów realizowanych w ramach RPO-L2020. Należy pamiętać, że jakość kształcenia ma istotny wpływ na konkurencyjność gospodarki. Ponadto od jakości funkcjonowania systemu edukacji zależy zdolność do wytwarzania i wdrażania innowacji. Wyniki zrealizowanego badania zostaną wykorzystane przez Instytucję Zarządzającą RPO-L2020 w ramach sprawozdawczości z realizacji Programu oraz przy planowaniu przyszłych działań z zakresu edukacji.

W badaniu uwzględniona zostanie również analiza efektywności kosztowej poszczególnych wsparcia (analiza kosztów i korzyści).

Badanie obejmować będzie także analizę wsparcia osób pod kątem podniesienia ich kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw i umiejętności niezbędnych na rynku pracy, oraz rozwijanie indywidualnego podejścia do ucznia, szczególnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Badanie będzie miało charakter zarówno ilościowy, jak i jakościowy.

Zakres i źródła niezbędnych danych

Dane wygenerowane przez Zamawiającego z aplikacji SL2014Dane dotyczące efektów nauczania w szkołach
Raporty z dotychczas zrealizowanych badań ewaluacyjnych w obszarze edukacji

Dane ze statystyki publicznej oraz jst.

Kwartalne i roczne sprawozdania z realizacji Programu w zakresie osiągania wskaźników właściwych dla monitorowania postępu wdrażania Osi Priorytetowych 8 i 9 RPO-L2020

Wnioski o dofinansowanie projektów oraz wnioski o płatność.

Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
2018 r.
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
210 tys. zł.
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Jednostka ewaluacyjna RPO-L2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości
-

8. Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego i finansowego Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Wszystkie osie priorytetowe Fundusz: EFS, EFR	
Typ badania (wpływu, procesowe)	Procesowa/wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
<p>Głównym celem badania jest dokonanie oceny dotyczącej postępów w realizacji celów szczegółowych określonych dla RPO-L2020, ze szczególnym uwzględnieniem zobowiązań wynikających z ram wykonania ustalonych na poziomie Osi Priorytetowych oraz ocena wkładu interwencji w realizację celów Strategii Europa 2020, która pozwoli na przeanalizowanie czynników sprzyjających i utrudniających realizację celów strategii Europa 2020. Badanie posłuży również do wypracowania rekomendacji wskazujących na niezbędne dostosowania, pozwalające na zwiększenie skuteczności interwencji.</p>	
Uzasadnienie badania	
<p>Na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303 z dnia 17 grudnia 2013 r.1 oraz zgodnie z zapisami sekcji 3.1.5 <i>Zakres tematyczny planów ewaluacji pkt. 2c Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020</i>, a także Planu Ewaluacji RPO-L2020 na lata 2014-2020, obowiązkiem każdej Jednostki Ewaluacyjnej jest przeprowadzenie ewaluacji mid-term do końca kwietnia 2019 r.</p> <p>Ewaluacja mid-term jest badaniem wykonywanym w połowie trwania okresu programowania, łączącym elementy oceny procesowej z badaniem wpływu. Jej głównym zadaniem jest ocena stopnia osiągnięcia celów wynikających z realizacji założeń RPO-L2020. Dzięki przeprowadzonym analizom zostaną zidentyfikowane obszary wymagające usprawnień oraz wypracowane mechanizmy umożliwiające ich wdrożenie, a także propozycje realokacji dostępnych środków. Badanie ewaluacyjne mid-term pozwoli zatem zwiększyć docelową skuteczność i efektywność interwencji, uwzględniając zmieniający się kontekst społeczno-gospodarczy oraz instytucjonalny.</p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • skuteczność • efektywność • użyteczność 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaka jest skuteczność i efektywność interwencji w zakresie osiągania założonych w programie celów i oczekiwań? 2. Czy i w jakim stopniu aktualny stan wdrażania zapewnia realizację wartości docelowych specyficznych dla programu wskaźników rezultatu? 3. Czy i w jakim zakresie wsparcie świadczone w ramach Programu/ osi priorytetowej przyczynia się do osiągania celów zawartych w Strategii Europa 2020 i Umowie Partnerstwa? 4. Jaki jest obecny stan realizacji pozostałych wskaźników (wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego i długoterminowego), w tym wskaźników ram wykonania, w kontekście osiągnięcia celów śródkresowych (na 2018 r.) oraz wartości docelowych? Czy aktualny stan wdrażania zapewnia realizację 	

wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023? (odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona poprzez ustalenie prognozowanych wartości wskaźników w roku 2023)

5. Jakie są podstawowe przyczyny przekroczenia i/lub nieosiągnięcia zakładanych wielkości (w kontekście nieosiągnięcia wartości śródkresowych/ ryzyka nieosiągnięcia wartości docelowych) wskaźników ram wykonania, wskaźników rezultatu i pozostałych wskaźników produktu założonych na etapie programowania interwencji? (Odpowiadając na to pytanie wykonawca zidentyfikuje w jakim stopniu na skuteczność interwencji oddziaływały:

5.1. czynniki wewnętrzne tj.: kontekst instytucjonalny, system wdrażania i realizacji projektów, wybierane projekty, wnioskodawcy (beneficjenci, beneficjenci nieskuteczni, potencjalni wnioskodawcy), realizowane projekty;

5.2. czynniki zewnętrzne tj: społeczne, gospodarcze, środowiskowe; Wykonawca powinien również ustalić czy doszło do kluczowych zmian w warunkach zewnętrznych, które oddziałują na proces realizowania interwencji oraz w jakim stopniu założenia/logika interwencji jest spójna względem innych podejmowanych działań i trafna względem obecnych warunków społeczno-gospodarczych;

5.3. trafność i poprawność metod stosowanych przy szacowaniu wartości wskaźników na etapie programowania interwencji, trafność doboru wskaźników do charakteru interwencji oraz zdefiniowanych priorytetów rozwojowych, stopień w jakim wskaźniki odzwierciedlają stopień osiągnięcia celów interwencji;

5.4. regulacje prawne.

6. Czy i w jakim stopniu system instytucjonalny skutecznie wspiera realizację interwencji, czy potrzebne są dostosowania w zakresie wsparcia instytucjonalnego, w tym stworzenie dodatkowych regulacji wspierających system realizacji polityki spójności? W jakim stopniu działania związane z zarządzaniem interwencją wpływały na skuteczność i efektywność udzielanego wsparcia (tj. harmonogram realizacji projektów oraz trafność ich doboru w kontekście generowanych efektów i realizowanych celów, proces wyboru i działania informacyjno-promocyjne)? Czy należy wdrożyć dodatkowe rozwiązania instytucjonalne w celu zapewnienia większej skuteczności i efektywności realizacji interwencji? Jakie rozwiązania przyczynią się do osiągnięcia tego celu?

7. Czy konieczne było wprowadzenie środków zaradczych służących zwiększeniu skuteczności wdrażania interwencji w ramach danej osi/ Programu? Jakie środki zostały wprowadzone? Czy i w jakim zakresie przyniosły one oczekiwane efekty?

8. Czy wartość środków finansowych przeznaczonych na poszczególne Priorytety Inwestycyjne i osie Priorytetowe jest wystarczająca do realizacji wszystkich zobowiązań wskaźnikowych na lata 2014-2020? W jakim stopniu zwiększenie/zmniejszenie alokacji na Osi przyczyni się do zmiany osiąganych efektów?

9. W jaki sposób skutecznie przeciwdziałać negatywnym trendom występującym w obszarach, w których uzyskane wartości są niewystarczające w kontekście założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników? W tym jakie narzędzia instytucjonalne i operacyjne należy wdrożyć dla osiągnięcia celów sformułowanych na etapie programowania?

10. W jaki sposób wykorzystać potencjał absorpcyjny do realokowania środków? W obrębie jakich typów projektów możliwych do wdrażania w ramach osi identyfikuje się niewystarczającą ilość dostępnych środków finansowych oraz na podstawie zrealizowanych dotychczas projektów i dostępnych danych jakie inicjatywy należałoby wspierać ze względu na wysoką skuteczność i istniejące potrzeby?

11. Czy i w jaki sposób należy dostosować przyjęte wartości wskaźników, uwzględniając oddziaływanie czynników takich jak: warunki społeczno-gospodarcze, potencjał instytucjonalny oraz potencjał beneficjentów, aby były one możliwe do osiągnięcia? Jakie jest uzasadnienie zmiany wartości wskaźników docelowych w ramach poszczególnych osi priorytetowych?

12. Czy przyjęte przez IZ cele RPO-L2020 pozostają aktualne na obecnym etapie realizacji Programu? W jakim stopniu założenia/logika interwencji jest spójna względem podejmowanych działań i trafna względem obecnych warunków społeczno-gospodarczych?

13. Czy zostały wdrożone przez IZ RPO-L2020 odpowiednie narzędzia mające na celu zapewnienie właściwego wspierania uruchamianych i znajdujących się na wstępnym etapie mechanizmów interwencji?

14. Czy zostały stworzone warunki (np. w zakresie monitorowania) niezbędne dla zapewnienia dostępności danych oraz możliwości ich wykorzystania w trakcie analiz ex post?

Zastosowane podejście metodologiczne
Badanie zostanie przeprowadzone wg koncepcji opracowanej przez KJE. Metody badawcze będą bazować na analizie Desk Research, obserwacji oraz pogłębionych badaniach jakościowych z kluczowymi instytucjami zaangażowanymi w proces zarządzania i wdrażania RPO-L2020, a także i grupami odbiorców (CATI, FGI).
Zakres niezbędnych danych
Dane dotyczące bieżącego stanu wdrażania RPO-L2020, w tym postęp w wykorzystaniu alokacji oraz liczba projektów dofinansowanych w poszczególnych osiach priorytetowych. Dane pochodzące z systemu monitorowania, raporty z dotychczasowych ewaluacji.
Organizacja badania
Ramy czasowe realizacji badania
2018/2019 r.
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
250 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020.
Ewentualne komentarze / wątpliwości
-

9. Ocena efektów działań RPO-L2020 realizowanych w ramach OP 7. Równowaga społeczna

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
<p>OP 7 RÓWNOWAGA SPOŁECZNA</p> <p>Działanie 7.1 Programy aktywnej integracji realizowane przez ośrodki pomocy społecznej (PI 9i)</p> <p>Działanie 7.2 Programy aktywnej integracji realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie (PI 9i)</p> <p>Działanie 7.3 Programy aktywnej integracji realizowane przez inne podmioty (PI 9i)</p> <p>Działanie 7.4 Aktywne włączenie w ramach podmiotów integracji społecznej (PI 9i)</p> <p>Działanie 7.5 Usługi społeczne (9iv)</p> <p>Poddziałanie 7.6.1 Wsparcie rozwoju ES poprzez działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej (9v)</p> <p>Fundusz: EFS</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	On-going
Cel badania	
<p>Celem badania jest pogłębiona analiza zjawiska wykluczenia społecznego oraz ocena wpływu działań RPO-L2020 w tym obszarze. Celem badania jest również wskazanie ewentualnych kierunków wsparcia w obszarze wykluczenia w ramach prac legislacyjnych oraz polityk publicznych wdrażanych na poziomie regionalnym/ ogólnokrajowym.</p>	
Uzasadnienie badania	
<p>Badanie pozwoli ocenić, w jaki sposób wsparcie w ramach EFS przyczyniło się do osiągnięcia celów OP 7, poddać analizie skuteczność, efektywność i wpływ osi na grupy docelowe. Pozwoli również ocenić skuteczność aktywizacyjną wsparcia grup dyskryminowanych i zagrożonych wykluczeniem społecznym w województwie lubuskim w ramach RPO-L2020.</p> <p>Poprawa dostępu do wysokiej jakości i niedrogich usług społecznych jest jednym z filarów strategii ograniczania ubóstwa i wykluczenia społecznego. Jednak zakres możliwych do wsparcia usług społecznych jest stosunkowo szeroki. Dlatego też wskazane jest dokładne zbadanie relacji pomiędzy poprawą dostępności do wybranych typów usług społecznych a poziomem ubóstwa. Zakres badania w tym obszarze będzie dostosowany do rodzaju usług społecznych finansowanych w RPO-L2020. Interwencja w ramach PI 9iv opiera się na usługach społecznych ogólnego interesu polegających na wsparciu rodziny, osób z niepełnosprawnościami, osób starszych oraz rodzinnej pieczy zastępczej. Interwencja w ramach 9i opiera się na wzroście zdolności do zatrudnienia osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym natomiast w przypadku 9v pomoc skierowana bezpośrednio do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym opierać się będzie na tworzeniu nowych oraz wzmocnieniu istniejących przedsiębiorstw społecznych poprzez zwiększanie w nich zatrudnienia za pomocą systemu dotacji, szkoleń, mentoringu i wsparcia pomostowego. Prowadzić ma to do trwałej integracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Istotne jest zatem poznanie wpływu interwencji na jakość życia, poziom wykluczenia społecznego i ubóstwo.</p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • trafność • skuteczność • użyteczność • efektywność • trwałość 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	

- Jaki jest wpływ wsparcia na zmianę sytuacji uczestników (aktywność zawodową, poziom dochodów, poziom dochodów gospodarstwa, sytuację społeczną, zachowania migracyjne)?
- Jaka jest skala zmian sytuacji zawodowej uczestników projektów, rozumiana jako podjęcie zatrudnienia (w tym zatrudnienie na własny rachunek), poziom wynagrodzenia, charakterystyka wykonywanej pracy?
- Jaka jest skala zmian sytuacji społecznej uczestników projektów z zakresu aktywnej integracji, w tym uczestników podmiotów ekonomii społecznej o charakterze integracyjnym (w tym m.in. poziom ubóstwa, korzystanie ze świadczeń, poziom integracji społecznej)?
- Jak zmienia się skłonność do migracji pod wpływem uczestnictwa w projekcie?
- Jakich czynników wpływają na osiągane efekty, z uwzględnieniem charakterystyki uczestników projektów oraz specyfiki wykorzystywanych instrumentów wsparcia?
- Jaka jest trwałość zmian uczestników projektów?
- Jaka jest efektywność kosztowa osiąganych efektów?
- Jaka jest sytuacja osób i gospodarstw domowych korzystających z usług społecznych oraz ich otoczenia pod kątem sytuacji społecznej, poziomu aktywności zawodowej, majątkowym, dochodowym, zatrudnieniowym, jakości życia?
- Jak oceniana jest trafność dofinansowanych usług społecznych pod względem: rodzaju usług, zakresu świadczonych usług, grup docelowych, rozkładu terytorialnego?
- Jaka jest efektywność kosztowa inwestycji w usługi społeczne?
- Jaki jest długoterminowy wpływ interwencji na trwałość i potencjał instytucjonalny podmiotów świadczących usługi społeczne?
- Jakich czynników mają wpływ na skuteczność usług społecznych?
- Jaki jest stan koordynacji usług społecznych na poziomie lokalnym i regionalnym?
- Jaka jest komplementarność wsparcia w PI 9i ze wsparciem usług społecznych?
- Jaka jest skala zmian sytuacji społecznej uczestników projektów z zakresu ekonomii społecznej, w tym uczestników, którzy podjęli pracę w przedsiębiorstwach społecznych (w tym m.in. poziom ubóstwa, korzystanie ze świadczeń, poziom integracji społecznej)?
- Jaka jest efektywność kosztowa inwestycji w tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym?
- Jakich czynników mają wpływ na skuteczność tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych?
- Jaka jest komplementarność wsparcia w PI 9v ze wsparciem oferowanym w PI 9i?
- W jakim stopniu wsparcie w ramach EFS odpowiada na zdiagnozowane problemy zawarte w Rekomendacjach Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym?
- Czy wsparcie udzielane w ramach EFS odpowiada na wyzwania w regionie, w szczególności w odniesieniu do aktualnej diagnozy społeczno – ekonomicznej województwa?
- W jakim stopniu projekty realizowane w ramach PI 9i i 9iv są komplementarne z Programem Operacyjnym Pomoc Żywnościowa?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Badanie będzie mieć przede wszystkim charakter jakościowy. Dodatkowo przeprowadzone zostanie badanie ilościowe (metody wywiadu bezpośredniego PAPI lub CAPI), które obok oceny trwałości realizowanych działań, uwzględni dodatkowe wymiary oceny wpływu interwencji.

Ocena wpływu interwencji poszerzona zostanie o komponent ewaluacji opartej na teorii. W ramach badania uwzględniona zostanie analiza logiki interwencji, koncentrująca się przede wszystkim na ocenie kryteriów wyboru projektów oraz ukierunkowaniu interwencji na poszczególne grupy docelowe. Ponadto analizie poddane

zostaną mechanizmy oddziaływania interwencji na sytuację uczestnika, z uwzględnieniem kontekstu interwencji, sytuacji uczestnika, rodzaju i jakości oferowanego wsparcia. Szczególny nacisk zostanie położony na analizę beneficjentów PI 9i, objętych wsparciem w ramach projektów aktywnej integracji oraz wsparciem podmiotów ekonomii społecznej o charakterze integracyjnym – jest to konieczne dla lepszego rozpoznania czynników wpływających na skuteczność tego wsparcia. Pozwoli to też lepiej zrozumieć prawidłowości obserwowane na podstawie danych ilościowych. Badanie bazujące na teorii prowadzone będzie głównie na podstawie danych jakościowych: grup focusowych, wywiadów indywidualnych, studiów przypadku.

Badanie ewaluacyjne uwzględniać będzie również ocenę wpływu dostępności usług społecznych na ograniczenie ryzyka ubóstwa i wykluczenia społecznego. Wpływ oceniany będzie przede wszystkim przez pogłębioną analizę logiki interwencji (TBE). Drugim sposobem oceny wpływu będzie badanie zmiany sytuacji jednostek, ich gospodarstw domowych i bezpośredniego otoczenia pod wpływem korzystania z usług społecznych.

Badanie uwzględniać będzie wpływ dostępu do usług społecznych na:

- ograniczenie wykluczenia społecznego (wzrost kontaktów społecznych, włączenie do rynku),
- poprawę sytuacji finansowej gospodarstw domowych (ograniczenie ubóstwa),
- aktywność zawodową członków gospodarstwa domowego,
- jakość życia osób korzystających z usług społecznych,
- rozwiązanie problemów rodzinnych.

W ramach badania planuje się również porównanie sytuacji wspartych gospodarstw domowych z sytuacją tych, które korzystają z usług instytucji nie wspieranych ze środków funduszy strukturalnych. Szczególnie wartościowe może okazać się porównanie wpływu usług świadczonych w formie instytucjonalnej i środowiskowej, a także uwzględnienie specyfiki środowiska, w którym funkcjonuje gospodarstwo domowe (np. środowisko wiejskie i miejskie).

Zakres niezbędnych danych

- dane pochodzące ze sprawozdawczości w ramach RPO-L2020,
- dokumentacja projektowa,
- dotychczas przeprowadzone ewaluacje,
- regionalne dane statystyczne (z GUS i z innych źródeł),
- SL 2014 – dane uczestników projektów,
- charakterystyka usług społecznych wspartych w programie (rodzaj, zakres, intensywność),
- charakterystyka i dane osób korzystających z usług społecznych,
- informacje o gospodarstwach domowych osób korzystających z usług społecznych,
- beneficjenci,
- instytucje systemu wdrażania RPO-L2020.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2019 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

100 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-

10. Ocena wpływu wsparcia EFS na uzyskanie wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP6 REGIONALNY RYNEK PRACY OP 7 RÓWNOWAGA SPOŁECZNA Fundusz: EFS	
Typ badania (wpływu, procesowe)	Wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	On-going, ex-post
Cel badania	
Celem badania jest ocena wpływu wsparcia EFS na uzyskane wartości wskaźników rezultatu długoterminowego. W ramach badania zostaną oszacowane wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS w oparciu o populację uczestników projektów.	
Uzasadnienie badania	
<p>Wyniki badania będą podstawą do oszacowania wskaźników rezultatu długoterminowego zapisanych na Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych, pn. <i>Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</i> oraz <i>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu</i>.</p> <p>Obowiązek oszacowania wartości wskaźników wynika z zapisów RPO-L2020 oraz <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego</i>. Realizacja badania pozwoli również monitorować losy uczestników projektów 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie (Art. 5 i Aneks 1 Rozporządzenia dotyczącego EFS 1304/2013).</p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • skuteczność • efektywność • trwałość • użyteczność • trafność 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaka jest liczba osób (w tym kobiet i mężczyzn) znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu w badanym okresie sprawozdawczym? 2. Ile miejsc pracy, utworzonych dzięki wsparciu EFS, nadal funkcjonuje w przedsiębiorstwach społecznych? 3. Jaka jest skuteczność i efektywność kosztowa różnych instrumentów wspierania miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych? 4. Jaki wpływ na liczbę i trwałość miejsc pracy ma wsparcie kierowane do otoczenia przedsiębiorstw społecznych (JST, przedsiębiorców)? 5. Jaka jest kondycja wspartych przedsiębiorstw społecznych (liczba miejsc pracy, poziom przychodów)? 6. Jaka jest jakość utworzonych miejsc pracy (pod kątem rodzajów umów, wymiaru czasu pracy, poziomu wynagrodzenia, inwestycji w rozwój pracowników itd.)? 7. Jaki jest wpływ wsparcia na zmianę sytuacji uczestników (aktywność zawodową, poziom dochodów, poziom dochodów gospodarstwa społecznego, sytuację społeczną, zachowania migracyjne)? 8. Jaka jest trwałość zmiany sytuacji uczestników? 9. Jaki jest wpływ interwencji na trwałość utworzonych miejsc pracy? 	

10. Jaki jest wpływ interwencji na sytuację pracowników, którzy skorzystali ze wsparcia, pod kątem jakości pracy, poziomu wynagrodzenia, pozycji w miejscu pracy?
11. W jakim stopniu interwencja dopasowana jest do potrzeb odbiorców (w szczególności osób starszych, osób o niskich kwalifikacjach)?
12. W jakim stopniu jest ono dopasowane do potrzeb przedsiębiorstw?
13. Jaki jest wpływ wsparcia na rozwój przedsiębiorstw?
14. Jaki jest wpływ interwencji na zachowania migracyjne uczestników projektów?
15. Jaki jest wpływ interwencji na rozwijanie regionalnych specjalizacji?
16. Jaka jest skuteczność i efektywność kosztowa mechanizmu popytowego?
17. W jakim stopniu dofinansowanie z EFS i proponowane formy wsparcia przyczyniają się do poprawy sytuacji przedsiębiorstw i ich pracowników na rynku pracy?
18. Jaka jest efektywność (relacja nakład/rezultat) oferowanego wsparcia, a także identyfikacja czynników decydujących o jego skuteczności, w tym w szczególności czynników ułatwiających i utrudniających wdrażanie projektów związanych z outplacementem?
19. Jak ocenia się możliwość osiągnięcia wartości docelowych wskaźników rezultatu długoterminowego?
20. Jakie czynniki mogą wpłynąć na nieosiągnięcie zakładanych wartości docelowych wskaźników rezultatu długoterminowego?
21. Jakie należy przedsięwziąć środki zaradcze, aby zapobiec ewentualnym problemom w osiągnięciu wartości docelowych wskaźników?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Minimum metodologiczne w przypadku realizacji przedmiotowego badania zostało określone przez MliR (Załącznik 6 do *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020*). Metodologia ta zawiera niezbędne informacje do oszacowania wskaźników rezultatu długoterminowego, obejmując m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres pytań kwestionariuszowych. Metodologia zaproponowana przez MliR będzie stanowiła podstawę przyjętych przez IZ RPO-L2020 założeń ewaluacyjnych.

Punktem wyjścia do badania będzie staranne odtworzenie szczegółowego modelu interwencji, w tym ocena kryteriów wyboru projektów, analiza struktury wspartych podmiotów, analiza oddziaływania na otoczenie. Model logiczny będzie uwzględniał zarówno szczegółową analizę na poziomie programu, jak i odtworzenie logiki interwencji na poziomie każdego projektu.

W przypadku badania obszaru ekonomii społecznej badanie uwzględni dodatkowe wymiary oceny wpływu interwencji na:

- poziom wynagrodzeń uzyskiwanych w ramach utworzonych miejsc pracy – informacja ta pozwala na oszacowanie efektywności kosztowej interwencji;
- sytuację społeczną uczestników projektów, rozumianą jako zmiana statusu uczestnika projektów (np. z uczestnika CIS na pracownika spółdzielni socjalnej) lub zmianą sytuacji społecznej;
- jakość pracy – rozumianą co najmniej jako rodzaj podstawy prawnej, na podstawie której praca jest wykonywana oraz bezpieczeństwo i higiena w pracy;
- poziom dochodów gospodarstw domowych osób pracujących na utworzonych miejscach pracy – uwzględnienie tego aspektu umożliwi badanie wpływu interwencji na poziom ubóstwa osób pracujących (wymaga to uwzględnienia wielkości, struktury i źródeł dochodów gospodarstwa domowego);
- rozwój przedsiębiorstw społecznych – liczbę trwałych miejsc pracy utworzonych we wspartych przedsiębiorstwach (poza tymi utworzonymi dzięki bezpośredniemu wsparciu EFS).

W obszarze dotyczącym sytuacji pracowników uwzględnione zostaną dodatkowe wymiary oceny wpływu interwencji na:

- poziom dochodów gospodarstw domowych uczestników projektów – uwzględnienie tego aspektu umożliwia badanie wpływu interwencji na poziom ubóstwa osób pracujących (wymaga to uwzględnienia wielkości, struktury i źródeł dochodów gospodarstwa domowego);
- zachowania migracyjne uczestników projektów (w jakim stopniu udział w projekcie i zmiana w miejscu pracy zniechęciły uczestników projektów do opuszczania województwa oraz jaka jest skala wyciekania – czyli opuszczania województwa przez uczestników projektów);
- wpływ wsparcia na rozwój regionalnych specjalizacji.

W badaniu uwzględniony zostanie komponent ilościowy i jakościowy. W ramach badania wykorzystane będą również dane zastane (dokumentacja projektowa oraz dane ze statystyki publicznej).

Zakres i źródła niezbędnych danych

- szczegółowe dane dotyczące liczby i jakości miejsc pracy we wspartych przedsiębiorstwach społecznych (w momencie utworzenia przedsiębiorstwa lub utworzenia miejsca pracy w istniejącym przedsiębiorstwie społecznym lub w momencie otrzymania dotacji);
- szczegółowe dane dotyczące wspartych przedsiębiorstw społecznych (zakres i skala wsparcia) - dane zbierane przez OWES;
- dane kontaktowe do pracowników przedsiębiorstw społecznych, którzy rozpoczęli pracę na utworzonych stanowiskach;
- SL 2014 – dane dotyczące uczestników projektów
- Dane dotyczące przedsiębiorstw, których pracownicy skorzystali ze wsparcia:
 - Charakterystyka przedsiębiorstwa (z uwzględnieniem branży)
 - Kondycja przedsiębiorstw (liczba miejsc pracy, sytuacja finansowa)
 - Charakterystyka skali inwestycji w kompetencje pracowników przedsiębiorstwa w roku poprzedzającym otrzymane wsparcie
 - Informacje o innych formach pomocy dla przedsiębiorstwa, finansowanych ze środków publicznych.
- Raporty z badań ewaluacyjnych dotychczas zrealizowanych, w tym również te przeprowadzone w ramach PO KL 2007-2013.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

Termin realizacji to: 2019 r., 2021 (w przypadku wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu*) i 2023 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

Pierwsza fala badania: 150 tys. zł

Druga fala badania: 75 tys. zł

Trzecia fala badania: ok. 250 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka ewaluacyjna RPO-L2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-

11. Ocena efektów działań RPO-L2020 realizowanych w ramach Osi 2. Rozwój cyfrowy

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP 2 ROZWÓJ CYFROWY Działanie 2.1 <i>Rozwój społeczeństwa informacyjnego</i> (PI 2c) FUNDUSZ: EFRR W powiązaniu z działaniami z poprzedniej perspektywy finansowej	
Typ badania (wpływu, procesowe)	Wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	Ex-post
Cel badania	
<p>Celem badania będzie oszacowanie wpływu interwencji na poziom wykorzystania ekonomicznego i społecznego potencjału technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) w rozwoju poszczególnych e-usług, tj.: e-administracji, e-learningu, e-integracji, e-kultury, e-zdrowia. Badanie ma na celu sprawdzenie dotychczasowych efektów wsparcia udzielonego w ramach Osi priorytetowej 2 Rozwój cyfrowy, zarówno tych zamierzonych, jak i niezaplanowanych.</p> <p>W ramach badania ewaluacyjnego zostanie sprawdzona skuteczność i efektywność wsparcia. Zostaną wskazane czynniki, które przyczyniły się do realizacji celów, oraz bariery, które utrudniły osiągnięcie zamierzonych efektów w ramach Osi priorytetowej 2.</p>	
Uzasadnienie badania	
<p>Przeprowadzenie ewaluacji zapewni wypełnienie obowiązku przeprowadzenia oceny wpływu dla OP 2. RPO-L2020. Inwestycje w TIK mają w regionie znaczenie strategiczne. Zakłada się, że mają istotnie przyczynić się do poprawy jakości, efektywności i dostępności usług publicznych. Z drugiej strony dotychczasowe doświadczenia z inwestycjami w TIK pokazują, że są to przedsięwzięcia trudne i obciążone wysokim ryzykiem niepowodzenia. Dlatego też zasadne jest prowadzenie badania w tym obszarze, szczególnie w przypadku, gdy wsparcie zastosowań TIK dla usług publicznych jest udzielane w ramach odrębnej osi priorytetowej.</p> <p>Zakłada się, że wyniki badania będą również użyteczne z punktu widzenia projektowania wsparcia w ramach kolejnej perspektywy finansowej.</p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • skuteczność • efektywność • użyteczność • trwałość 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<p>Badanie będzie brać pod uwagę specyfikę planowanych inwestycji i będzie w możliwie największym stopniu do niej dostosowane. Dlatego też poniższe pytania należy traktować jako ramowe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • W jakim stopniu inwestycje w e-usługi odpowiadały najważniejszym potrzebom w regionie w tym zakresie? • Jak oceniana jest logika interwencji w zakresie wspierania e-usług? • W jakim stopniu inwestycje w e-usługi wpłynęły na zwiększenie się dostępu obywateli do e-usług? • W jakim stopniu udało się osiągnąć zamierzone efekty wsparcia? <ul style="list-style-type: none"> ○ Jak różnicują się efekty różnych kategorii wsparcia? ○ Jakie czynniki wpływały na skuteczność wsparcia, a jakie je ograniczały? • Jak należy ocenić użyteczność realizowanych interwencji? • W jakim stopniu oceniane wsparcie było efektywne? • Jak należy ocenić użyteczność wsparcia? 	

- W jakim stopniu uzyskane efekty wsparcia można uznać z trwale?
- W jakim stopniu e-usługi wdrażane w ramach RPO są komplementarne wobec e-usług wdrażanych centralnie, a w jakim dublują się?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Badanie będzie uwzględniać następujące elementy:

- odtworzenie logiki interwencji realizowanych działań (z wykorzystaniem podejścia opartego na teorii)- pogłębiona analiza na poziomie kluczowych działań;
- analiza danych zastanych;
- badanie opinii interesariuszy (jakościowe i ilościowe);
- panel ekspertów;
 - analiza kontrybucji – sposobu, w jaki realizowane działania przełożyły się na wzrost odsetka osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną.

Zakres niezbędnych danych

Szczegółowe dane dotyczące modernizowanych e-usług: czas świadczenia, koszt świadczenia, liczb osób korzystających itd. Dane te powinny pokazywać sytuację przed, w trakcie i po zakończeniu usługi.

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP (dokumentacja konkursowa, dokumentacja programowa, dokumentacja projektowa).

Wykorzystane zostanie także badanie ewaluacyjne dot. rozwoju społeczeństwa informacyjnego przeprowadzone w poprzednim okresie programowania 2007-2013.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2020 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

150 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-

12. Ewaluacja wdrażania polityk horyzontalnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego - Lubuskie 2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Wszystkie osie priorytetowe Fundusz: EFRR, EFS	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
W ramach badania ewaluacyjnego dokonana zostanie całościowa ocena wsparcia działań podejmowanych przez IZ RPO-L2020 w zakresie polityk horyzontalnych, w szczególności: zasady zrównoważonego rozwoju, równości mężczyzn i kobiet, niedyskryminacji i zasady partnerstwa. Wnioski płynące z badania będą stanowić wsparcie w procesie programowania nowej perspektywy finansowej 2021-2027, umożliwiając jeszcze lepsze adresowanie działań w zakresie oddziaływania obydwu zasad. Ewaluacja wskaże również przykłady dobrych praktyk projektowych i programowych stosowanych w celu przeciwdziałania dyskryminacji.	
Uzasadnienie badania	
Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego nr 1303/2013 państwa członkowskie wdrażające fundusze unijne zobowiązane są do przestrzegania polityk horyzontalnych, w tym m.in. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn. W ramach wspomnianego Rozporządzenia określono w sposób ogólny zasady jakimi powinny kierować się kraje członkowskie przy wdrażaniu ww. zasad. Dokument wskazuje m.in. na potrzebę uwzględniania i promowania równości szans kobiet i mężczyzn w trakcie przygotowania i wdrażania programów m.in. w odniesieniu do monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji. W przypadku zaś zasady równości szans i niedyskryminacji zwrócono uwagę na potrzebę zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji podczas przygotowania i realizacji programów. Zwrócono także szczególną uwagę na potrzebę zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • skuteczność • trafność • użyteczność 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
Badaniem zostaną objęte trzy polityki horyzontalne: zasada równości szans kobiet i mężczyzn, zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasada zrównoważonego rozwoju. W ramach <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans...</i> wskazano, iż zasadę równości szans kobiet i mężczyzn należy traktować rozłącznie z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	
Badanie powinno udzielić odpowiedzi na trzy główne pytania ewaluacyjne: W jaki sposób i w jakim stopniu przy realizacji RPO-L2020 uwzględniana jest zasada promowania równości szans mężczyzn i kobiet? W jaki sposób i w jakim stopniu przy realizacji RPO-L2020 uwzględniana jest zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami? W jaki sposób i w jakim stopniu przy realizacji RPO-L2020 uwzględniana jest zasada zrównoważonego rozwoju? Odpowiedź na każde z ww. pytań będzie udzielona z uwzględnieniem co najmniej dwóch wymiarów: projektodawcy i instytucji zaangażowanej we wdrażanie,	

obszaru wsparcia (np. gospodarka, infrastruktura, społeczeństwo).

W ramach badania sprawdzone zostaną sposoby realizowania poszczególnych zasad horyzontalnych w ramach RPO-L2020 na etapie programowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji. Wskazane zostaną bariery utrudniające realizację tych zasad. Analizie zostaną poddane również projekty, pod kątem realizacji zasad horyzontalnych. Badanie pozwoli na wskazanie dobrych praktyk w ramach projektów realizowanych w ramach RPO-L2020.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Badanie będzie miało głównie charakter jakościowy, w znacznym stopniu opierać się też będzie na:

- analizie danych zastanych;
- wywiadach z kluczowymi interesariuszami.

Ponadto w ramach każdej osi priorytetowej wybranych zostanie około 10 projektów do szczegółowej analizy sposobu ich wdrażania pod kątem uwzględnienia zasad horyzontalnych.

IK EFS zobowiązało się do wskazania minimalnego zakresu badania, który zostanie uwzględniony przez wszystkie IZ RPO.

Zakres niezbędnych danych

Zakres danych w posiadaniu IZ/IP (dokumentacja konkursowa, dokumentacja programowa, dokumentacja projektowa).

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2020 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

200 tys. zł.

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020.

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-

13. Ewaluacja ex - ante realizacji programu operacyjnego 2021+

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Wszystkie osie priorytetowe Fundusz: EFR, EFS	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu/procesowa
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	ex - ante
Cel badania	
Celem badania jest dokonanie ewaluacji ex - ante realizacji programu operacyjnego w kolejnej perspektywie finansowej.	
Uzasadnienie badania	
Ewaluacja ex ante będzie zapewne warunkiem koniecznym dla przyjęcia dokumentów strategicznych na kolejną perspektywę finansową. Realizacja badania wynika z <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności w ramach perspektywy finansowej 2014-2020</i> .	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • trafność, • przewidywana efektywność, • przewidywana skuteczność, • przewidywana trwałość. 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
MIR uwzględniając dotychczasowe doświadczenia i wymagania KE przygotuje w tej kwestii stosowne zalecenia.	
Ogólny zarys metodologii badania	
Zastosowane podejście metodologiczne	
Model partycypacyjny, głównie o charakterze jakościowym; analiza DR; wywiady indywidualne i grupowe; analiza planowanych wartości wskaźników; panele ekspertów.	
Zakres niezbędnych danych	
Zgodnie z zaleceniami przygotowanymi przez MIR.	
Organizacja badania	
Ramy czasowe realizacji badania	
2020 r.	
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia	
ok. 250-300 tys. zł	
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania	
Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020.	
Ewentualne komentarze / wątpliwości	
-	

14. Ocena efektów ekologicznych, społecznych, kulturowych i gospodarczych inwestycji wspartych w ramach OP 4. Środowisko i kultura RPO-L2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP 4. ŚRODOWISKO I KULTURA Działanie 4.1 <i>Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom</i> (PI 5b) Działanie 4.2 <i>Gospodarka odpadami</i> (PI 6a) Działanie 4.3 <i>Gospodarka wodno-ściekowa</i> (PI 6b) Działanie 4.4 <i>Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego</i> (PI 6c) Działanie 4.5 <i>Kapitał przyrodniczy regionu</i> (PI 6d) Fundusz: EFRR W powiązaniu z działaniami z poprzedniej perspektywy finansowej	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	Ex-post
Cel badania	
Celem badania jest ocena wpływu inwestycji środowiskowych w kilku wymiarach: ekologicznym, społecznym, kulturowym i gospodarczym.	
Uzasadnienie badania	
Przeprowadzenie ewaluacji zapewni z jednej strony wypełnienie obowiązku przeprowadzenia oceny wpływu dla OP 4. RPO-L2020, z drugiej zaś będzie stanowiło uzupełnienie oceny podejmowanych działań środowiskowych w kontekście wypełnienia zobowiązań akcesyjnych (prowadzonych centralnie).	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • trafność • trwałość 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<ul style="list-style-type: none"> • Jaka jest trafność wspartych inwestycji (np. trafność doboru terenów)? • Czy i jakie efekty przyrodnicze (np.: wpływ na różnorodność biologiczną i ekologiczną (np.: wpływ na ilość i jakość wód, również w ujęciu zlewniowym, jakość gleb, jakość powietrza) przyniosła realizacja projektów z OP IV? • Czy i jakie efekty społeczne przyniosła realizacja projektów z OP 4. (np.: ochrona przed zagrożeniami naturalnymi, jak powódź, susza, pożary lasów; walory rekreacyjne terenów przyrodniczych; jakość życia)? • Czy i jakie efekty ekonomiczne przyniosła realizacja projektów z OP 4. (np.: zatrudnienie; dodatkowe inwestycje; gospodarka rybacka, gospodarka leśna)? • Jaka jest spodziewana trwałość wspartych inwestycji z OP 4.? • W jaki sposób interwencja RPO-L2020 przyczyniła się do wypełnienia norm unijnych (dyrektywy odpadowe)? • Jakie efekty społeczno-ekonomiczne przyniosła realizacja projektów w obszarze dziedzictwa kulturowego, w tym jak zwiększyła się dostępność do zasobów kulturowych regionu? • W jakim stopniu podjęte działania inwestycyjne wynikają z szerszej wizji rozwoju, tzn. czy są spójne/wynikają ze strategii regionalnych, czy są komplementarne względem siebie (poziom lokalny, regionalny)? Czy może wynikają głównie z bieżących potrzeb społeczności lokalnych? • Czy nastąpiło podniesienie atrakcyjności turystycznej regionu m.in. poprzez promocję produktów regionalnych, adaptacje obiektów zabytkowych podkreślających specyfikę regionu, rewitalizację w celach kulturowych obiektów historycznych, zabytkowych, publicznych wraz z otoczeniem? • Czy efekty wsparcia w zakresie rozwoju turystyki i kultury są komplementarne względem innych działań finansowanych z funduszy unijnych w ramach programów operacyjnych lub z innych źródeł? Jeśli tak, to na ile realizowane inwestycje były ze sobą powiązane? • Czy projekty przyjęte do realizacji przyczyniają się do zwiększenia potencjału ekonomicznego instytucji działających w obszarze kultury i turystyki w województwie lubuskim? 	

- Czy w wyniku realizacji inwestycji zwiększyła się liczba osób korzystających z infrastruktury kulturowej i turystycznej?
- Czy realizacja projektów wpływa na wzrost integracji społecznej na obszarach objętych interwencją w ramach Działania 4.4 RPO-L2020? W jaki sposób?
- Czy i w jakim stopniu rozwój regionalnej oferty turystycznej i wykorzystywanie potencjału kultury wpływa stymulująco na rozwój gospodarczy i społeczny województwa?
- Jak przedstawia się dynamika wpływu rozwoju infrastruktury turystyki i kultury jako czynnika wzrostu gospodarczego województwa?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Ze względu na trudności z pomiarem oddziaływań zróżnicowanych interwencji (działania z zakresu: małej retencji, gospodarki wodnościekowej, odpadowej i różnorodności biologicznej) zakłada się zastosowanie podejścia mieszanego, tj. badań ilościowych i jakościowych, uwzględniających specyfikę poszczególnych interwencji.

Efekty przyrodnicze będą mierzone głównie w sposób ilościowy (np. wpływ na ilość i jakość wód, jakość gleb, jakość powietrza). Wpływ na ochroną różnorodności biologicznej będzie natomiast raczej przedmiotem ocen jakościowych (oceny eksperckie) i studiów przypadku.

W przypadku efektów ekonomicznych ewaluacja zostanie skoncentrowana głównie na ocenie wpływu na zatrudnienie.

Natomiast efekty społeczne (np. jakość życia, walory rekreacyjne, ochrona przed zagrożeniami) będą przedstawiane jakościowo, w dużej mierze na podstawie studiów przypadków.

Jeśli chodzi o efekty ekonomiczne, to głównie będą rozpatrywane efekty pośrednie w postaci miejsc pracy.

Zakres niezbędnych danych

Dane zastane:

- dokumenty programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne),
- dane z SL 2014,
- dane z wniosków o dofinansowanie,
- regionalne dane statystyczne, ogólnodostępne,
- dane z monitoringu środowiskowego,
- literatura.

Dane pierwotne:

- beneficjenci (podejście ilościowe lub jakościowe),
- mieszkańcy regionu (podejście ilościowe i jakościowe)
- instytucje systemu RPO-L2020 (podejście jakościowe),
- eksperci w zakresie ochrony środowiska (podejście jakościowe).

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2020 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

200 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020.

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-

15. Ewaluacja wpływu makroekonomicznego Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020 na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizację celów Strategii Europa 2020 oraz podsumowująca postępu rzeczowy i rezultaty Programu

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
Wszystkie osie priorytetowe Fundusz: EFRR,EFS	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	ex-post
Cel badania	
<p>Celem badania jest dokonanie oceny wpływu makroekonomicznego RPO-L2020 na rozwój społeczno-gospodarczy województwa i realizację celów Strategii Europa 2020 a także ocena systemu realizacji RPO-L2020 oraz dotychczasowych efektów wdrażania Programu.</p> <p>Badany będzie zarówno kontekst podniesienia konkurencyjności gospodarczej województwa lubuskiego, jak i wzrostu atrakcyjności inwestycyjnej regionu. Badanie ma na celu wskazanie wszelkich istotnych efektów (krótkoterminowych, długoterminowych, ilościowych oraz jakościowych), jakie pojawiły się (lub jest wysoce prawdopodobne, że się pojawiają) w związku z realizacją projektów w ramach Programu oraz dokonanie oceny znaczenia tych efektów dla wzrostu poziomu gospodarczego oraz konkurencyjności regionu.</p>	
Uzasadnienie badania	
<p>Badanie realizuje zapisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r., w szczególności art. 54 ust 1:</p> <p>„(...)Wpływ programów jest ewaluowany w świetle zadań każdego z EFSI w odniesieniu do wymiernych celów unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu,</p> <p>i z uwzględnieniem wielkości programu, w odniesieniu do PKB oraz poziomu bezrobocia na terenie objętym programem, w stosownych przypadkach” oraz jest zgodna z zapisami <i>Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014 -2020</i>, które wskazują na potrzebę przeprowadzenia <i>ewaluacji podsumowującej postęp rzeczowy i rezultaty danego PO, w tym udzielenie odpowiedzi na temat skuteczności, efektywności i wpływu każdego z PO na osiągnięcie celów strategii Europa 2020.</i></p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • skuteczność • użyteczność • efektywność • trwałość 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<p>Badanie udzieli odpowiedzi na pytania ewaluacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaki był wpływ realizacji RPO-L2020 na rozwój społeczno-gospodarczy województwa lubuskiego, w tym w szczególności na: <ul style="list-style-type: none"> ○ poziom bezrobocia? ○ PKB? ○ inne, wybrane wskaźniki uzyskane w procesie prognozowania makroekonomicznego (w tym w szczególności te zawarte w opisie Sekcji 1 RPO-L2020)? 	

- Jaki był wpływ realizacji RPO-L2020 na realizację celów Strategii Europa 2020?

Badanie obejmie również analizę elementów systemu realizacji RPO-L2020 w zakresie funkcjonowania systemów wdrażania instrumentów finansowych, inwestycji zintegrowanych oraz innych elementów zidentyfikowanych na etapie opracowania SOPZ.

Ponadto analizy będą zmierzały do udzielenia wyczerpującej odpowiedzi na temat efektów poszczególnych osi priorytetowych RPO-L2020 oraz wpływu programu na zmiany wskaźników rezultatu strategicznego. Badanie będzie uwzględniało również odniesienie oceny dotychczasowych efektów wdrażania RPO-L2020 do realizacji priorytetów/celów Strategii Europa 2020 oraz pozwoli na

przeanalizowanie czynników sprzyjających i utrudniających realizację celów Strategii Europa 2020.

Dodatkowym wymiarem analiz będzie kwestia:

- wpływu RPO-L2020 na sytuację demograficzną w regionie,
- wdrażanie inteligentnych specjalizacji,
- wpływ RPO-L2020 na zróżnicowanie społeczno-gospodarcze w wymiarze przestrzeni regionu.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W ramach niniejszej ewaluacji zakłada się, że dla RPO-L2020 udostępnione zostaną przez MliR dane dot. efektów makroekonomicznych związanych z wpływem programu na sytuację społeczno-gospodarczą województwa. Dane te zostaną (w oparciu głównie o badania jakościowe oraz analizę danych zastanych) zinterpretowane i przedstawione w raporcie z badania. Ważnym elementem prowadzonych na poziomie lokalnym analiz będzie synteza dotychczas zrealizowanych ewaluacji i innych badań. Ponadto w celu zbadania postępu rzeczowego i finansowego wykorzystane zostaną głównie metody o charakterze jakościowym. Badanie będzie również opierać się na analizie danych zastanych (dokumenty strategiczne, programowe dane z systemu monitorowania, innych badań i analiz) oraz wywiadach jakościowych z kluczowymi interesariuszami.

Zakres niezbędnych danych

Dane z aplikacji SL2014. Na tej podstawie w MliR zostaną przeprowadzone analizy makroekonomiczne wykorzystujące modele ekonomiczne. Wyniki prognoz zostaną udostępnione IZ RPO-L2020.

Pozostałe analizy zostaną oparte o dane z systemu monitorowania i własne badania jakościowe oraz syntezę wcześniejszych badań.

Ponadto wykorzystane zostaną dokumentacje konkursowe, dokumentacje programowe, dokumentacje projektowe, SL2014, badania ewaluacyjne, inne analizy prowadzone w regionie.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2021 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

300 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-

16. Ocena wpływu projektów realizowanych w ramach infrastruktury zdrowotnej i usług społecznych oraz rewitalizacji na zmianę sytuacji województwa lubuskiego w tych obszarach

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP 9 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA Działanie 9.1 <i>Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych</i> (9a) Działanie 9.2 <i>Rozwój obszarów zmarginalizowanych</i> (PI 9b) Fundusz: EFRR W powiązaniu z działaniami z poprzedniej perspektywy finansowej	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
Celem badania jest analiza efektywności wsparcia w ramach Działania 9.1 RPO-L2020 na poprawę i dostępność usług medycznych i społecznych w regionie oraz ocena interwencji na obszarach zdegradowanych i jej wpływu na życie społeczności lokalnej.	
Uzasadnienie badania	
Przeprowadzenie ewaluacji zapewni, po pierwsze, wypełnienie obowiązku przeprowadzenia oceny wpływu dla OP 9. RPO-L2020. Po drugie, jest konieczne ze względu na poziom alokacji. Przeprowadzenie przedmiotowej ewaluacji pozwoli udzielić odpowiedzi na pytanie czy zrealizowane projekty wpłynęły na zmianę sytuacji społeczno – gospodarczej województwa oraz na polepszenie życia społeczności lokalnej. Chodzi o efektywność wdrażanych działań w kontekście poprawy oraz stworzenia atrakcyjnych i bezpiecznych warunków życia oraz niwelowanie dysproporcji pomiędzy centrami dynamicznego wzrostu a marginalizowanymi terenami.	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • trafność • skuteczność • użyteczność • efektywność • trwałość 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<ul style="list-style-type: none"> • Czy wybrane projekty pozwalają na rzeczywistą poprawę sytuacji w zakresie dostępu do usług społecznych oraz podniesienia jakości świadczonych usług? • Jaka jest efektywność kosztowa inwestycji w infrastrukturę usług społecznych? • Jaki jest długoterminowy wpływ interwencji na trwałość i potencjał instytucjonalny podmiotów świadczących usługi społeczne? • Czy zwiększył się zasięg terytorialny świadczonych usług społecznych? • Czy dzięki realizacji projektów w ramach Działania 9.1 poprawiona została dostępność do wysokiej jakości infrastruktury społecznej? • Jaki jest poziom komplementarności inwestycji finansowanych z EFS i EFRR, a także z działaniami finansowanymi z innych źródeł (w tym krajowych)? 	

- Czy wybrane projekty pozwalają na rzeczywistą poprawę sytuacji w zakresie dostępu do usług medycznych oraz podniesienia jakości świadczonych usług?
- Czy realizacja projektów przyczyniła się do poprawy jakości i zwiększenia dostępności usług zdrowotnych w województwie lubuskim?
- Czy zwiększył się zasięg terytorialny świadczonych usług medycznych?
- Czy dzięki realizacji projektów w ramach Działania 9.1 poprawiona została dostępność do wysokiej jakości infrastruktury zdrowotnej?
- W jakim stopniu interwencje podejmowane w ramach Działania 9.1 przyczyniają się do realizacji założeń w zakresie zdrowia publicznego wynikających z dokumentów UE?
- Jakie są potrzeby mieszkańców województwa lubuskiego w zakresie ochrony zdrowia?
- W jaki sposób zapewniona została komplementarność działań na obszarach rewitalizowanych? Jak oceniany jest poziom komplementarności działań finansowanych z różnych źródeł?
- Jaki jest poziom zmian na obszarach rewitalizowanych?
- Czy zrealizowane projekty wpisują się w definicję rewitalizacji w kontekście jej wpływu na polepszenie życia społeczności lokalnej (w tym zatrudnienie, edukacja, rekreacja, aktywność kulturalna, integracja itp.)?
- Jaki jest wpływ działań na obszarach rewitalizowanych na obserwowane zmiany?
- Jaka jest trwałość osiągniętych zmian?

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Badanie będzie uwzględniać m.in. następujące elementy:

- odtworzenie logiki interwencji realizowanych działań (z wykorzystaniem podejścia opartego na teorii)- pogłębiona analiza na poziomie kluczowych działań;
- analiza danych zastanych;
- badanie opinii interesariuszy (jakościowe i ilościowe);
- badanie mechanizmów oddziaływania interwencji na ożywienie społeczno-gospodarcze na rewitalizowanych obszarach.

Ponadto w przypadku działań dotyczących rewitalizacji możliwe jest porównanie sytuacji na obszarze rewitalizowanym do zmian na poziomie całych miejscowości, w których wdrażany jest program rewitalizacyjny lub porównywalnych miejscowości. Zakres porównań może zostać ograniczony do tych obszarów, dla których dostępne są dane statystyczne. Ponieważ każdy obszar objęty rewitalizacją ma swoją specyfikę, zasadne jest zaprojektowanie schematu badania na bazie analizy przypadków. Szacuje się, że analizą powinno być objętych co najmniej 5 kompleksowych rewitalizacji.

Zakres niezbędnych danych

- dokumenty programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne),
- dane z SL2014,
- dane z wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność,
- raporty końcowe z badań, opracowania i analizy
- regionalne dane statystyczne, ogólnodostępne,
- beneficjenci (podejście ilościowe lub jakościowe),
- instytucje systemu RPO-L2020 (podejście jakościowe),

Dane pozyskane w ramach badań jakościowych i ilościowych (m.in. CATI, IDI, panel ekspertów).

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2021 r.
Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia
250 tys. zł
Podmiot odpowiedzialny za realizację badania
Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020
Ewentualne komentarze / wątpliwości
Pozyskiwanie co najmniej części danych (wtórnych) powinno być obowiązkiem projektodawcy – podmiotu odpowiedzialnego za Program Rewitalizacji – obowiązek taki powinien być wpisany w wytyczne dotyczące PR.

17. Ocena wpływu wsparcia w zakresie inwestycji realizowanych w ramach OP 5. na powiązania sieci drogowej i kolejowej (wewnętrznej i zewnętrznej) oraz spójności terytorialnej województwa

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP 5. <i>TRANSPORT</i> Działanie 5.1 <i>Transport drogowy</i> (PI 7b) Działanie 5.2 <i>Transport kolejowy</i> (PI 7d) Fundusz: EFRR W powiązaniu z działaniami z poprzedniej perspektywy finansowej	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	On-going
Cel badania	
Celem badania będzie analiza i ocena wpływu realizowanych projektów na dostępność transportową województwa. Ponadto badana będzie także komplementarność interwencji z działaniami podejmowanymi w poprzedniej perspektywie finansowej.	
Uzasadnienie badania	
Przeprowadzenie ewaluacji zapewni, po pierwsze, wypełnienie obowiązku przeprowadzenia oceny wpływu dla OP 5. RPO-L2020. Po drugie, jest konieczne ze względu na wysoką alokację. Badanie pozwoli na ocenę rzeczywistych efektów wsparcia w ramach Osi priorytetowej V. Badanie powinno wykazać, czy fundusze RPO-L2020 przyczyniły się do eliminacji zidentyfikowanych „wąskich gardeł” i do powiązania / uzupełnienia głównych sieci transportowych.	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • skuteczność • użyteczność • efektywność 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy realizowane projekty sprzyjają udrożnieniu ważnych ciągów transportowych? 2. W jakim stopniu projekty Działania 5.1 i 5.2 RPO-L2020 wpływają na poprawę dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz z sąsiadującymi województwami? 3. Czy zrealizowane projekty w ramach Działania 5.1, 5.2 RPO-L2020 są rozłożone równomiernie w przestrzeni terytorialnej regionu? Czy występują obszary wymagające zwiększenia interwencji? 4. Czy i w jakim stopniu zrealizowane projekty w ramach Działania 5.1, 5.2 LRPO są komplementarne z istniejącymi, europejskimi i krajowymi, szlakami komunikacyjnymi (także z projektami zrealizowanymi w ramach poprzedniego okresu programowania)? Czy projekty te są komplementarne z projektami realizowanymi/planowanymi w ramach obecnej perspektywy finansowej (tj. z projektami np. POLiŚ, RPO ościennych województw)? 	
Ogólny zarys metodologii badania	
Zastosowane podejście metodologiczne	
Badanie będzie uwzględniać następujące elementy: <ul style="list-style-type: none"> • odtworzenie logiki interwencji realizowanych działań (z wykorzystaniem podejścia opartego na teorii)-poglębiona analiza na poziomie kluczowych działań; • analiza danych zastanych; 	

- badanie opinii interesariuszy (jakościowe i ilościowe);
- panel ekspertów;

Badanie zostanie uzupełnione również kilkoma wybranymi i pogłębionymi studiami przypadku, uwzględniającymi zwłaszcza wpływ infrastruktury transportowej na lokalny rynek pracy.

Zakres niezbędnych danych

Dane zastane:

- dokumenty programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne),
- dane z SL 2014 dot. zarówno RPO-L2020,
- dane z wniosków o dofinansowanie i wnioski o płatność,
- raporty końcowe z tożsamyh badań,
- dane dotyczące inwestycji transportowych finansowanych z innych niż RPO-L2020 i POiŚ źródeł,
- regionalne dane statystyczne,
- dane GDDKiA, ZDW, PKP PLK S.A., przewoźników miejskich i regionalnych, in.,
- literatura.

Dane pierwotne:

- beneficjenci,
- instytucje systemu RPO-L2020 (podejście jakościowe),
- eksperci w zakresie inwestycji transportowych (podejście jakościowe).

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2021 r. / 2022 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

250 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-

18. Ocena efektów działań RPO-L2020 realizowanych w ramach Osi Priorytetowej 3. Gospodarka niskoemisyjna

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
OP 3. GOSPODARKA NISKOEMISYJNA Działanie 3.1. Odnawialne źródła energii (PI 4a) Działanie 3.2 Efektywność energetyczna (PI 4c) Działanie 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach (PI 4e) Działanie 3.4 Kogeneracja (PI 4g) Fundusz: EFRR	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
Celem badania jest ocena dotychczasowych efektów wsparcia udzielonego w ramach OP 3. Gospodarka niskoemisyjna, zarówno tych zamierzonych jak i niezaplanowanych. W ramach badania zostanie sprawdzona skuteczność i efektywność wsparcia. Zostaną wskazane czynniki, które przyczyniły się do realizacji celów oraz bariery, które utrudniły osiągnięcie zamierzonych efektów w ramach OP 3. Badanie będzie koncentrować się na wpływie realizowanych działań na zmniejszenie uciążliwości ruchu drogowego, zwiększenie udziału ekologicznych środków transportu, a także i ograniczanie źródeł niskiej emisji. Ewaluacja obejmie również zagadnienie efektywności energetycznej oraz kogeneracji, a także trafności i użyteczności systemu wsparcia OZE..	
Uzasadnienie badania	
Planowana ewaluacja pozwoli wypełnić obowiązek przeprowadzenia oceny wpływu dla OP 3. RPO-L2020. Dotyczy też obszaru strategicznego, jakim jest gospodarka niskoemisyjna. Tym samym ewaluacja wpływu OP 3. pogłębi ocenę przyczynienia się programu do realizacji celów Strategii Europa 2020, jakimi są: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, wzrostu udziału energii ze źródeł odnawialnych i wzrostu efektywności energetycznej. Ważnym aspektem, który należy poddać analizie jest realizacja planu gospodarki niskoemisyjnej, czyli dokument o charakterze strategicznym, który określa cele strategiczne i szczegółowe dochodzenia do gospodarki niskoemisyjnej (PGN) na poziomie lokalnym. Wdrażanie planów gospodarki niskoemisyjnej jest związane z przyjęciem w 2007 roku tzw. pakietu energetyczno-klimatycznego Unii Europejskiej, którego głównymi celami są: podniesienie efektywności energetycznej o 20%, podniesienie udziału OZE w ogólnym bilansie energetycznym oraz obniżenie emisji gazów cieplarnianych o 20% (tzw. pakietu 3x20) do 2020 r. PGN jest dokumentem wymaganym przy składaniu przez gminy wniosków o wsparcie ze środków UE w ramach perspektywy 2014-2020.	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • skuteczność • efektywność • trwałość 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<ul style="list-style-type: none"> • Jakie są efekty w zakresie ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i pyłów poszczególnych inwestycji? • Które z inwestycji są najbardziej efektywne w tym zakresie? Jakie czynniki decydują o największej efektywności? • Które inwestycje są komplementarne wobec siebie? • Z jakimi innymi działaniami (inne osie RPO-L2020, działania spoza programu) występują komplementarność? 	

- Czy rozwiązania systemowe (zwłaszcza podział alokacji, system wyboru projektów, wymagania wobec projektów i beneficjentów) przyczyniają się do wyboru najbardziej efektywnych inwestycji?
- Jaki jest wpływ OP 3. RPO-L2020 na wielkość emisji gazów cieplarnianych oraz pyłów na terenie całego województwa?
- Jakie czynniki zadecydowały o ewentualnym powodzeniu/ niepowodzeniu inwestycji?
- W jakim stopniu realizowane/zrealizowane projekty przyczyniają się do osiągnięcia celów OP 3.? Czy można stwierdzić, że w pełni realizują przyjęte założenia? Jeżeli nie, w jakim zakresie nie realizują przyjętych założeń? Jakie są przyczyny ?
- W jakim stopniu interwencje podejmowane w ramach Osi Priorytetowej 3 wpływają na osiąganie celów wyznaczonych w dokumentach regionalnych?
- W jakim stopniu projekty wybrane do dofinansowania w ramach Osi Priorytetowej 3 mają charakter komplementarny i realizują wysoko zagregowany efekt ekologiczny (wysokie efekty ekologiczne osiągnięte niskim kosztem, przy uwzględnieniu dodatkowych elementów typu: położenie, koszt eksploatacji itp.)?
- Jakie będą przewidywane skutki trwałości inwestycji? Długofalowe, krótkofalowe? Jaki będzie ich dalszy wpływ na rozwój infrastruktury ochrony środowiska w województwie lubuskim?
- Jaki jest wpływ realizowanych projektów na przyjęte w poszczególnych gminach województwa lubuskiego plany gospodarki niskoemisyjnej?
- Które instrumenty wsparcia przynoszą lepsze efekty w zakresie dofinansowania projektów dotyczących systemu OZE? (porównanie wsparcia w postaci dotacji i instrumentów finansowych)

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

W badaniu zostaną wykorzystane różnorodne metody badawcze – zarówno jakościowe, jak i ilościowe, co przyczyni się do zebrania kompleksowych i wyczerpujących danych pozyskanych od szerokiego kręgu respondentów i instytucji. Pozwoli to na uzyskanie efektu kumulowania się i wzajemnego uzupełniania danych pochodzących z różnych źródeł.

W badaniu zostaną wykorzystane m.in. następujące metody i techniki:

- analiza desk research,
- wywiady telefoniczne CATI,
- wywiady indywidualne IDI,
- wywiady grupowe FGI,
- studium przypadku,
- panel ekspertów,
- analizy statystyczne.

Zakres niezbędnych danych

Dane zastane:

- dokumenty programowe i strategiczne (unijne, krajowe, regionalne),
- dane z aplikacji SL2014,
- dane z wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność,
- raporty końcowe z badań,
- regionalne dane statystyczne, ogólnodostępne,
- dane dot. innych źródeł finansowania (m.in.: innych programów operacyjnych; środków NFOŚiGW – programów krajowych, GISu, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego EOG; środków WFOŚiGW; środków BOŚ, BGK i banków komercyjnych; in.),
- literatura fachowa.

Dane pierwotne:

- beneficjenci (podejście ilościowe lub jakościowe),
- instytucje systemu RPO-L2020 (podejście jakościowe),
- eksperci w zakresie emisji gazów cieplarnianych (podejście jakościowe),
- eksperci w zakresie emisji pyłów (podejście jakościowe).

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2022 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

200 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-

19. Ocena wdrażanych programów zdrowotnych realizowanych w ramach Działania 6.7 RPO-L2020

Ogólny opis badania	
Zakres badania (uwzględnienie osi priorytetowych/działań) oraz fundusz	
<p>Oś Priorytetowa 6 Regionalny rynek pracy</p> <p>Działanie 6.7 <i>Profilaktyka i rehabilitacja zdrowotna osób pracujących i powracających do pracy oraz wspieranie zdrowych i bezpiecznych miejsc pracy</i></p> <p>Fundusz: EFS</p>	
Typ badania (wpływu, procesowe)	wpływu
Moment przeprowadzenia (ex-ante, on-going, ex-post)	on-going
Cel badania	
<p>Głównym celem niniejszego badania jest ocena wdrażanych w regionie programów zdrowotnych, a także ich wpływu na poprawę sytuacji zdrowotnej mieszkańców województwa lubuskiego. Dokonana zostanie również ocena realizacji celów, wskaźników (rezultatu i produktu) oraz działań określonych w ramach RPO-L2020 w zakresie wsparcia oferowanego w ramach Działania 6.7.</p>	
Uzasadnienie badania	
<p>Inwestycje w ochronę zdrowia stanowią jedno z kluczowych wyzwań dla polityki spójności oraz krajowej polityki ochrony zdrowia w obecnym okresie programowania.</p> <p>Regionalny program zdrowotny może dotyczyć jednego z pięciu głównych typów schorzeń dezaktywizujących rynek pracy w Polsce, wskazanych w dokumencie strategicznym pn. <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i> (tj.: chorób układu krążenia, chorób nowotworowych, chorób i zaburzeń psychicznych, chorób układu kostno-stawowego i mięśniowego, chorób układu oddechowego), jak również innych chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu. Regionalny program zdrowotny może również obejmować programy dotyczące eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, jak i programy z zakresu rehabilitacji medycznej ułatwiające powrót do pracy.</p> <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020</i> w końcowej fazie wdrożenia programu zdrowotnego lub programu polityki zdrowotnej następuje jego ewaluacja obejmująca m.in. ocenę zgłaszalności, ocenę jakości świadczeń w programie, ocenę jego skuteczności (polegającą na porównaniu stanu końcowego w zakresie danego problemu zdrowotnego ze stanem wyjściowym), a także – w przypadku programów profilaktycznych – analizę wyników weryfikacji/porównania rezultatów zastosowanych w programie rozwiązań. Ewaluacja jest dokonywana na poziomie programu zdrowotnego lub programu polityki zdrowotnej a nie na poziomie realizacji poszczególnych projektów, służących realizacji ww. programów.</p>	
Kryteria badania	
<ul style="list-style-type: none"> • trafność • skuteczność • spójność • użyteczność 	
Główne pytania ewaluacyjne / obszary problemowe	
<p>Badanie udzieli odpowiedzi m.in. na poniższe pytania ewaluacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W jakim stopniu i zakresie PD/RPZ wypełniają cele przewidziane dla tego narzędzia koordynacji interwencji publicznej w sektorze zdrowia? Czy funkcjonowanie PD/RPZ przekłada się na zapewnienie lepszej koordynacji wsparcia w obszarze zdrowia? 	

- W jakim stopniu dzięki realizacji PD/RPZ zrealizowany został cel główny oraz cele szczegółowe (długoterminowe i operacyjne) opisane w Policy Paper? Jaki jest wpływ PD/RPZ na realizację postanowień i celów Umowy Partnerstwa na lata 2014-2020 oraz Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju?
- Jakie są najważniejsze problemy w realizacji postanowień PD/RPZ w sektorze zdrowia na poziomie regionalnym i jak im przeciwdziałać? Jakie są najważniejsze problemy w procesie uzgadniania PD/RPZ? Jakie zmiany w tym procesie należy wprowadzić?
- Na ile działania podjęte w ramach programów zdrowotnych przyczyniły się do wzrostu zgłaszalności na badania biorąc pod uwagę np. płeć, wiek mieszkańców województwa lubuskiego?
- Na ile działania podjęte w ramach programów zdrowotnych podniosły wiedzę np. mieszkańców, personelu medycznego nt. sposobów leczenia danej choroby?
- Czy oferowane w ramach programów zdrowotnych świadczenia odpowiadały na potrzeby grupy docelowej? Jakiego rodzaju dodatkowe/inne świadczenia należałoby dodać w przyszłości?

Szczegółowa lista pytań zostanie przygotowana na etapie opracowywania SOPZ w ramach procedury przetargowej.

Ogólny zarys metodologii badania

Zastosowane podejście metodologiczne

Analiza danych zastanych (desk research)
 Badanie ilościowe z wykorzystaniem m.in. techniki CATI
 Pogłębione wywiady indywidualne

Metodologia badania zostanie doprecyzowana podczas konsultacji założeń badania z przedstawicielami Ministerstwa Zdrowia.

Zakres niezbędnych danych

Dane zbierane w trakcie realizacji programów zdrowotnych (wskaźniki, monitoring, ewentualne problemy).
 Dane z SL2014.
 Wyniki badania ewaluacyjnego w obszarze zdrowia zrealizowanego przez Ministerstwo Zdrowia.

Organizacja badania

Ramy czasowe realizacji badania

2022 r./ 2023 r.

Szacowany koszt badania i zasoby niezbędne do jej przeprowadzenia

100 tys. zł

Podmiot odpowiedzialny za realizację badania

Jednostka Ewaluacyjna RPO-L2020

Ewentualne komentarze / wątpliwości

-