**Wniosek Nr ….**

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O PRZYZNANIE DOTACJI**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer punktu we wniosku podlegającego ocenie: | **Nazwa kryterium** | Oceny cząstkowe | **Przyznana liczba punkt.** | Max liczba punkt. | **Uzasadnienie** |
|  | 1. **Potrzeby rewitalizacyjne a strategia/program rozwoju gminy (lub dokument równoważny)**   - *w jakim stopniu wskazane fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) odnoszą się do rewitalizacji zgodnie z definicją określoną w Regulaminie konkursu? (max. 5 pkt);*  *- czy przedstawione fragmenty strategii (dokumentu równoważnego) uzasadniają w wystarczającym stopniu potrzebę i znaczenie działań rewitalizacyjnych na danym obszarze gminy, a tym samym opracowanie programu rewitalizacji? (max. 5 pkt);* |  |  | 10 |  |
|  | 1. **Wstępna analiza i diagnoza obszaru zdegradowanego**   *- czy diagnoza zawiera kompleksową charakterystykę obszaru zdegradowanego: opis zjawisk kryzysowych, skali problemów oraz potencjałów obszaru? (max.5 pkt)*  *- w jakim stopniu określone zjawiska kryzysowe są powiązane i adekwatne do zidentyfikowanego problemu/problemów w zakresie rewitalizacji, a ich natężenie (nawarstwienie, utrwalenie się) ma istotny wpływ na występowanie powyższego problemu/-ów? (max. 5 pkt)*  *- w jakim stopniu przeprowadzona diagnoza jest rzetelna (metodologicznie poprawna), poparta faktami i stanowi wystarczające uzasadnienie dla konieczności opracowania programu rewitalizacji i skoncentrowania na danym obszarze przyszłych działań rewitalizacyjnych? (max.5 pkt)*  - *czy diagnoza odnosi się do następujących sfer: społeczna, przestrzenna, infrastrukturalna, gospodarcza, środowiskowa? (max.5 pkt)* |  |  | 20 |  |
|  | 1. **Program rewitalizacji**   *- czy zaplanowane działania poprzedzające opracowanie programu rewitalizacji są wystarczające i adekwatne do zdiagnozowanego problemu, w jaki sposób (poprzez jakie działania przygotowawcze) wnioskodawca zapewni, że opracowany/ aktualizowany program rewitalizacji będzie dokumentem wysokiej jakości, zgodnym z wymogami określonymi w zał. nr 1 do Regulaminu (max. 10 pkt)*  *- w jakim stopniu wstępna koncepcja działań rewitalizacyjnych jest adekwatna do zdiagnozowanych na tym etapie potrzeb i problemów rewitalizacyjnych oraz wynika ze wstępnej analizy i diagnoz obszaru zdegradowanego (pkt. 10)*  *- czy właściwie opisano/ zaplanowano sposób wykorzystania programu rewitalizacji i w jaki sposób wnioskodawca zagwarantował, że będzie on wykorzystywany w realizacji przyszłych przedsięwzięć z niego wynikających? (max. 10 pkt);*  *- jakie są możliwości wykorzystania programu rewitalizacji w przypadku istnienia i braku zewnętrznego dofinansowania? Czy potencjał wnioskodawcy daje szansę na przynajmniej częściowe wdrożenie zapisów tego dokumentu w sytuacji braku dostępu do zewnętrznych funduszy? (max. 5 pkt)* |  |  | 35 |  |
|  | 1. **Partycypacja społeczna**   - *w jakim stopniu zaproponowane techniki i narzędzia partycypacyjne oraz działania aktywizacyjne są skuteczne i adekwatne w kontekście aktywnego włączenia mieszkańców i innych grup docelowych w prace dot. programu rewitalizacji? (max. 10 pkt);*  *- czy dobór ww. narzędzi został należycie, racjonalnie i wyczerpująco uzasadniony w kontekście ich najwyższej skuteczności w przygotowaniu jak najlepszego programu rewitalizacji? (max. 5 pkt);*  *- w jakim stopniu i zakresie planuje się realnie uwzględnić wyniki zaangażowania społeczności w realizacji projektu? (max. 5 pkt);*  *- w jaki sposób planuje się zapewnić aktywny udział różnych grup interesariuszy w przyszłym procesie wdrażania i monitorowania realizacji postanowień programu rewitalizacji? (max. 5 pkt)* |  |  | 25 |  |
|  | 1. **Sposób zarządzania projektem**   *- w jakim zakresie opisane doświadczenie zespołu, struktura organizacyjna zespołu projektowego, zakres obowiązków poszczególnych osób, sposób przepływu informacji gwarantuje prawidłową realizację projektu? (max. 5 pkt);*  *- w jakim stopniu opis działań, jakie będą wykonywane w ramach czynności zarządczych i ścieżki podejmowania decyzji zapewniają, że projekt będzie prawidłowo zarządzany i wdrażany? (max. 5 pkt)* |  |  | 10 |  |
|  | 1. Budżet i efektywność kosztowa   *- czy wszystkie proponowane wydatki są konieczne dla realizacji działań przewidzianych w projekcie? (max. 5 pkt);*  *- rzetelność i racjonalność planowania finansowego; czy budżet został sporządzony w sposób szczegółowy, przejrzysty i prawidłowy? (czy stawki jednostkowe stosowane w kalkulacji kosztów uwzględniają realia rynkowe? czy szacunki pracochłonności i kosztochłonności poszczególnych zadań nie odbiegają znacząco od istniejących na rynku standardów? czy wszystkie pozycje kosztów są uzasadnione? (max. 10 pkt);*  *- czy poziom kosztów zarządzania jest zasadny/proporcjonalny w kontekście specyfiki i okresu realizacji projektu? (max. 5 pkt)* |  |  | 20 |  |
|  | 1. **Preferencje dla gmin ze słabszym potencjałem, znajdujących się w długotrwałej sytuacji kryzysowej**   *Za każdy wskaźnik niższy/wyższy od średniej województwa lubuskiego gmina uzyskuje 5 pkt.*   1. *Dochód gminy:*   *Wskaźnik: dochód  gminy na 1 mieszkańca niższy od średniej dla województwa (Wskaźnik w BDL GUS, za 2015), 5 pkt.*   1. *Poziom aktywności gospodarczej:*   *Wskaźnik: liczba podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 1000 mieszkańców w wieku produkcyjnym niższa od średniej dla województwa (Wskaźnik w BDL GUS, za 2015), 5 pkt.*   1. *Poziom ubóstwa i wykluczenia:*   *Wskaźnik: zasięg korzystania z pomocy społecznej (udział osób w gospodarstwach domowych korzystających z pomocy społecznej w ludności ogółem), odsetek (%) ludności w gminie jest wyższy od średniej dla województwa (Wskaźnik w BDL GUS, za 2015), 5 pkt.*   1. *Poziom bezrobocia:*   *Wskaźnik: stopa bezrobocia % w powiatach (gmina położona jest na obszarze powiatu na którym średnia stopa bezrobocia jest wyższa od średniej dla województwa, (Wskaźnik na poziomie powiatu w BDL GUS, za 2015), 5 pkt.* |  |  | 20 |  |
|  | **RAZEM** |  |  | **140** |  |

**DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI**

Ja, niżej podpisany, oświadczam, że składając tę deklarację, potwierdzam, że zapoznałem się z informacjami dotyczącymi procedury konkursowej i będę ich przestrzegał. Ponadto deklaruję, że swoje obowiązki będę wykonywać uczciwie i rzetelnie. Nie ma zależności pomiędzy mną, a wnioskodawcą lub współpracującymi z nim osobami, które mogą zaważyć w sposób nieuzasadniony pozytywnie lub negatywnie na wyniku mojej oceny/opinii. Zgodnie z moją najlepszą wiedzą i przekonaniem, nie istnieją żadne fakty ani okoliczności, w przeszłości lub obecnie, bądź takie, które mogą zaistnieć w najbliższej przyszłości, kwestionujące moją niezależność w oczach którejkolwiek ze stron; jeżeli okaże się podczas procesu oceny, że taki związek istnieje lub powstał, niezwłocznie zaprzestanę udziału w procesie oceny.

Zobowiązuję się do zachowania poufności wszystkich informacji lub dokumentów („poufnych informacji”) ujawnionych wobec mnie lub uzyskanych przeze mnie bądź przygotowanych przeze mnie w toku czy w wyniku oceny. Zobowiązuję się także do wykorzystywania ich wyłącznie do celów oceny i nie ujawniania stronom trzecim. Oświadczam, że nie będę przechowywać kopii pisemnych lub elektronicznych informacji lub pierwowzorów, które zostaną mi dostarczone.

Data……………..…… Podpis ………...............................………………