

KRYTERIA FORMALNE

Kryteria formalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP 1-5,9)

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Termin, miejsce i forma złożenia wniosku	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy wersja papierowa formularza wniosku oraz załączników¹ została złożona w terminie² i w miejscu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/ Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? ✓ czy formularz wniosku został złożony w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej w systemie? ✓ czy formularz wniosku został wypełniony w języku polskim? 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej liczby złożonych wniosków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca złożył dopuszczalną (zgodnie z Ogłoszeniem o konkursie/wezwaniem do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym) liczbę wniosków? (jeśli dotyczy)</p>	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz Partnerów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy dany typ Wnioskodawcy i Partnera (jeśli dotyczy) jest wymieniony w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym jako uprawniony do otrzymania dofinansowania? ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z otrzymania 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

¹W ramach przedmiotowego kryterium nie jest weryfikowana kompletność wymaganych załączników zgodnie z Regulaminem konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

²Za datę wpływu wniosku w wersji papierowej uznawany jest dzień dostarczenia wniosku w miejscu wskazanym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym. W przypadku dostarczenia wniosku pocztą ważna jest data nadania w polskiej placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U., poz. 1529 z późn. zm.).

	<p>pomocy na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769)? ✓ czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 9 ust. 2e ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2002 r. Nr 197, poz. 1661 z późn. zm.)? ✓ czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu w oparciu o kryteria określone w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej/ pomocy de minimis? (jeśli dotyczy). 	
Istotna modyfikacja³	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy po skorygowaniu oczywistych omyłek lub braków formalnych wniosek pozbawiony jest istotnych modyfikacji tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy nie został/li dodany/i, usunięty/ci partner/rzy (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dodanie/usunięcie partnera, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie), ✓ czy nie została/y dodana/e kategoria/e wydatku kwalifikowalnego/wydatek kwalifikowalny (z zastrzeżeniem sytuacji, w których dodawanie kategorii wydatku kwalifikowanego /wydatku kwalifikowanego, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie), ✓ czy nie zwiększono wartości/poziomu dofinansowania wydatku (z zastrzeżeniem sytuacji, w której zwiększenie wartości/poziomu dofinansowania, jest konsekwencją zidentyfikowanego przez oceniającego błędu i dokonywane jest na jego polecenie), ✓ czy nie dołączono dodatkowego załącznika/ów, nieuwjętego/ych pierwotnie w spisie załączników (z zastrzeżeniem sytuacji, w której dołączenie dodatkowych załączników, jest dokonywane na polecenie oceniającego). 	<p>tak/nie/nie dotyczy niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
Kwalifikowalność kosztów projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność kosztów projektu (w oparciu o analizę kategorii kosztów) zgodnie z zasadami określonymi dla Programu, uściślonymi w SZOOP i Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku - istnieje możliwość poprawy</p>

³ Na etapie oceny formalnej istnieje możliwość poprawy braków formalnych lub oczywistych omyłek (tj. poprawy błędów i omyłek), które nie mogą prowadzić do istotnych modyfikacji treści wniosku oraz nie mogą mieć znaczącego wpływu na ocenę kryteriów formalnych. Niepoprawienie oczywistej omyłki w terminie wskazanym przez IZ RPO Lubuskie 2020 skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Kwalifikowalność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać kwalifikowalność projektu z uwzględnieniem kryteriów szczegółowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy projekt jest realizowany na obszarze województwa lubuskiego? ✓ czy projekt jest zgodny z demarkacją pomiędzy programami? ✓ czy projekt jest zgodny z obowiązującymi zasadami udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis⁴ (jeśli dotyczy)? ✓ czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (jeśli dotyczy)? ✓ czy projekt nie został fizycznie (rzeczowo) ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach ogłoszonego konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, niezależnie od tego czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Wnioskodawcę⁵? ✓ czy typ projektu jest zgodny z typem projektu określonym w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ czy obszar wsparcia – kategorie interwencji w dostarczonych dokumentach są tożsame z kategoriami interwencji wymienionymi w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/lub Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? ✓ harmonogram realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> • czy termin poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności? • czy termin poniesienia ostatniego wydatku kwalifikowalnego w projekcie został określony zgodnie z okresem kwalifikowalności? • czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) ✓ budżet realizacji projektu: <ul style="list-style-type: none"> • czy kwota dofinansowania nie przekracza kwoty określonej w Ogłoszeniu o konkursie/wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym⁶? 	<p>tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p>

⁴Zgodnie z warunkami określonymi w programach pomocowych wymienionych w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.

⁵Na mocy art. 65 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2014 r. wsparcia nie otrzymują projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem IZ RPO-L2020 wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Zasady i dopuszczalność wsparcia projektów, których realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zostanie określona w Regulaminie konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym.

⁶ Ustalona kwota dofinansowania pojedynczego projektu i/lub alokacja przeznaczona na konkurs.

	<ul style="list-style-type: none"> • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? • czy poziom dofinansowania projektu nie przekracza poziomu określonego za pomocą metodologii obliczania luki w finansowaniu/zróżnicowanej stawki procentowej dochodu? (jeśli dotyczy) • czy poziom dofinansowania wydatków w ramach finansowania krzyżowego jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020/Ogłoszenia o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym? (jeśli dotyczy) • czy zapewniono minimalny wkład własny określony w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020? (jeśli dotyczy) <p>✓ czy projekt jest zgodny z warunkami kwalifikowania inwestycji⁷ określonymi w Ogłoszeniu o konkursie/ wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym/Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym dla danego konkursu/naboru wniosków/ Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO – Lubuskie 2020?</p> <p>✓ czy wybrane wskaźniki projektu są zgodne z Regulaminem konkursu/ naboru w trybie pozakonkursowym i wytycznymi dotyczącymi monitorowania⁸?</p>	
Kompletność i prawidłowość sporządzenia formularza wniosku	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera wszystkie strony? ✓ czy formularz wniosku w wersji papierowej zawiera na każdej stronie wygenerowaną sumę kontrolną, zgodną z wersją formularza wniosku złożoną za pośrednictwem systemu? ✓ czy wszystkie pola formularza wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”? ✓ czy formularz wniosku został podpisany przez osoby uprawnione lub upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy? ✓ czy formularz wniosku został opatrzony pieczęciami Wnioskodawcy? ✓ czy formularz wniosku został sporządzony na właściwym wzorze (formularzu)? 	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p>
Kompletność i prawidłowość	W ramach kryterium ocenie podlega:	tak/nie

⁷W ramach przedmiotowego kryterium badaniu podlega wyłącznie kwalifikowalność projektu, weryfikacji nie podlega natomiast kwalifikowalność kosztów zaplanowanych w projekcie.

⁸ Weryfikacji podlega wyłącznie prawidłowość doboru wskaźników do danego typu projektu, tj. czy wskazany przez wnioskodawcę wskaźnik jest zgodny ze wskaźnikami dedykowanymi/przeznaczonymi dla danego Działania/ Poddziałania oraz czy jest adekwatny dla danego typu projektu.

<p>załączników do formularza wniosku</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ czy załączniki zostały złożone w wersji papierowej i/lub w wersji elektronicznej w systemie⁹? ✓ czy złożono wszystkie wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym załączniki do formularza wniosku? ✓ czy załączniki wymagane w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym zostały poprawnie przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania danego załącznika/Regulaminem konkursu/„Instrukcją wypełniania wniosku”? (np. zostały podpisane/ potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną, zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy/partnera, zostały sporządzone na właściwym wzorze) ✓ czy załączniki zostały wypełnione w języku polskim/ lub zostało dołączone tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego? (jeśli dotyczy) 	<p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku – istnieje możliwość poprawy</p>
---	---	---

⁹IZ RPO określa w ramach Regulaminu konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym, format dla załączników, tj. papierowy oraz elektroniczny lub wyłącznie elektroniczny. IZ RPO wskazuje również, które załączniki należy złożyć we wskazanym formacie.

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna” TYP I, II

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I i II projektów.		
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POLIŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POLIŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)? 	<p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
Posiadanie audytu energetycznego	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy dla inwestycji opracowany został audyt energetyczny¹⁰ zawierający informacje nt. efektu ekologicznego przedsięwzięcia, określający zakres rzeczowy inwestycji? 	<p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>
Efektywność energetyczna	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy wykazano, że w wyniku realizacji projektu z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej budynków zmniejszyło się roczne zapotrzebowanie na energię o co najmniej 25%¹¹? 	<p style="text-align: center;">tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

¹⁰ Przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U. 2009 poz. 346)-

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”
TYP I, II, III, IV

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I projektów.		
Posiadanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Czy dla obszaru, na którym realizowany jest/realizowany będzie projekt, został opracowany PGN? ✓ Czy PGN posiada pozytywną opinię NFOŚiGW (dotyczy PGN przygotowanych w ramach konkursu nr 2/POLIŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię NFOŚiGW należy rozumieć uzyskanie potwierdzenia, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania konkursu i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)?/Czy PGN posiada pozytywną opinię doradcy energetycznego WFOŚiGW w Zielonej Górze (dotyczy PGN przygotowanych poza konkursem nr 2/POLIŚ/9.3/2013; przez pozytywną opinię doradcy energetycznego należy rozumieć dokument wydany przez WFOŚiGW w Zielonej Górze, który potwierdza, że opracowany przez beneficjenta dokument spełnia wszystkie wymagania i uzyskał podczas weryfikacji ocenę pozytywną)? 	<p style="text-align: center;">tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku bez możliwości poprawy</p>

¹¹ W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”
TYP II**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do <u>wszystkich</u> możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.		
Zgodność z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, będącym Załącznikiem do SZOOP – RPO-L2020	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego” (jest zgodny z wykazem), będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 5.1 „Transport drogowy”

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Zgodność z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, będącym Załącznikiem do SZOOP – RPO-L2020	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego” (jest zgodny z wykazem), będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.	tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 5.2 Transport kolejowy
II typ projektu – Zakup taboru

KRYTERIUM DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryterium formalne dopuszczające ma charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem jego spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Kwalifikowalność zakupionego taboru	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy złożono <u>stosowne zobowiązanie</u> (w formie <u>oświadczenia</u>), że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach projektu zostanie zakupiony <u>nowy</u> tabor kolejowy, oraz - zakupiony zostanie nowy tabor kolejowy <u>dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych</u>, oraz - tabor kolejowy będzie posiadał <u>dokument dopuszczający do eksploatacji</u> (np. świadectwo lub zezwolenie dopuszczające do eksploatacji, deklaracja zgodności, itp.) oraz będzie wyposażony w <u>zamknięty układ gromadzenia nieczystości</u>, oraz - nabyty tabor kolejowy zostanie udostępniony operatorowi, na zasadach określonych w <i>Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i>, oraz - dofinansowany tabor kolejowy będzie wykorzystywany (przez operatora) <u>wyłącznie do świadczenia publicznych usług przewozowych</u>, oraz - dofinansowany tabor kolejowy będzie wykorzystywany (przez operatora) <u>wyłącznie do obsługi regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa.</u> 	<p style="text-align: center;">tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych”

TYP PROJEKTU I, II, IV

<p style="text-align: center;">KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i></p>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Finansowanie świadczeń ze środków publicznych	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy podmiot leczniczy posiada umowę z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ) o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu lub - w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie - czy złożono stosowne zobowiązanie podmiotu wykonującego działalność leczniczą do świadczenia usług finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu. 	<p style="text-align: center;">tak/nie niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku bez możliwości poprawy</p>

**Kryteria formalne dedykowane dla Działania 9.3 Rozwój infrastruktury edukacyjnej
TYP I, II, III**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE <i>Kryteria formalne dopuszczające mają charakter bezwzględny. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wniosku pod względem ich spełniania, wniosek zostaje odrzucony.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ I, II i III projektów.		
Posiadanie Kompleksowego planu wykorzystania powstałej infrastruktury	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>✓ Czy dla inwestycji opracowany został Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury, zawierający informacje wymagane zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym „Informacje, jakie powinien zawierać <i>Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury</i>, na podstawie przeprowadzonej przez siebie diagnozy (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS”.</p>	<p>tak/nie</p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p> <p>bez możliwości poprawy</p>