

## **PROTOKÓŁ Z I POSIEDZENIA GRUPY ROBOCZEJ DO SPRAW INSTRUMENTÓW TERYTORIALNYCH PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA LUBUSKIEGO 2021-2027**

I posiedzenie Grupy Roboczej do spraw Instrumentów Terytorialnych programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 odbyło się w dniu 31 lipca 2023 roku w godzinach 10:00-12:00. W spotkaniu uczestniczyli członkowie Grupy Roboczej oraz obserwatorzy nieformalni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Spotkanie otworzyła przedstawicielka Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 – pani Małgorzata Mizera-Wołowicz – Zastępczyni Dyrektora Departamentu Instytucji Zarządzającej. Pani Mizera-Wołowicz zaproponowała, aby spotkanie rozpocząć od wyboru przewodniczącego Grupy Roboczej oraz poprosiła obecnych członków i członkinie o zgłaszanie kandydatur. Pierwszą kandydaturę zgłosił pan Sławomir Stańczak – reprezentant Federacji Lubuskich Organizacji Pozarządowych, proponując na przewodniczącego GR pana Krzysztofa Kaliszuka – Zastępcę Prezydenta Miasta Zielona Góra, reprezentanta Zielonogórsko-Nowosolskiego Obszaru Funkcjonalnego. Przedstawicielka Instytucji Zarządzającej – pani Joanna Ejsmont zgłosiła kandydaturę pani Małgorzaty Mizery-Wołowicz, reprezentantkę Instytucji Zarządzającej programem. Przystąpiono do głosowania. Za kandydaturą pana Krzysztofa Kaliszuka zagłosowało 10 członków Grupy Roboczej, kandydatura pani Mizery-Wołowicz uzyskała 4 głosy „za”. Jedna osoba wstrzymała się od głosu. Tym samym Przewodniczącym Grupy Roboczej ds. Instrumentów Terytorialnych programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 został pan Krzysztof Kaliszuk. Dalszą część spotkania prowadził Przewodniczący Grupy Roboczej (GR).

Przewodniczący GR zaproponował, aby protokół z posiedzenia GR przygotowała obecna na spotkaniu w charakterze nieformalnego obserwatora pani Joanna Charewicz-Ostrowska – pracowniczka Biura ZIT Urzędu Miasta Zielona Góra. Po przygotowaniu projektu protokołu, zostanie on przekazany za pośrednictwem poczty elektronicznej do wszystkich obecnych na posiedzeniu członków GR. Po spotkaniu, Sekretariat KM FEWL prześle do Przewodniczącego GR listę obecnych osób na posiedzeniu oraz kontakt do wszystkich członków GR. Po zatwierdzeniu protokołu przez Przewodniczącego zostanie on przesłany wszystkim członkiniom oraz członkom GR. Ustalono, że kontakt ws. dostępności sali oraz organizacji kolejnych spotkań GR będzie odbywać się za pośrednictwem Sekretariatu Komitetu Monitorującego FEWL 2021-2027.

Pan Krzysztof Kaliszuk podziękował wszystkim członkiniom i członkom GR za wybór na Przewodniczącego. Następnie Przewodniczący opowiedział zebranym o spotkaniu przedstawicieli Zielonogórsko - Nowosolskiego Obszaru Funkcjonalnego z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej FEWL 2021-2027, które miało miejsce 27 lipca br. oraz o prośbie dotyczącej przyspieszenia konkursów, którą sformułował podczas ww. spotkania. Poinformował, że ZIT Zielonogórsko-Nowosolski w trybie roboczym przesłał do IZ listę projektów planowanych do realizacji w ramach środków przewidzianych na wymiar terytorialny, opowiedział również zebranym w jaki sposób Stowarzyszenie Lubuskie Trójmiasto planuje w aktualnej perspektywie programowej wykorzystać środki z EFS+ na projekty wspólne, dotyczące wszystkich gmin z obszaru ZNOF. Prezydent Kaliszuk poinformował, że w związku z wątpliwościami dotyczącymi możliwości ubiegania się o środki przez Powiat Nowosolski w konkursie dotyczącym szkolnictwa zawodowego w obszarze poza ZIT, Powiat planuje wystąpić ze Stowarzyszenia Lubuskie Trójmiasto z funkcji członka – będzie pełnił funkcję obserwatora.

Pan Krzysztof Kaliszuk wyjaśnił również, że Miasto Zielona Góra uzyskało środki z KPO na dwa duże projekty dotyczące szkolnictwa zawodowego w ramach BCU (Branżowe Centra Umiejętności) dla Budowlanki oraz Elektronika, które znajdują się już na etapie podpisania umowy. W najbliższym czasie Powiat Nowosolski złoży ponownie do oceny projekt dotyczący Elektryka, ponieważ na jego potrzeby została utworzona przez organizatora konkursu nowa dziedzina „elektromobilności”. Będzie to już trzeci

projekt dotyczący BCU na terenie ZNOF. Z tej przyczyny w obecnej perspektywie finansowej w ramach środków dostępnych dla ZIT przeznaczyliśmy dużo niższą kwotę na szkolnictwo zawodowe.

Pan Przewodniczący poinformował również, że w ramach wykluczenia społecznego ZIT ZNOF planuje realizację projektu m.in. w oparciu o Centrum Integracji Społecznej oraz, że projekt został podzielony na dwa etapy - po trzy lata każdy. Wyjaśnił, że po pierwszym etapie realizacji nastąpi dostosowanie projektu do potrzeb i możliwości rynku.

Pan Przewodniczący poinformował również, że podział środków na realizację projektów przez poszczególne gminy Zielonogórsko-Nowosolskiego Obszaru Funkcjonalnego nastąpił analogicznie jak w poprzedniej perspektywie programowej, tj. według populacji i że Miasto Zielona Góra oddało ze swojej alokacji po 1 000 000 zł na projekty dotyczące mobilności miejskiej dla gmin z obszaru ZNOF. Obecnie omawiane są z Instytucją Zarządzającą 3 projekty planowane do realizacji przez ZNOF, które na tym etapie budzą wątpliwości Instytucji Zarządzającej ze względu na potencjalną kwalifikowalność inwestycji oraz brak w programie oraz SZOP adekwatnych wskaźników produktu i rezultatu. Zwrócił również uwagę, że w ramach projektów „twardych” oczekiwanie przez Instytucję Zarządzającą już na etapie aplikowania o środki posiadania pozwolenia na budowę jest akceptowalne. Natomiast w projektach dotyczących budowy ścieżek rowerowych taki obowiązek może znacznie wydłużyć terminy realizacji potencjalnej inwestycji, np. aż o dwa lata – ze względu na konieczność uzyskania pozwolenia wodno-prawnego, które w takich projektach zwykle jest wymagane. Pan Przewodniczący raz jeszcze zaapelował do Instytucji Zarządzającej o możliwość stosowania w projektach dotyczących budowy ścieżek rowerowych trybu „zaprojektuj i wybuduj”, tym bardziej, że realizacja programu jest już o 2 lata opóźniona. Zadeklarował również, że w najbliższym czasie partnerstwo ZNOF przekaze do Instytucji Zarządzającej w trybie roboczym strategię terytorialną. Pan Przewodniczący raz jeszcze podziękował Instytucji Zarządzającej za możliwość realizacji projektów dotyczących instrumentów terytorialnych w ramach trybu konkurencyjnego oraz niekonkurencyjnego, ponieważ w znacznym stopniu ułatwia to procedowanie dla obu stron. Pan Krzysztof Kaliszuk zapytał jak wygląda sytuacja w innych związkach ZIT.

Pan Mateusz Karkoszka – przedstawiciel MOF Gorzowa Wielkopolskiego poruszył temat możliwości finansowania budowy strażnic dla Ochotniczych Straży Pożarnych w ramach celu szczegółowego 5.1. Uzyskał potwierdzenie takiej możliwości, pod warunkiem spełnienia wymagań określonych dla celu 5.1.

Pani Małgorzata Mizera-Wołowicz poinformowała, że Instytucja Zarządzająca jest w intensywnym roboczym kontakcie z przedstawicielami wszystkich partnerstw oraz ZIT, w tym m.in. Gorzowa Wielkopolskiego. Przypomniała również, że część partnerstw objęta jest projektem wsparcia Centrum Wsparcia Doradczego oraz, że IZ opublikowała już procedurę opiniowania strategii terytorialnej, która została zatwierdzona przez Zarząd Województwa Lubuskiego. Wyjaśniła, że harmonogram działań przyjęty przez Instytucję Zarządzającą w dużej mierze zależy od terminów złożenia strategii, dlatego Instytucja Zarządzająca rekomenduje korzystanie przez partnerstwa oraz ZITy z roboczego trybu zatwierdzania strategii, ponieważ jest to dla obu stron duże ułatwienie i pozwala na skrócenie czasu. Porozumienia z partnerstwami oraz związkami ZIT Zarząd Województwa Lubuskiego będzie podpisywał po zakończeniu etapu weryfikacji strategii. Nabory wniosków będą uwzględniane w harmonogramie naborów już po podpisaniu porozumień. Gotowość projektów do realizacji będzie analizowana przez Instytucję Zarządzającą na podstawie złożonych przez partnerstwa kart projektów, natomiast nabory będą ogłaszane w oparciu o terminy określone w kartach. Ponadto w przypadku omawianego wcześniej celu szczegółowego 5.1 Pani Małgorzata Mizera-Wołowicz przypomniała, że budowa nowej infrastruktury możliwa jest wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, dotyczy to w szczególności inwestycji planowanych w ramach tego celu szczegółowego oraz celu 5.2.

Pan Marek Kamiński - przedstawiciel IZ programem w KM, odniósł się do kwestii konieczności uzyskania pozwoleń na budowę na etapie aplikowania o środki. Wyjaśnił, że patrząc z perspektywy Instytucji Zarządzającej tryb „wybuduj” jest zdecydowanie szybszy i bardziej pożądanym ze względu na doświadczenia z poprzedniej perspektywy. Pan Dyrektor Kamiński przyznał, że w przypadku projektów

dotyczących budowy ścieżek rowerowych zastosowanie trybu „wybuduj” faktycznie może nastęrczać trudności i wydłużyć proces aplikowania o środki. Zaznaczył, że jeśli strategia przygotowana przez dane partnerstwo lub ZIT zostanie zatwierdzona przez Instytucję Zarządzającą, nie będzie zagrożenia, że projekt nie może zostać zrealizowany. Podkreślił, że zgodnie z przyjętymi założeniami, ze względu na zasadę n+2 i ustalenia z Komisją Europejską, w pierwszej kolejności Instytucja Zarządzająca chciałaby przetestować możliwość zastosowania wyłączenie trybu „wybuduj” również w projektach dotyczących budowy ścieżek.

Pan Przewodniczący Krzysztof Kaliszuk odniósł się do niedawna rozstrzygniętego otwartego konkursu na dotacje organizowanego przez Zarządu Województwa Lubuskiego na wsparcie przygotowania projektów budowy ścieżek rowerowych, w ramach którego możliwe było również sfinansowanie opracowania programów funkcjonalno-użytkowych. Podkreślił, że nieracjonalne byłoby żeby przygotowana w ramach rozstrzygniętego konkursu dokumentacja nie mogła zostać wykorzystana na potrzeby aplikowania o środki w ramach FEWL 2021-2027. Zaznaczył również, że dla gmin istotne jest czy Instytucja Zarządzająca będzie honorowała programy funkcjonalno-użytkowe, żeby gminy wiedziały już na aktualnym etapie przygotowań jakie postępowania mają ogłaszać.

Pani Małgorzata Mizera-Wołowicz podkreśliła, że Instytucja Zarządzająca preferuje projekty, które mają już wydane pozwolenia na budowę, natomiast na tym etapie nie została podjęta decyzja dotycząca wykluczenia projektów bez pozwoleń. Dlatego zaapelowała do członków Grupy Roboczej, aby informacje dotyczące trudności związanych z uzyskaniem pozwolenia na budowę były każdorazowo wskazywane w fiszkach projektowych. Poprosiła również, aby w fiszkach każdorazowo zamieszczone były informacje o tym, jakie decyzje należy uzyskać, aby projekt finalnie mógł otrzymać pozwolenie na budowę. Zaznaczyła, że Instytucji Zarządzającej zależy na przyspieszeniu procesu kontraktacji, również w ramach instrumentów terytorialnych, stąd preferencja dla projektów gotowych, jeśli więc na podstawie analizy kart projektów Instytucja Zarządzająca zidentyfikuje, że faktycznie gminy mogą mieć problem z uzyskaniem pozwoleń na budowę, będzie indywidualnie analizować każdy taki przypadek. Należy mieć na uwadze, że w przypadku wdrażania instrumentów terytorialnych zastosowanie uniwersalnych rozwiązań dla wszystkich ZITów oraz Partnerstw JST może nie być korzystny.

Pan Przewodniczący Krzysztof Kaliszuk wyraźnie podkreślił, że po dzisiejszym spotkaniu Grupy Roboczej prosi Instytucję Zarządzającą o wiążącą decyzję dotyczącą możliwości wykorzystania programu funkcjonalno-użytkowego przynajmniej w projektach dotyczących budowy ścieżek rowerowych.

Pan Mateusz Karkoszka poprosił, aby Instytucja Zarządzająca dopuściła możliwość realizacji w oparciu o PFU wszystkich projektów planowanych do złożenia w ramach celu szczegółowego 2.8.

Pan Dyrektor Marek Kamiński wskazał, że będzie rekomendował, aby dla projektów dotyczących budowy ścieżek rowerowych, realizacja inwestycji w oparciu o PFU była dopuszczalna chyba, że będzie istniała możliwość uzyskania w relatywnie krótkim czasie pozwolenia na budowę.

Następnie pani Aleksandra Głazowska – Członkini Zarządu Zachodniej Izby Przemysłowo-Handlowej w Gorzowie Wlkp. zapytała przedstawicieli Instytucji Zarządzającej o przebieg prac dotyczących kryteriów wyboru projektów. Chciała uzyskać informacje, kiedy będzie możliwe rozpoczęcie prac nad przygotowaniem kryteriów oceny i czy faktycznie będzie to możliwe dopiero po zatwierdzeniu strategii. Pani Głazowska zapytała w jaki sposób będą tworzone kryteria oceny - czy będą budowane pod konkretne partnerstwo, czy też będą ogólne?

Pani Małgorzata Mizera-Wołowicz potwierdziła, że kryteria oceny projektów w celach szczegółowych poza celem 5 będą obowiązywały dla wszystkich Beneficjentów, niezależnie czy projekty wynikają ze strategii terytorialnych. Wszystkie projekty muszą spełniać wszystkie warunki zapisane w programie, dążyć do realizacji celów w nim określonych – osiągać wskaźniki oraz być zgodne z ustawą wdrożeniową. Natomiast w przypadku celu 5 zastosowane będą kryteria obowiązujące dla pozostałych celów programu oraz specyficzne dla tego celu, wynikające z analizy strategii terytorialnej.

Pani Marta Matkowska (p.o. Dyrektora Wydziału ZIT i Programowania Strategicznego) poprosiła o potwierdzenie stanowiska IZ w zakresie wpisywania do strategii terytorialnej projektów rewitalizacyjnych.

Pani Dyrektor Mizera-Wołowicz potwierdziła, że IZ nie rekomenduje wpisywania projektów rewitalizacyjnych do strategii terytorialnych ZIT oraz Partnerstw JST. Projekty te powinny wynikać z gminnych programów rewitalizacji.

W tym kontekście pytanie zadał Pan Mateusz Karkoszka, czy ustalono już sposób kwalifikowania projektów rewitalizacyjnych do celu 5.1 oraz 5.2.

Pani Dyrektor Mizera-Wołowicz wyjaśniła również, że w przypadku projektów rewitalizacyjnych, projekty realizowane na terenie miast w gminach miejsko-wiejskich będą mogły ubiegać się o wsparcie w ramach celu szczegółowego 5.1, natomiast w przypadku inwestycji ulokowanych w całości na obszarach wiejskich -w ramach celu szczegółowego 5.2.

Następnie pani Izabella Staszak – reprezentantka Związku Gmin Wiejskich RP zapytała czy Instytucja Zarządzająca przewiduje możliwość uzyskania przez beneficjentów zaliczki.

Pan Marek Kamiński potwierdził, że Instytucja Zarządzająca w ramach perspektywy programowej 2021-2027 dopuszcza również możliwość ubiegania się przez gminy o zaliczkę.

Pan Przewodniczący Krzysztof Kaliszek zaproponował, aby ze względu na konieczność osiągnięcia wskazanej w programie wartości docelowej i odpowiedniego poziomu realizacji wskaźników (główny problem będzie dotyczył projektów EFS+), przez pierwsze trzy lata realizacji projektów Instytucja Zarządzająca warunkowo zaakceptowała propozycję wartości docelowych wskaźników określonych przez gminy w strategiach terytorialnych. Po tym okresie mogłyby nastąpić negocjacje wartości wskaźników przyjętych dla projektów na kolejne trzy lata.

Pani Małgorzata Mizera-Wołowicz podkreśliła, że w programie zostały przyjęte wartości docelowe wskaźników zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej. Zaznaczyła również, że wskaźniki na ten moment pozostają kwestią otwartą, dlatego z perspektywy Instytucji Zarządzającej bardzo istotne jest, aby partnerstwa przedstawiły w kartach projektów informacje o planowanej realizacji poszczególnych wskaźników. Podkreśliła, że w ramach obecnej perspektywy formalnie powstało 14 partnerstw i że z każdym z nich Instytucja Zarządzająca będzie rozmawiała o wskaźnikach indywidualnie. Instytucja Zarządzająca planuje robić przegląd wdrażania wskaźników na bieżąco oraz będzie reagować adekwatnie do sytuacji. Pani Małgorzata Mizera-Wołowicz zaznaczyła, że określone w programie wskaźniki są obligatoryjne do osiągnięcia w procesie wdrażania programu, zatem osiąganie docelowych wartości wskaźników jest we wspólnym interesie Instytucji Zarządzającej oraz wszystkich Beneficjentów.

Pan Mateusz Karkoszka zapytał przedstawicieli Instytucji Zarządzającej czy zapadła już decyzja kto i na jakich zasadach będzie wdrażał projekty dotyczące OZE w ramach instrumentów zwrotnych.

Pani Dyrektor Mizera-Wołowicz poinformowała, że również w tej perspektywie za instrumenty zwrotne będzie odpowiadał Bank Gospodarstwa Krajowego, natomiast warunki realizacji projektów są aktualnie w trakcie opracowywania.

Kontynuując temat, pan Karkoszka wyjaśnił, że niedawno pojawiła się oficjalna definicja „budynków historycznych”. Zapytał czy w związku z powyższym będzie możliwe uzyskanie wsparcia dotacyjnego na projekty dotyczące termomodernizacji budynków spełniających definicję „budynków historycznych”?

Pan Dyrektor Marek Kamiński wyjaśnił, że jeśli planowany do realizacji projekt ma dotyczyć termomodernizacji budynku, w ramach której planowane jest również zastosowanie odnawialnych źródeł energii, wtedy taki projekt może ubiegać się o dotację. Jeśli natomiast projekt dotyczy wyłącznie montażu odnawialnych źródeł energii, to taka inwestycja może uzyskać wsparcie w ramach instrumentów zwrotnych, czyli pożyczki.

Pan Mateusz Karkoszka zapytał przedstawicieli Instytucji Zarządzającej co się stanie z niewykorzystanymi przez partnerstwa środkami przeznaczonymi na OZE, czy te środki wrócą do puli ogólnej programu? Podkreślił również, że partnerstwa mogą mieć podobny problem z projektami dotyczącymi wykluczenia społecznego, ze względu na komercjalizację CIS.

Pani Joanna Ejsmont - Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego wyjaśniła, że w przypadku projektów dotyczących wykluczenia społecznego, do ich realizacji można również wykorzystać ośrodki pomocy społecznej. Podkreśliła, że wsparcie ma być skierowane na człowieka, a nie na podmiot.

Pani Iwona Brzozowska - reprezentantka Związku Powiatów Polskich zapytała przedstawicieli Instytucji Zarządzającej jakie wartości docelowe wskaźników przewidują dla projektu powiatów w ramach alokacji dostępnej poza wymiarem terytorialnym? Wyraziła zaniepokojenie, że środki dostępne na szkolnictwo zawodowe pozostające do dyspozycji powiatów są dużo niższe niż środki przeznaczone na projekty realizowane w ramach instrumentów terytorialnych, natomiast obawia się, że mimo ograniczenia w środkach powiaty będą musiały uzyskać dużo wyższe wartości wskaźników, niż będzie to możliwe do realizacji. Pani Brzozowska poinformowała, że zgodnie z ostatnimi ustaleniami wszystkie powiaty, które były członkami partnerstw oraz ZITów opuszczają partnerstwa. Podkreśliła, że same ZITy miast wojewódzkich nie są w stanie uzyskać odpowiednich wartości docelowych wskaźników. Pani Iwona Brzozowska zaznaczyła, że chciałaby uniknąć sytuacji, w której Instytucja Zarządzająca postawi przed powiatami warunek realizacji wyższych wskaźników niż początkowo zaplanowane, dopiero na sam koniec perspektywy programowej.

Pani Joanna Ejsmont wyjaśniła, że Instytucja Zarządzająca szczegółowo zweryfikuje pod tym kątem składane przez partnerstwa strategie, przeanalizuje karty projektów, zweryfikuje które partnerstwa planują złożyć wnioski w zakresie szkolnictwa zawodowego, przeanalizuje jakie wartości docelowe wskaźników planują w swoich projektach ZITy miast wojewódzkich i na tej podstawie określi wartości docelowe wskaźników dla projektu powiatów.

Pan Krzysztof Kaliszuk zadeklarował, że w kolejnych trzech latach realizacji programu ZIT Zielonogórsko-Nowosolskiego Obszaru Funkcjonalnego będzie mógł zweryfikować swoją listę projektów i jeśli zajdzie potrzeba przygotuje dodatkowy projekt dotyczący szkolnictwa zawodowego, aby pomóc osiągnąć wartości docelowe wskaźników przyjęte dla całego programu. Zaznaczył, że po trzech latach realizacji można również pomyśleć o zmianie programu i przesunięciu środków ze szkolnictwa zawodowego zaplanowany w ramach instrumentów terytorialnych poza wymiar terytorialny.

Pani Dyrektor Małgorzata Mizera-Wołowicz podkreśliła, że aby planować jakiegokolwiek zmiany w programie najpierw musimy zacząć go wdrażać. Zaznaczyła wyraźnie, że szkolnictwo zawodowe jest priorytetem Komisji Europejskiej. Podkreśliła, że Komisja nie wyrazi zgody na zmianę proporcji między szkolnictwem ogólnym, a szkolnictwem zawodowym. Uwzględniając doświadczenia z poprzedniej perspektywy, do analizy kwestii potrzeb na szkolnictwo zawodowe, Komisja Europejska będzie skłonna powrócić dopiero po pewnym czasie realizacji programu. Pani Dyrektor podkreśliła, że im więcej partnerstw dojdzie do porozumienia z powiatami, aby wykorzystać alokację przydzieloną partnerstwom na szkolnictwo zawodowe, tym bardziej pozytywny będzie to miało wpływ na realizację zaplanowanych wskaźników programu. Podkreśliła również, że Instytucja Zarządzająca zamierza wspierać takie inicjatywy.

Pan Przewodniczący zapytał przedstawicieli Instytucji Zarządzającej o wartość docelową wskaźnika dotyczącego zakupu autobusów i jednocześnie podkreślił, że ZIT ZG i ZIT GW mają do dyspozycji na ten cel środki z koperty przewidzianej w programie FENiKS, natomiast inne partnerstwa mogą mieć kłopot z realizacją wartości docelowej wskaźnika ze względu na sposób organizacji transportu i dostępne środki z KPO.

Pani Dyrektor Małgorzata Mizera-Wołowicz wyjaśniła, że Instytucja Zarządzająca ma świadomość nakładania się instrumentów przeznaczonych na ten sam cel. Dlatego też pozostaje w

bieżącym kontakcie z partnerstwami również w zakresie pomysłów na realizację i organizację transportu.


Pan Przewodniczący zaproponował, aby formalnie po zmianie Regulaminu Komitetu Monitorującego FEWL 2021-2027 w zakresie funkcjonowania Grup Roboczych, przedstawicielka Instytucji Zarządzającej pani Małgorzata Mizera-Wołowicz oraz przedstawicielka MOF Wiceprezydent Gorzowa Wlkp. pani Iwona Olek objęły funkcje Wiceprzewodniczących Grupy Roboczej ds. instrumentów terytorialnych. W ten sposób powstanie Prezydium Grupy Roboczej, które będzie podejmowało kolegialne decyzje dotyczące obsługi Grupy Roboczej, sporządzania protokołów, organizacji spotkań, zapraszania osób, itp. Propozycja pana Przewodniczącego spotkała się z akceptacją obecnych członków i członkiń Grupy Roboczej.

Pani Dyrektor Małgorzata Mizera-Wołowicz wyjaśniła, że taka propozycja może zostać zrealizowana dopiero po zmianie regulaminu i oficjalnym przegłosowaniu tego faktu przez członkinie oraz członków grupy oraz wyrażeniu zgody przez wskazane osoby do pełnienia danej funkcji.

Ustalono, że kolejne spotkanie Grupy Roboczej odbędzie się w październiku br., po planowanym na drugą połowę września br. posiedzeniu Komitetu Monitorującego programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego na lata 2021-2027.

Na tym I posiedzenie Grupy Roboczej zakończono.

**Protokół przygotowała:**

 07.09.2023r.

Joanna Charewicz-Ostrowska – pracowniczka Urzędu Miasta Zielona Góra

**Zatwierdził:**

**z up. PREZYDENTA MIASTA**

*mgr inż. Krzysztof Kaliszuk*  
Zastępca Prezydenta

Krzysztof Kaliszuk – Przewodniczący Grupy Roboczej do spraw Instrumentów Terytorialnych programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027