

**Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych projektu w ramach Osi Priorytetowej 9 Infrastruktura społeczna**  
**Działanie 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych**  
**Poddziałanie 9.2.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp. oraz Poddziałanie 9.2.3 Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT**  
**Zielona Góra**  
**Regionalnego Programu Operacyjnego – L 2020**

Beneficjent\*.....

Tytuł projektu\*.....

Numer projektu\*.....

Wartość dofinansowania\*.....

Osoba weryfikująca (imię i nazwisko)\*.....

.....  
Wynik weryfikacji\*\* (pozytywny/negatywny)

**Lista sprawdzająca (formularz opinii) w zakresie aspektów merytorycznych specyficznych mających zastosowanie dla Osi Priorytetowych, Działań i typów projektów w ramach RPO-L2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 2-5, 9)**

PYTANIA SPRAWDZAJĄCE DOPUSZCZAJĄCE (SPECYFICZNE)				
dla Działania 9.2 Rozwój obszarów zmarginalizowanych				
Poddziałania 9.2.2 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Gorzów Wlkp.” oraz Poddziałania 9.2.3 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych – ZIT Zielona Góra”				
Nazwa	Pytania sprawdzające	Znaczenie	Wynik	Uwagi/komentarze
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	Czy poprawnie przeprowadzono analizę opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonano właściwego wyboru wariantu optymalnego: ✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)? ✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji? ✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji? czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie <b>bez możliwości poprawy</b>		
<b>Zgodność z Programem Rewitalizacji</b>	Czy złożony projekt wynika z programu rewitalizacji gminy właściwej Wnioskodawcy? To znaczy, czy jest on zaplanowany w programie rewitalizacji, jako przedsięwzięcie podstawowe, bądź jako działanie uzupełniające powiązane z treścią i celami programu.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie <b>bez możliwości poprawy</b>		
<b>Weryfikacja Programu Rewitalizacji</b>	Czy program rewitalizacji, z którego wynika składany projekt rewitalizacyjny spełnia wymagania określone w wytycznych w zakresie rewitalizacji i uzyskał pozytywną ocenę IZ RPO w tym zakresie?	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie <b>bez możliwości poprawy</b>		

<b>Wymierna korzyść społeczna</b>	Czy tworzenie terenów inwestycyjnych będzie przynosiło wymierną korzyść społeczną? <u>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których zakres rzeczowy wchodzi tworzenie terenów inwestycyjnych.</u>	<b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie <b>bez możliwości poprawy</b>		
<b>Powiązanie z celami EFS</b>	Czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru, który podlega rewitalizacji? Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.	<b>tak/nie</b> niespełnienie warunku umożliwia IZ RPO rozwiązanie umowy o dofinansowanie <b>bez możliwości poprawy</b>		

#### PODSUMOWANIE WERYFIKACJI MERYTORYCZNEJ SPECYFICZNEJ\*

Uzasadnienie weryfikacji projektu (maksymalna zawartość pola 4000 znaków)\*:

#### WYNIK WERYFIKACJI\*:

- **POZYTYWNY:** projekt **jest zgodny** z warunkami merytorycznymi specyficznymi\*\*
- **NEGATYWNY:** projekt **nie jest zgodny** z warunkami merytorycznymi specyficznymi\*\*

\*wypełnia osoba weryfikująca wniosek

\*\*niepotrzebne skreślić