

**UCHWAŁA NR 26/KM RPO-L2020/2016**  
**KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY – LUBUSKIE 2020**

z dnia 18 lutego 2016 r.

**zmieniająca uchwałę nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9)**

Na podstawie art. 110 ust. 2 lit. a), art. 125 ust. 3 lit a) rozporządzenia 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20 grudnia 2013 r.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146 z późn. zm.) oraz Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020, uchwała się co następuje:

§ 1. Załącznik do uchwały nr 5/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 22 maja 2015 r., w sprawie przyjęcia kryteriów merytoryczno - horyzontalnych mających zastosowanie dla wszystkich Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9), zmienionej uchwałą nr 9/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 21 sierpnia 2015 r. oraz uchwałą nr 17/KM RPO-L2020/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny

Program Operacyjny – Lubuskie 2020 z dnia 20 listopada 2015 r., otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO-L2020.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....  
Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO-L2020

## KRYTERIA MERYTORYCZNE

## KRYTERIA ŚRODOWISKOWE

### Kryteria środowiskowe mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych 3 i 4 (z wyłączeniem Działania 4.4) Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Ocena według kryteriów środowiskowych ma zastosowanie dla przedsięwzięć, które zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.) wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

<b>KRYTERIA ŚRODOWISKOWE DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b> <b>odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Poprawność procedury OOŚ</b>	W ramach kryterium ocenie podlega przygotowanie projektu zgodnie z poszanowaniem właściwych przepisów i procedur dotyczących oceny oddziaływania na środowisko, tj. czy dany projekt posiada komplet dokumentacji świadczącej o prawidłowo przeprowadzonej procedurze OOŚ.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

W zakresie sprawdzenia kompletności dokumentacji środowiskowej IZ PRO-L2020 stosuje *Listę sprawdzającą w zakresie dokumentacji dotyczącej ocen oddziaływania na środowisko dla instytucji oceniających wnioski o dofinansowanie*, która powstała w wyniku prac Grupy Roboczej ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko funkcjonującej w ramach sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju”.

## KRYTERIA HORYZONTALNE

**Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9)**

KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE OCENA: TAK/NIE odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Zgodność projektu z celem Działania</b>	Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania/ Poddziałania w ramach którego jest realizowany.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi</b>	Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym? Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w danym dokumencie/dokumentach? (jeśli dotyczy)	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest neutralny bądź pozytywny pod względem realizacji polityk horyzontalnych i czy Wnioskodawca wskazał konkretne działania, które mają pozytywny wpływ na realizację następujących polityk horyzontalnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zrównoważony rozwój (OP 1-5),</li> <li>✓ równość szans i niedyskryminacja (OP 1-5, OP 9),</li> <li>✓ równouprawnienie płci, (OP 1- 5, OP 9).</li> </ul>	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu</b>	Celem kryterium jest ocena wybranych w projekcie wskaźników realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez wnioskodawcę spośród listy wskaźników przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach poszczególnych Działań/typów projektów.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

<b>Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb<sup>1</sup></b>	W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Wykonalność projektu</b>	W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Trwałość projektu</b>	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Beneficjent nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji ? (jeśli dotyczy)	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE</b>		
<b>OCENA: PUNKTOWA</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu</b>	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków	<b>0/1</b> <b>0 pkt – projekt nie zapewnia</b>

<sup>1</sup> Nie dotyczy OP 1 *Gospodarka i innowacje*.

	EFRR i EFS. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.	komplementarności wewnątrzprogramowej 1 pkt – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Realizacja wskaźników programowych</b>	Celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników włączonych do ram wykonania.	<b>0/3</b> 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania 3 pkt – projekt realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020.	<b>0/2</b> 0 pkt – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020 2 pkt – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Priorytetowy charakter projektu</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów ujętych w ramach Kontraktu Terytorialnego. (jeśli dotyczy)	<b>0/2</b> 0 pkt – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym 2 pkt – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekt realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego*</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego. (jeśli dotyczy)	<p><b>0/3</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Zgodność projektu ze zgłoszoną koncepcją w formule KL*</b>	<p>Kryterium ma na celu preferowanie projektów w ramach formuły KL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• których wartość dofinansowania będzie równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły Kontraktu Lubuskiego</li> <li>• których wartość docelowa wskaźników będzie równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonych koncepcjach do formuły Kontraktu Lubuskiego</li> <li>• które są zgłoszone przez podmioty tworzące partnerstwa wskazane w porozumieniach ws. KL</li> </ul>	<p><b>0-3 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt</b> – wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, wartość docelowa wskaźników we wniosku jest niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, projekt złożony przez inny podmiot niż ten wskazany w porozumieniu ws. KL</p> <p><b>1 pkt</b> – wartość dofinansowania projektu jest równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p><b>1 pkt</b> – wartość docelowa wskaźników jest równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt złożony przez</p>

		<p>podmiot tworzący partnerstwo wskazany w porozumieniu ws. KL.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów nie oznacza odrzucenia wniosku.</p>
<p><b>Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy</b></p>	<p>Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.</p>	<p><b>0/2</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy <b>2</b> pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

\* kryteria mają zastosowanie dla konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi **10 punktów**.

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi **16 punktów**.



**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.1 Badania i innowacje**  
**Typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw**

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego", dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p><b>0 / 3 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>3 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu 3 pkt.</b></p>
<b>Projekt dotyczy badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych</b>	<p>Ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, obejmującego badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo tylko eksperymentalne prace rozwojowe w myśl art. 2 pkt 85 i pkt 86 Rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p> <p>Ocenie podlega zakres opisu wskazanych w projekcie prac wraz z przypisaniem określonych zadań do właściwej ich fazy (badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzucenie wniosku.</b></p>

	tylko do eksperymentalnych prac rozwojowych).	
<b>Poziom gotowości technologii</b>	<p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu osiągnięty zostanie dziewiąty poziom gotowości technologii.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeśli w projekcie zostanie osiągnięty dziewiąty poziom gotowości technologicznej, za który uznaje się: <i>sprawdzenie technologii w warunkach rzeczywistych odniosło zamierzony efekt. Wskazuje to, że demonstrowana technologia jest już w ostatecznej formie i może zostać zaimplementowana w docelowym systemie. Między innymi dotyczy to wykorzystania opracowanych systemów w warunkach rzeczywistych.</i></p>	<p><b>Tak/Nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku.</b></p>
<b>Plan prac B+R</b>	<p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego.</p> <p>Ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia rezultatu i celów projektu?</li> <li>• czy zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R?</li> <li>• czy planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość, etapy?</li> <li>• czy precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu?</li> <li>• czy przedstawiono plan ochrony praw własności intelektualnej?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	<p><b>Tak/Nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku.</b></p>

<p><b>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</b></p> <p><i>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP</i></p>	<p>Ocenić podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu trwałości projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.</p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie wniosku</b>.</p>
<p><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<p><b>Wzrost liczby etatów badawczych</b></p>	<p>Ocenić podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p>	<p><b>0 - 3 pkt</b></p> <p>W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych</p> <p><b>0 pkt</b> - pozostanie na niezmiennym poziomie,</p> <p><b>1 pkt</b> - zwiększy się o minimum 0,5 etatu,</p> <p><b>2 pkt</b> - zwiększy się o 1 etat,</p> <p><b>3 pkt</b> – zwiększy się o 2 lub więcej etatów.</p>
<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b></p>	<p>Ocenić podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenić podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych</li> </ul>	<p><b>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji</p>

	<p>nakładów?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul>	<p>projektu są współmierne do planowanych nakładów. <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu. <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność realizacji inwestycji. <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy. <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<p><b>Zapotrzebowanie rynku na rezultaty projektu</b></p>	<p>Ocenie podlega uzasadnienie zapotrzebowania na wyniki prac B+R, które świadczy o opłacalności projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)?</li> <li>• czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu?</li> <li>• czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów?</li> <li>• czy wykazano, że produkt/usługa będzie konkurencyjny/a względem innych podobnych</li> </ul>	<p><b>0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Poprawnie zdefiniowano rynek docelowy <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt .</b></p> <p>Założenia są realistyczne i uzasadnione <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawnie zidentyfikowano zapotrzebowanie</p>

	<p>produktów/usług oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki? W przypadku badań w obrębie procesów ocenić należy w jaki sposób i w jakim stopniu wyniki prac B+R wpłyną na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych ich użytkowników.</p>	<p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Produkt będzie konkurencyjny lub proces wpłynie na cykl produkcyjny</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<p><b>Realizacja projektu w partnerstwie</b></p>	<p>Ocenić podlega, czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa i z jakiego rodzaju pomiotem stworzone jest partnerstwo.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0 – 3 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa,</p> <p>Projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem/podmiotami niespełniającymi definicji MŚP</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Projekt realizowany jest w partnerstwie z MŚP</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
<p><b>Ekoinnowacje</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenić podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10%</p>	<p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji,</p>

	<p>w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody,</li> <li>• zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu.</li> </ul>	<p><b>1 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji, <b>2 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji.</p>
<p><b>Efekty realizacji prac badawczo – rozwojowych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wynikiem realizacji projektu będzie opracowanie prototypu nowego/ulepszanego produktu, nowej/ulepszonej usługi, technologii,</li> <li>• wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego (<i>należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i>),</li> <li>• w wyniku projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe (<i>należy przedstawić udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych - ocena zostanie przeprowadzona na podstawie informacji zamieszczonych w Biznes Planie. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych, jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MŚP – 3 lata, dla podmiotów innych niż MŚP - 5 lat)</i>).</li> </ul>	<p><b>0 - 6 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p><b>0 pkt</b> - nie powstanie nowy/ulepszony produkt, usługa, technologia. <b>1 pkt</b> – powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie Wnioskodawcy. <b>2 pkt</b> - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie regionu. <b>3 pkt</b> - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia na poziomie ponadregionalnym.</p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, znaku</p>

		<p>towarowego  <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zwiększenie nakładów przedsiębiorstwa na badania naukowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe  <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<p><b>Wprowadzenie wyników projektu na rynek</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie poddane wprowadzenie wyników projektu na rynek polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wdrożeniu wyników (u wnioskodawcy i/lub partnera) lub</li> <li>• sprzedaży wyników prac badawczych innym przedsiębiorcom (z zastrzeżeniem, że za komercjalizację wyników prac badawczych nie uznaje się zbycia wyników tych badań w celu ich dalszej odsprzedaży) lub</li> <li>• udzielenie licencji na wynik prac B+R.</li> </ul> <p>Ocenie będzie poddana realność wykorzystania wyników prac B+R w praktyce, opis potencjalnych odbiorców wyników, sposoby upowszechnienia wyników i ich transferu do gospodarki wraz z zasadami dostępu do nich. Czy właściwie przedstawiono koncepcję i określono plany komercjalizacji?  Ile czasu potrzeba na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R?</p>	<p><b>0 – 7 pkt</b>  <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Wnioskodawca lub Partner planuje wprowadzenie wyników projektu na rynek poprzez:  <b>1 pkt</b> – sprzedaż wyników,  <b>2 pkt</b> – wdrożenie wyników lub udzielenie licencji na wynik prac B+R.</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium</b>  <b>0 - 3 pkt</b> Realność założeń dotyczących wykorzystania wyników prac B+R</p> <p>Czas potrzebny na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R</p>

		<b>0 pkt</b> – powyżej 3 lat, <b>1 pkt</b> – od 2 lat do 3 lat, <b>2 pkt</b> – poniżej 2 lat.
<b>Wielkość przedsiębiorstwa</b>	Wsparcie w CT 1 jest skoncentrowane na MŚP dlatego w ramach kryterium ocenie poddane będzie posiadanie przez Wnioskodawcę statusu MŚP (zgodnie z definicją MŚP zawartą w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).	<b>0 / 2 pkt</b>  <b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie posiada statusu MŚP <b>2 pkt</b> – Wnioskodawca posiada status MŚP
		<b>44 pkt</b>

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.1 Badania i innowacje**  
**Typ II - Inwestycje przedsiębiorstw w infrastrukturę B+R**

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Inwestycja początkowa</b>	Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form: <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i</li> </ul>	<b>Tak/Nie</b> Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzucenie wniosku.</b>



	<p>prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych;</li> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</li> </ul>	
<b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty (w tym planowane prace B+R) dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu 4 pkt.</b></p>
<b>Plan prac B+R</b>	<p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego.</p> <p>W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca uwiarygodnił, że zakupiona infrastruktura B+R</li> </ul>	<p><b>0 – 7 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakupiona infrastruktura nie będzie służyła do celów B+R.</p> <p><b>1 – 7 pkt</b> – Zakupiona infrastruktura będzie służyła do</p>

	<p>będzie służyła do celów B+R a nie do celów produkcyjnych?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca wskazał konkretne kierunki prac B+R wraz z opisem wykorzystania infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu?</li> <li>• czy Wnioskodawca przygotował kompleksowy plan prac B+R, których realizacji będzie służyła infrastruktura powstała w projekcie wraz z ich wykorzystaniem przez przedsiębiorcę?</li> <li>• czy Wnioskodawca przedstawił plan ochrony praw własności intelektualnej?</li> </ul>	<p>celów B+R. Wnioskodawca przedstawił kierunki prac B+R, wraz z opisem wykorzystania infrastruktury oraz przygotował kompleksowy plan prac B+R oraz plan ochrony praw własności intelektualnej</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełnienia kryterium</b></p> <p><b>0 pkt oznacza odrzucenie wniosku.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>
<p><b>Zapotrzebowanie rynku na realizację projektu</b></p>	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)?</li> <li>• czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny projektu?</li> <li>• czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt/usługa/ technologia zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów?</li> </ul>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzucenie wniosku</b></p>
<p><b>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</b></p> <p><i>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP</i></p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu trwałości projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami</p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzucenie wniosku.</b></p>

	badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.	
<b>Kryteria specyficzne punktowe</b>		
<p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<b>Wzrost liczby etatów badawczych</b>	<p>Ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p>	<p><b>0 - 3 pkt</b></p> <p>W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych</p> <p><b>0 pkt</b> - pozostanie na niezmiennym poziomie,</p> <p><b>2 pkt</b> - zwiększy się o minimum 0,5 etatu,</p> <p><b>3 pkt</b> – zwiększy się o 1 lub więcej etatów.</p>
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul>	<p><b>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność jej realizacji</p>

		<p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Założenia są realne <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Poprawne analizy <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<b>Efekty projektu</b>	<p>Ocenię w ramach kryterium podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do wprowadzenia innowacji na rynek? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i></li> <li>• czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do dokonania zgłoszeń patentowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i></li> <li>• czy w wyniku realizacji projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na B+R?</li> <li>• czy w wyniku realizacji projektu w przedsiębiorstwie powstanie lub rozwinie się dział /zespół B+R?</li> </ul>	<p><b>0 – 12 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p><b>0 pkt</b> – nie zostanie wprowadzona żadna innowacja, <b>2 pkt</b> - zostanie wprowadzona innowacja na poziomie przedsiębiorstwa, <b>4 pkt</b> – zostanie wprowadzona innowacja co najmniej na poziomie województwa.</p> <p>Zgłoszenia patentowe <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>W wyniku projektu zostaną zwiększone nakłady przedsiębiorstwa na B+R <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>W wyniku projektu powstanie lub rozwinie się dział/zespół B+R <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<b>Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R</b>	<p>Ocenię podlega doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R. Czy wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami (np. uzyskaniem prawa własności przemysłowej, komercjalizacją wyników</p>	<p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p>Wnioskodawca prowadzi/prowadził</p>

	prac B+R, wdrożeniem)?	prace B+R poparte wynikami <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b>
<b>Współpraca z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</b>	<p>Ocenie podlega zakres współpracy z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy, w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R, z jednostkami naukowymi, konsorcjami, sieciami naukowymi, jednostkami B+R, podmiotami działającymi na rzecz nauki, proinnowacyjnymi instytucjami otoczenia biznesu?</li> <li>• czy wnioskodawca planuje współpracę w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R lub w zakresie transferu wiedzy i innowacyjności z jednostkami naukowymi, badawczo – rozwojowymi, podmiotami działającymi na rzecz innowacyjności?</li> </ul>	<p><b>0 - 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie współpracuje i nie planuje współpracy z podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji,</p> <p><b>3 pkt</b> – Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</p> <p><b>4 pkt</b> - Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi i/lub zagranicznymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</p>
		<b>42</b>

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 1.2 „Rozwój przedsiębiorczości” TYP III - Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Zapotrzebowanie sektora MŚP</b>	<p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP, listy intencyjne)?</li> <li>• czy zdiagnozowano jakiego rodzaju wsparciem w ramach bonu są zainteresowane MŚP?</li> <li>• czy określono grupę docelową odbiorców bonów?</li> <li>• czy założenia przyjęte w projekcie są zasadne?</li> <li>• czy przedstawiono analizę celów, ryzyka?</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>0 / 2 / 4 / 6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - w dokumentacji projektowej nie zdiagnozowano zapotrzebowania sektora MŚP na usługi w ramach bonu na innowacje</p> <p><b>2 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ono analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka</p> <p><b>4 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość popytu ale nie przedstawił źródeł tych informacji</p> <p><b>6 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość i rodzaj popytu oraz przedstawił źródła tych informacji (badania rynku, listy intencyjne itp.)</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b> <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.</b></p>

<p><b>Procedura i kryteria wyboru MSP</b></p>	<p>Ocenię podlegają przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia finansowego w formule regionalnego bonu na innowacje.</p>	<p><b>0 - 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub kryteriów wyboru MŚP</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>1 - 4 pkt</b> - Wnioskodawca przedstawił procedury i kryteria wyboru MŚP</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b>  <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>
<p><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<p><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p>	<p>Ocenię podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że bony na innowacje zostaną udzielone na projekty realizowane w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej).</p>	<p><b>0 / 2 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – do 50% bonów na projekty w obszarach RIS</p> <p><b>2 pkt</b> – powyżej 50 % do 75% bonów na projekty w obszarach RIS</p> <p><b>4 pkt</b> – powyżej 75% bonów na projekty w obszarach RIS</p>
<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b></p>	<p>Ocenię podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny</li> </ul>	<p><b>0 – 6 pkt</b></p> <p><b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu</p>

	<p>efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</p>	<p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b> Założenia przedstawione w projekcie są realne <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b> Poprawność analiz <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<p><b>Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera</b></p>	<p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie). W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat?</li> <li>• czy Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat ?</li> <li>• czy Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat ?</li> <li>• czy Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone ?</li> </ul>	<p><b>0 - 5 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmocnienia konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner w zakresie</p>



		własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</b>
<b>Liczba udzielonych bonów na innowacje</b>	W ramach kryterium ocenie podlega liczba bonów na innowacje zadeklarowana do udzielenia przez Wnioskodawcę w ramach projektu?	<b>0 - 5 pkt</b> W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielić: poniżej 20 bonów – <b>0 pkt</b> 20 – 29 bonów – <b>2 pkt</b> , 30 - 39 bonów – <b>3 pkt</b> , 40 – 49 bonów – <b>4 pkt</b> , 50 lub więcej bonów – <b>5 pkt</b>
<b>Warunki i tryb udzielania bonów</b>	W ramach kryterium ocenie podlega procedura, warunki i zasady udzielania bonów na innowacje zaproponowane przez Wnioskodawcę. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie dokonywał oceny rezultatów projektu dla przedsiębiorcy, zasadność i racjonalność realizacji projektu przez MŚP oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy przedsiębiorcy?</li> <li>• czy Wnioskodawca przedstawił sposób monitorowania wyników projektu oraz jego zarządzania i promocji?</li> <li>• czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie wspierał MŚP w wyborze właściwego podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem? Czy Wnioskodawca przedstawił zakres zadań brokera innowacji oraz sposób jego wyłonienia?</li> </ul>	<b>0 - 6 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b> <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b>  Sposób oceny wpływu projektu na potencjał MŚP <b>0 - 2 pkt</b> Sposób monitorowania, promocji i zarządzania <b>0 - 2 pkt</b> Sposób wyłonienia, wyboru i zakres zadań brokera innowacji <b>0 - 2 pkt</b>

<p><b>Efekty projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzenie działań innowacyjnych w MŚP?</li> <li>• czy wynikiem udzielania bonów będzie np: wprowadzenie innowacji procesowych, innowacji produktowych (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP), wprowadzenie ulepszeń produktów/usług, wprowadzenie nowych produktów/usług, zgłoszenia patentowe, zgłoszenia wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, rozwój działań eksportowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i>,</li> <li>• czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych przez MŚP?</li> </ul>	<p><b>0 - 7 pkt</b>  <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>0 pkt</b> – brak opisu efektów realizacji projektu,  <b>1 - 3 pkt</b> – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania bonów,  <b>4 - 7 pkt</b> – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzenie innowacji /podejmowanie działań inwestycyjnych oraz opisano konkretne wyniki udzielania bonów odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu</p>
<p><b>Kontynuacja efektów bonów</b></p>	<p>Ocenie podlega czy projekty wybrane do współfinansowania w ramach bonów na innowacje będą kontynuowane w ramach innych /większych przedsięwzięć dofinansowanych z innych funduszy/programów (np. POIR, H2020, środki budżetu państwa) lub środków prywatnych?</p>	<p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – brak kontynuacji bonów  <b>1 pkt</b> – minimum 10 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych  <b>2 pkt</b> - minimum 20 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych</p>
<p><b>Terytorialny wymiar inwestycji</b></p>	<p>Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.  W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu przez MŚP.</p>	<p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – poniżej 10 % projektów realizowanych będzie w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych  <b>2 pkt</b> - co najmniej 10 % projektów realizowanych w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p>
		<p><b>Suma punktów: 47</b></p>

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP**  
**Typ I - Promocja gospodarcza regionu**

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1. 4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego</b>	Ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej.	<b>tak/nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzucenie wniosku.</b>
<b>Analiza potrzeb</b>	Czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie oparte na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku, badaniach rynku?	<b>tak/nie</b> Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzucenie wniosku.</b>
<b>Kryteria specyficzne punktowe</b>		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
<b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>	Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej. Weryfikacji podlegają następujące kwestie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul>	<b>0 / 4 pkt</b> <b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu, <b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.

	<p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	<p>Ocenić podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są proporcjonalne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> </ul>	<p><b>0 / 3 / 6 / 9 pkt</b>  <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są proporcjonalne do planowanych nakładów  <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu.  <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne  <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<b>Realizacja projektu w partnerstwie</b>	<p>Ocenić podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0-3 pkt</b>  <b>lub 0-5 pkt*</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa;</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p>

		<p><b>3 pkt</b> – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p><b>5 pkt</b> – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL*</p> <p>0 pkt nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Doświadczenie Wnioskodawcy</b>	<p>Ocenie podlega posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów dotyczących promocji gospodarczej regionu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca zrealizował działanie/a dotyczące promocji gospodarczej regionu w ciągu ostatnich 5 lat?</li> <li>• czy zrealizowane działanie/a przyniosło konkretne efekty (jakie?)?</li> <li>• czy projekt jest elementem szerszej kampanii promocyjnej regionu?</li> </ul>	<p><b>0 - 5 pkt</b>  <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Wnioskodawca zrealizował działanie dotyczące promocji gospodarczej regionu w ciągu ostatnich 5 lat  <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Zrealizowane wcześniej działanie dotyczące promocji gospodarczej regionu przyniosło konkretne efekty  <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Projekt jest elementem szerszej kampanii promocyjnej regionu  <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>
<b>Narzędzia promocyjne</b>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt zawiera opis konkretnych narzędzi zapewniających realizację celów projektu?</li> <li>• czy projekt zawiera charakterystykę odbiorców działań promocyjnych (czy precyzyjne określono grupę odbiorców/grupę docelową)?</li> <li>• dobór/dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych do celów projektu, w tym ich skuteczność, kompleksowe zastosowanie</li> </ul>	<p><b>0 – 8 pkt</b>  <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Projekt zawiera opis konkretnych narzędzi  <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Projekt zawiera precyzyjny opis</p>

	(zastosowanie więcej niż 1 narzędzia), nowatorskie i niestandardowe podejście, itp.	grupy docelowej <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b>  Dobór narzędzi <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium 1 – 4 pkt</b>
<b>Zastosowanie TIK</b>	Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych. Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom. Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.	<b>0 / 4 pkt</b>  W projekcie przewidziano zastosowanie TIK <b>Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt.</b>
<b>Zasięg oddziaływania projektu</b>	Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu. Oceniane będzie czy projekt zakłada działania promocyjne skierowane na: <ul style="list-style-type: none"> <li>* rynek regionalny (gmina, powiat lub województwo),</li> <li>* rynek krajowy,</li> <li>* rynki zagraniczne.</li> </ul>	<b>0 / 4 / 6 pkt</b> <b>0 pkt</b> – projekt nie wskazuje na jakie rynki będą skierowane działania promocyjne i/lub działania te skierowane będą tylko na rynek regionalny <b>4 pkt</b> - działania promocyjne skierowane na rynek krajowy, <b>6 pkt</b> - działania promocyjne skierowane na rynki zagraniczne.
<b>Wpływ projektu na budowanie powiązań gospodarczych</b>	Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na budowanie powiązań gospodarczych. Ocenie będzie podlegać czy ujęte w projekcie działania przyczynią się do: <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowania sieci międzynarodowej współpracy gospodarczej,</li> <li>- tworzenia przestrzeni spotkań dla podmiotów gospodarczych</li> </ul>	<b>0 - 4 pkt</b>  <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.</b>

	pochozących z różnych branż i dziedzin.	
		<b>43/45*</b>

- \* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.  
Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **43 pkt**.  
W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **45 pkt**.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 1.5 „Rozwój sektora MŚP”  
Poddziałanie 1.5.1 „Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne”  
TYP I - Wdrożenie wyników prac B+R  
i  
TYP II - Wsparcie inwestycyjne MŚP**

<b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.5 Rozwój sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Inwestycja początkowa</b>	<p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li><li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li><li>-inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li><li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</li></ul> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych;</li></ul>	<p><b>Tak/Nie</b> niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzucenie wniosku</b></p>



	– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.	
<b>Innowacyjność projektu</b>	<p>Ocenie podlega poziom oraz typ innowacyjności projektu. Zadaniem oceniającego jest zweryfikowanie zadeklarowanego poziomu oraz typu na podstawie dostępnych dokumentów.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt ma charakter innowacyjny na poziomie co najmniej regionalnym i zostało to potwierdzone odpowiednimi, wiarygodnymi i rzetelnymi dokumentami/opisami?</li> <li>• czy projekt zakłada wprowadzenie innowacji produktowej/procesowej (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP)?</li> </ul>	<p><b>0 / 5 / 6 / 7 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie dotyczy innowacji procesowej ani produktowej na poziomie regionu;</p> <p><b>5 pkt</b> - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie regionu i dotyczy innowacji procesowej/produktowej;</p> <p><b>6 pkt</b> - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie ponadregionalnym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej;</p> <p><b>7 pkt</b> - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie międzynarodowym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b>  <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 5 pkt.</b></p>
<p><b>Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych*</b></p> <p><i>*Kryterium ma zastosowanie tylko do I typu projektu</i></p>	<p>Ocenie podlega zakres przedmiotowy projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt dotyczy wdrożenia wyników własnych lub nabytych wyników prac badawczo-rozwojowych bądź wyników badań naukowych/technologii, praw do własności intelektualnej, know-how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej?</li> </ul> <p>czy wyniki prac B+R mają kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu/usługi/procesu powstałego w wyniku projektu?</p>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium (tzn. co najmniej jedna odpowiedź negatywna) powoduje <b>odrzucenie wniosku</b></p>
<b>Kryteria specyficzne punktowe</b>		

*Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.*

<p><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p>	<p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>RIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>	<p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,  <b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>
<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b></p>	<p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy przedstawione wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu (czy koszty nie zostały przeszacowane/ niedoszacowane)?</li> <li>• czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej</li> </ul>	<p><b>2 / 4 / 6 / 8 / 10 pkt</b>  <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów  <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wszystkie wydatki są niezbędne a ich wartości są uzasadnione i adekwatne do zakresu projektu.  <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność jej realizacji  <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>

	i operacyjnej projektu?	Założenia przedstawione w projekcie są realne <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b> Poprawność analiz <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b>
<b>Potencjał rynkowy</b>	<p>Ocenie podlega potencjał rynkowy produktu/usług/technologii będącego/ej efektem realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy produkt/usługa/technologia stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców?</li> <li>• czy rynek docelowy został przez Wnioskodawcę dobrze zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu?</li> <li>• czy projekt zawiera realny plan wprowadzenia produktu/usługi/technologii na rynek (planowane prace zostały podzielone na etapy, opisano sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową)?</li> </ul>	<p><b>0 - 10 pkt</b> <b>Każde podkryterium należy punktować osobno.</b></p> <p>Produkt/usługa/ technologia powstały w wyniku projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Rynek docelowy został dobrze zdefiniowany <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Realność przedstawionego planu wprowadzenia na rynek. Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium <b>0 – 4 pkt</b></p>
<b>Wprowadzenie nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii</b>	<p>Ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wprowadzenia na rynek nowych/ulepszonych produktów i/lub usług (poszerzenia oferty Wnioskodawcy i/lub Partnera) i/lub wprowadzenia w przedsiębiorstwie (Wnioskodawcy i/lub Partnera) nowych ulepszonych technologii? <i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>	<p><b>0 / 3 / 4 / 5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - realizacja projektu nie wpłynie na ofertę usługową/produktową ani na proces produkcyjny;</p> <p><b>3 pkt</b> - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie jednego nowego/ulepszanego produktu/ jednej nowej/ulepszonej usługi / technologii;</p> <p><b>4 pkt</b> - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie dwóch</p>

		<p>nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii;</p> <p><b>5 pkt</b> – realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie więcej niż dwóch nowych/ulepszonych produktów/usług/ technologii.</p>
<b>Zastosowanie TIK</b>	<p>Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom.</p> <p>Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.</p>	<p><b>0 / 2 pkt</b> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>
<b>Konkurencyjność przedsiębiorstwa na rynku i wpływ na otoczenie</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu służy konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku i zwiększeniu własnego potencjału przedsiębiorstwa?</li> <li>• czy i w jakim stopniu realizacja projektu zapewni przedsiębiorstwu poprawę obecnej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa oraz jakie są prognozy finansowe na przyszłość?</li> <li>• czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca pozyska nowego odbiorcę lub grupę odbiorców wytwarzanego produktu/ów lub świadczonej usługi/usług?</li> <li>• czy Wnioskodawca ma konkurencję na swoim rynku w obszarze objętym innowacją?</li> <li>• czy produkty/usługi opisane jako innowacyjne są konkurencyjne wobec tych istniejących na rynku?</li> <li>• czy projekt oddziałuje na sytuację innych podmiotów gospodarczych w regionie, kraju? Czy przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej innych przedsiębiorstw, do</li> </ul>	<p><b>0 / 4 / 5 / 6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - realizacja projektu nie ma żadnego wpływu na rozwój przedsiębiorstwa ani na sytuację innych podmiotów, nie prowadzi do wzrostu konkurencyjności firmy</p> <p><b>4 pkt</b> - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</p> <p><b>5 pkt</b> - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku regionalnym lub ponadregionalnym;</p> <p><b>6 pkt</b> - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne</p>

	<p>zwiększenia skali prowadzonej przez nich działalności, do wzrostu produkcji, tworzenia miejsc pracy, zwiększenia potencjału rynkowego województwa?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca zakłada współpracę z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi?</li> </ul> <p>Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.</p>	<p>podmioty na rynku krajowym lub międzynarodowym oraz rozwój współpracy z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi.</p>
<b>Ekoinnowacje</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody,</li> <li>• zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu.</li> </ul>	<p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji</p>
<b>Terytorialny wymiar inwestycji</b>	<p>Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu a nie siedziby MŚP.</p>	<p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p> <p><b>2 pkt</b> - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych.</p>
<b>Kontynuacja projektu zrealizowanego w ramach Działania 1.1 typ I - Projekty</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu/jego kontynuacja z przedsięwzięciami podjętymi w ramach Działania 1.1 lub z projektami badawczymi tzw. małej skali albo projektami dotyczącymi</p>	<p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt – Nie</b></p>

<p><b>B+R przedsiębiorstw lub Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje RPO-L2020*</b></p> <p><i>*Kryterium dotyczy tylko I typu projektu</i></p> <p><i>Kryterium nie dotyczy pierwszego konkursu w ramach Poddziałania 1.5.1</i></p>	<p>ochrony własności intelektualnej zrealizowanymi w ramach Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje. Weryfikacji podlega powiązanie projektu z wdrożeniem wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej opracowanych lub zakupionych w ramach Działania 1.1 lub Działania 1.2 typ III (Wnioskodawca był Beneficjentem lub Partnerem w projekcie zrealizowanym w Działaniu 1.1 lub Działaniu 1.2 typ III RPO-L2020).</p>	<p><b>4 pkt – Tak</b></p>
		<p><b>Suma punktów: 48<sup>2</sup>/ 52</b></p>

<sup>2</sup> W pierwszym konkursie w ramach Poddziałania 1.5.1 maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi 48.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b> <b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Interoperacyjność systemów i rozwiązań</b>	W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</b>	Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Gotowość prawna projektu</b>	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem). W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa <sup>3</sup> .	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku

<sup>3</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:

<p><b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li> </ul> <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Niepowtarzalność projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt, nie był już wcześniej wytworzony w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań.</p> <p>Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów;

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.



	produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.	
KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Stopień dojrzałości e-usług</b>	<p>Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u>, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach</p> <p>Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u>, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) co najmniej na 3 poziomie już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinienia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.</p>	<p><b>0/5/10/15/17</b></p> <p><b>0</b> pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług</p> <p><b>5</b> pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinienie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę.</p> <p><b>10</b> pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>15</b> pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>17</b> pkt. – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p>
<b>Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego</b>	Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26	<p><b>0/3/8</b></p> <p><b>0</b> pkt. – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego</p>

	czerwca 2013 r. zmieniająca dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?	wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API). 3 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania. 8 pkt. – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty, przy realizacji których zaangażowane będą inne podmioty, przy czym e-usługi realizowane w ramach projektu będą wdrożone u wszystkich partnerów (te same usługi u wszystkich partnerów; dotyczy usług świadczonych wspólnie). Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>0/1/2/5</b> 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie. 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem. 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami. 5 pkt.– projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami. Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone zostaną e-usługi realizowane w ramach projektu.
<b>Powszechne wykorzystywanie</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowane w	<b>0-13</b> <b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że

<p><b>e - usług</b></p>	<p>ramach projektu e-usługi będą skierowane do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p>	<p>realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,  3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,  5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców.  Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców,  3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców,  5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p><b>0/1/3</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez</p>
-------------------------	--	---

		<p>znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym:  0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu,  1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,  3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p>
<p><b>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</b></p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p>	<p><b>0/3/5</b>  <b>3 pkt.</b> – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej?  Dodatkowo <b>2 pkt.</b> – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie</p>

		czasu lub kosztów realizacji spraw).
<b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	<b>0/2</b> <b>0- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</b> <b>2- projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b> 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **50 punktów**.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

#### TYP I – Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach\*

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li><li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li><li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li><li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li></ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów?</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników opłacalności ekonomicznej i/lub finansowej inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów?</li> </ul> <p>Ocenię będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenię będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>4</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<sup>4</sup> Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

<p><b>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz</li> <li>✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Możliwość realizacji inwestycji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>



	<p>✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</li> </ul>	
<b>Inwentaryzacja przyrodnicza</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Wsparcie infrastruktury zdrowotnej</b>	<p>W przypadku budynków związanych z ochroną zdrowia, w ramach kryterium ocenie podlega, czy istnienie i funkcjonowanie modernizowanych budynków jest uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Zasada mniejszości wydatków</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p>

	<p>związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p>	odrzućenie wniosku
<b>Zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy budynek stanowiący przedmiot projektu w wyniku jego realizacji, osiągnie wartość wskaźnika EP określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz oświetlenia określonego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p>
<b>Izolacyjność cieplna</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p>
<b>Kryteria do zastosowania dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła</b>		
<b>Poziom redukcji CO<sub>2</sub></b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO<sub>2</sub> w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa redukcja CO<sub>2</sub> musi wynosić co najmniej 30%</u>).</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie wniosku</p>
<b>Efektywność energetyczna</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze</p>	<b>tak/nie</b>

<b>urządzenia grzewczego</b>	charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Inwestycje w kotły spalające biomasę</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów.	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Rodzaj paliwa</b>	Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>		

<p><b>Formuła ESCO</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych<sup>5</sup> w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u></p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p>

<sup>5</sup> Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE

<p><b>obszarach wiejskich</b></p>	<p>terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u></p>	<p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Zgodność z gminnym programem rewitalizacji</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji.</p> <p>Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IŻ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Zwiększenie efektywności</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu<sup>6</sup>.</p>	<p><b>1/4/7/10 punktów</b></p>

<sup>6</sup> W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane

energetycznej		<p>1 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie)</p> <p>7 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie)</p> <p>10 pkt – powyżej 60%</p>
<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed realizacją projektu oraz po jego realizacji.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p><b>0/2/4/6/8 punkty</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)</p> <p>2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie)</p> <p>6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie)</p> <p>8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

termomodernizacji obiektu spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

<p><b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO<sub>2</sub> w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p><b>0/2/4/6/8 punkty</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)</p> <p>2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie)</p> <p>6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie)</p> <p>8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Kompleksowość projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.</p>	<p><b>2/4/6/8/10/12 punktów</b></p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych</p>

		<p>(włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła)</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego</p> <p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<p><b>Systemy monitorowania i zarządzania energią</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).</p>	<p><b>0/3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>



<p><b>Wykorzystanie OZE</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach</p>	<p><b>0/5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE</p> <p>5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Komplementarność projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji).</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny</p> <p>2 pkt. – projekt jest komplementarny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ I projektów wynosi **56 pkt.**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”

#### TYP II – Głęboka modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkalnych, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach\*

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li><li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li><li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li><li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li></ul>	<p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>7</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p>	<p><b>tak/nie</b></p>

<sup>7</sup> Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

<p><b>energetycznej</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz</li> <li>✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.</li> </ul>	<p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Możliwość realizacji inwestycji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę / dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</li> <li>✓ czy zakres wydanego pozwolenie na budowę / zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</li> </ul>	
<b>Inwentaryzacja przyrodnicza</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Zasada mniejszości wydatków</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, jednak wyłącznie jako</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	element kompleksowego projektu.	
<b>Zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy budynek stanowiący przedmiot projektu w wyniku jego realizacji, osiągnie wartość wskaźnika EP określającego roczne obliczeniowe zapotrzebowanie budynku na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz oświetlenia określonego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Izolacyjność cieplna</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	<b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła</b>		
<b>Poziom redukcji CO<sub>2</sub></b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO <sub>2</sub> w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa redukcja CO<sub>2</sub> musi wynosić co najmniej 30%</u> ).	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Inwestycje w kotły spalające</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę,	<b>tak/nie/nie dotyczy</b>

<b>biomasę</b>	w związku z dodatkową emisją pyłu posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów.	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Rodzaj paliwa</b>	Wsparcie uzyskują wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia projektowanego źródła ciepła do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</b>		
<b>Formuła ESCO</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych <sup>8</sup> w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE).	<b>0/2 punktów</b> 0 pkt. – projekt nie jest realizowany

<sup>8</sup> Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)

		<p>w formule ESCO</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u></p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych/ planowanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u></p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p>



		odrzućenia wniosku
<b>Zgodność z gminnym programem rewitalizacji</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w gminnym programie rewitalizacji.</p> <p>Kryterium nie obowiązuje do czasu wejścia w życie ustawy o rewitalizacji i przeprowadzenia przez IŻ RPO-L2020 weryfikacji programów rewitalizacji.</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w gminnym programie rewitalizacji</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w gminny program rewitalizacji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia wniosku</p>
<b>Zwiększenie efektywności energetycznej</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu<sup>9</sup>.</p>	<p><b>1/4/7/10 punktów</b></p> <p>1 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie)</p> <p>7 pkt. – powyżej 45% do 60%</p>

<sup>9</sup> W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

		<p>(włącznie)</p> <p>10 pkt. – powyżej 60%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Efektywność kosztowa projektu</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień, do osiągniętej w wyniku realizacji projektu oszczędności energii cieplnej i/lub elektrycznej. Przez oszczędność energii należy rozumieć różnicę pomiędzy łącznym zapotrzebowaniem obiektu/obiektów na energię (MWh/rok) przed realizacją projektu oraz po jego realizacji.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p><b>0/2/4/6/8 punkty</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)</p> <p>2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie)</p> <p>6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie)</p> <p>8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do jak najwyższej redukcji emisji CO<sub>2</sub> w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów i odniesienie wartości uzyskanej przez dany projekt do średniej z tury konkursowej.</p>	<p><b>0/2/4/6/8 punkty</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 70% (włącznie)</p> <p>2 pkt. – od 70% do 90% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – od 90% do 120% (włącznie)</p> <p>6 pkt. – od 120% do 140% (włącznie)</p>

		<p>8 pkt. – powyżej 140%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Kompleksowość projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.</p>	<p><b>2/4/6/8/10/12 punktów</b></p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i drzwiowej</p> <p>2 pkt. - inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła)</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego powietrza wentylacyjnego</p>

		<p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<p><b>Systemy monitorowania i zarządzania energią</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).</p>	<p><b>0/3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wykorzystanie OZE</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach.</p>	<p><b>0/5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie wykorzystuje OZE</p> <p>5 pkt. – projekt wykorzystuje OZE</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

<p><b>Komplementarność projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji).</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny</p> <p>2 pkt. – projekt jest komplementarny</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Poziom luki remontowej</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które charakteryzują się najwyższym poziomem luki remontowej<sup>10</sup>, czyli niepokrytymi potrzebami remontowymi wyrażonymi w % istniejącego w tym zakresie zapotrzebowania.</p>	<p><b>0/1/3/4/5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 25%</p> <p>1 pkt. – od 25% do 45% (włącznie)</p> <p>3 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie)</p> <p>4 pkt. – powyżej 60% do 70% (włącznie)</p> <p>5 pkt. – powyżej 70%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ II projektów wynosi **61 punktów**.

<sup>10</sup> Luka remontowa definiowana jako różnica pomiędzy środkami gromadzonymi na funduszu remontowym wspólnoty mieszkaniowej lub spółdzielni, a nakładami finansowymi niezbędnymi do utrzymania nieruchomości w stanie nie pogorszonym.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach” TYP I – Budowa lub przebudowa infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego, w tym ścieżki rowerowe\*

\* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li><li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li><li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li><li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li></ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>11</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Możliwość realizacji inwestycji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji projektu)?</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Beneficjent posiada pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p>	<p><b>tak/nie/ nie dotyczy*</b> (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>11</sup> Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

	<p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane. Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.</li> </ul>	
<b>Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne</b>	<p>Inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania 3.3. Weryfikacji w ramach kryterium podlegać będzie czy inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne związane z projektem są niezbędne i stanowią wyłącznie uzupełniający element projektu, tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) i o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tych efektów, mają na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego oraz czy wydatki na infrastrukturę drogową stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</b>		
<b>Funkcja projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, i nie zostały zaprojektowane jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna ?</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Bezpieczeństwo ruchu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zwiększenia</p>	<p><b>tak/nie</b></p>



<b>drogowego</b>	bezpieczeństwa w ruchu drogowym (czy zakres rzeczowy inwestycji potwierdza, że projekt wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo na drogach poprzez zmniejszenie natężenia ruchu rowerowego w pasie drogowym, zmniejszenie ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem rowerzystów, itp.)?	niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>		
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci ścieżek rowerowych). Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>0-3 lub 0-5* punktów</b> 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami 5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws. KL.*  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u></b>		
<b>Poprawa spójności komunikacyjnej</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie istniejących ścieżek rowerowych ze ścieżkami realizowanymi/ planowanymi do realizacji w ramach projektu <u>na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego</u> oraz - projekt zakłada budowę i/lub rozbudowę systemu ścieżek rowerowych, w tym łączenie	<b>0/10/20 punktów</b> 0 pkt. – projekt nie przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej 10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na

	odcinków już powstałych z systemem ścieżek rowerowych <u>istniejących na obszarze działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego.</u>	terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego 10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku Punkty podlegają sumowaniu
<b>Dostępność komunikacyjna</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poprawi dostępność komunikacyjną osiedli mieszkaniowych/ szkół/ podmiotów gospodarczych/ stref inwestycyjnych/ instytucji publicznych.	<b>0/15 punktów</b> 0 pkt. – projekt nie ułatwia komunikacji 15 pkt. – projekt ułatwia komunikację  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)
<b>Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (m.in. obiekty typu park &amp; ride, bike&amp;ride, zintegrowane centra przesiadkowe, wspólny bilet, uruchomienie kompleksowej i interaktywnej informacji pasażerskiej)</b>		
<b>Oddziaływanie projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)</b>	W ramach kryterium ocenie podlega wskazana w dokumentacji aplikacyjnej potencjalna liczba obsługiwanych mieszkańców. Kryterium ma na celu zbadania oddziaływania projektu na zmianę zachowań komunikacyjnych jak największej liczby mieszkańców.	<b>0/5/10 punktów</b> 0 pkt. – do 10 tys. mieszkańców (włącznie) 5 pkt. – powyżej 10 tys. do 30 tys. mieszkańców (włącznie) 10 pkt. – powyżej 30 tys. mieszkańców  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na szacowany wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego.	<b>5/15 punktów</b> 5 pkt. – utrzymanie liczby pasażerów na niezmiennym poziomie

		15 pkt. – wzrost liczby pasażerów w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu
<b>Integracja z innymi środkami transportu publicznego</b>	W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu.	<b>0/10 punktów</b> 0 pkt. – integracja z jednym środkiem transportu 10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Wzrost standardu usług przewozowych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do poprawy standardu usług przewozowych w zakresie transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które swoim zakresem wpływają pozytywnie na skrócenie czasu przejazdu środkami transportu publicznego, zwiększenie dostępności środków transportu publicznego, w tym również dla osób niepełnosprawnych. Poprawa standardu usług przewozowych może być realizowana m.in. poprzez poprawę jakości informacji pasażerskiej (np. poszerzenie o informacje w zakresie dostępności środków transportu dla osób z niepełnosprawnościami), uruchomienie dostępu do rozkładu on-line, umożliwienie zaplanowania podróży z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków transportu publicznego (zintegrowana informacja pasażerska bez konieczności weryfikacji informacji, np. u różnych przewoźników), synchronizacja rozkładów jazdy w ramach dostępnych środków transportu, poszerzenie form płatności za bilety (opcja płatności kartą w biletomatach), itp. Tym samym najwięcej punktów uzyskają projekty kompleksowe, które w sposób całościowy będą realizowały działania związane z infrastrukturą ekologicznego transportu miejskiego.	<b>5/10/15 punktów</b> 5 pkt. – projekt skraca czasu przejazdu środkami transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu publicznego 5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu dla osób niepełnosprawnych  Punkty podlegają sumowaniu
<b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic</u></b>		
<b>Obniżenie kosztów energii elektrycznej</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektu na obniżenie kosztów energii elektrycznej związanych z utrzymaniem systemów oświetlenia ulic. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które w największym stopniu wpływają na ograniczenie zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie zmniejszają nakłady ponoszone na oświetlenie ulic.	<b>0/5/10/15 punktów</b> 0 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia poniżej 20% (włącznie) 5 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 20 do 30% (włącznie)

		<p>10 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 30 do 50% (włącznie)</p> <p>15 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia powyżej 50%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>
<p><b>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przy realizacji projektu wykorzystane zostaną odnawialne źródła energii w modernizowanych systemach oświetlenia ulic.</p>	<p><b>0/5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – nie wykorzystano OZE w modernizowanym systemie.</p> <p>5 pkt. – wykorzystano OZE w modernizowanym systemie</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ I projektów** wynosi:

- **38 punktów** dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych (**40 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, przy czym ścieżki rowerowe są wyłączone z KL)
- **53 punkty** dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (**55 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)
- **23 punkty** dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic (**25 punktów** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)

\* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

#### TYP II – Modernizacja floty transportu publicznego na terenach zurbanizowanych pod kątem ograniczenia emisji spalin

\* IZ RPO L2020 Dopuszcza realizowanie projektów Typu I w połączeniu z projektami Typu II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	poniesionych kosztów. Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
<b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>	Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej <sup>12</sup> dla danego obszaru? Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Niskoemisyjne formy transportu</b>	Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji pojazdy spełniają normę emisji spalin EURO VI oraz w przypadku zakupu pojazdów zasilanych paliwami konwencjonalnymi, czy ich zakup wynika z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej.	<b>tak/nie/ nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Stan zakupionego taboru</b>	Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu środki transportu publicznego są nowe, nieużywane i zostały dopuszczone do użytku na terenie Polski.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>	W ramach kryterium ocenie podlega dostosowanie systemu transportowego do obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie wyłącznie dla inwestycji realizowanych w formule ZIT</b>		
<b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ</b>	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych w formule ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ. W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT/ POIiŚ.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane</i>		

<sup>12</sup>Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzane mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</b>		
<b>Liczba zakupionych pojazdów</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba zakupionych w wyniku realizacji inwestycji pojazdów wchodzących w skład floty transportu publicznego	<p><b>0/2/3/4/5/6punktów</b></p> <p>2 pkt. – przedział od 1 do 3 szt.            3 pkt. – przedział od 4 do 6 szt.            4 pkt. – przedział od 7 do 9 szt.            5 pkt. – przedział od 10 do 12 szt.            6 pkt. – przedział powyżej 12 szt.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Alternatywne systemy napędowe</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zastosowanie systemów napędowych w planowanych do zakupu pojazdach. Preferowane będą projekty, które obejmują zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).	<p><b>0/10 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych            10 pkt. – projekt obejmuje zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci połączeń). Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<p><b>0-3 lub 0-5* punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie            1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem            2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p>

		<p>3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p>5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws. KL.*</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Kryterium do zastosowania wyłącznie dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT</b>		
<b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach innych źródeł wsparcia</b>	Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych poza formułą ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych lub innych źródeł wsparcia.	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zapewnia komplementarności z innymi źródłami</p> <p>2 pkt. – projekt zapewnia komplementarność z innymi źródłami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ II projektów** wynosi **19 punktów** (dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT (Działanie 3.3.1) – **21 punktów**).

\* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **23 punkty**.



## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach” TYP III – Inwestycje z zakresu budownictwa zero emisyjnego

KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej. Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
<b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>	Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej <sup>13</sup> dla danego obszaru? Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Pasywny charakter budynku</b>	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projektowanego budynku wartość wskaźnika EP <sup>14</sup> jest mniejsza od wartości 15 kWh/(m <sup>2</sup> · rok).	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Możliwość realizacji inwestycji</b>	Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania gruntami na potrzeby realizacji projektu)?	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	Czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu zostało wydane pozwolenie na budowę/ dokonano zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskano potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?  * Dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” na moment składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę nie jest wymagane, należy zweryfikować czy opracowano program funkcjonalno-użytkowy.	<b>tak/nie/ nie dotyczy*</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		

<sup>13</sup> Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

<sup>14</sup> Wskaźnik EP [kWh/(m<sup>2</sup> · rok)] określający roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a w przypadku budynków użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, gospodarczych i magazynowych – również do oświetlenia wbudowanego.

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium

Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<p><b>Projekty realizowane w partnerstwie</b></p>	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Charakter projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać charakter i przeznaczenie projektu, czyli użytkowy, demonstracyjny, pilotażowy.</p> <p>Ze względu na fakt, iż realizacja tego typu projektów ma służyć popularyzacji takich form budownictwa, przy jednoczesnym generowaniu korzyści w postaci oszczędności energii i niższych emisji zanieczyszczeń do atmosfery, preferowane będą projekty, które równocześnie mają charakter użytkowy, demonstracyjny oraz pilotażowy.</p>	<p><b>5/10/15 punktów</b></p> <p>5 pkt. – charakter użytkowy budynku</p> <p>5 pkt. – charakter demonstracyjny budynku</p> <p>5 pkt. – charakter pilotażowy budynku</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ III projektów** wynosi **18 punktów**.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

#### **TYP IV – Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa\***

\* IZ RPO L2020 dopuszcza jedynie realizację projektów Typu IV wyłącznie w połączeniu z projektami Typu I, II, I i II lub III . W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kompleksowość projektu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy zaplanowane działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (Typ I, II, I i II oraz III) z działaniami promocyjnymi.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Adekwatność doboru narzędzi promocyjnych/edukacyjnych do adresata oraz typu projektu</b>	W ramach kryterium ocenie czy zaplanowana kampania promocyjna/działania edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. Ocenione zostanie również dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych/ edukacyjnych do projektu infrastrukturalnego (Typ I, II, I i II oraz III), którego uzupełnieniem są działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa.	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi</b>	W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia promocyjne i informacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i	<b>1-6 punktów</b> 3 pkt. – multimedialne kampanie, z

<p><b>informacyjnych i promocji, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu</b></p>	<p>niestandardowe podejście, itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT.</p>	<p>wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media) 2 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (spoty reklamowe, kampanie telewizyjne/prasowe/radiowe) 1 pkt – udział w wydarzeniach zorganizowanych przez inne podmioty</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<p><b>Zasięg działań promocyjnych</b></p>	<p>Ocenić podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/ edukacyjnymi.</p>	<p><b>1-3 punktów</b> 1 pkt – gmina 2 pkt. – powiat 3 pkt. – województwo</p>
<p><b>Cel kampanii informacyjnych i promocyjnych</b></p>	<p>Ocenić w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii<sup>15</sup>. W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest: - prosty - jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację; - mierzalny - tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność” jego realizacji; - osiągalny - czyli realistyczny; - istotny - powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował, - określony w czasie - powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć.</p>	<p><b>0/3 punktów</b> 0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo 3 pkt. – cel kampanii został sformułowany prawidłowo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ IV projektów** wynosi **12 punktów**.

<sup>15</sup> Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART - (Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined).

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”**

**TYP I – Wspieranie służb ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego\***

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b>                      niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów?</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników opłacalności ekonomicznej i/lub finansowej inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów?</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega: czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.) oraz</li> <li>- projektów polegających wyłącznie na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego lub rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Projekt przyczyni się do skrócenie czasu reakcji na zagrożenia</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy w wyniku realizacji projektów nastąpi skrócenie czasu reakcji na zagrożenia.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</i>:</p> <p>✓ czy projekt wpisuje się w Cel 4 <i>Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.1 <i>Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania, i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)</i>?</p>	<p><b>tak/nie</b> niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</b></p>		
<p><b>Stan zakupionego sprzętu</b></p>	<p>Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby służące zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, wprowadzane do użytkowania w jednostkach ochrony przeciwpożarowej oraz wykorzystywane przez te jednostki do alarmowania o pożarze lub innym zagrożeniu oraz do prowadzenia działań ratowniczych, a także wyroby stanowiące podręczny sprzęt gaśniczy uzyskały dopuszczenie do użytkowania, w formie świadectwa dopuszczenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2009, Nr 178, poz. 1380, z późn. zm.).</p> <p>Dopuszczenia do użytkowania wyrobów w formie świadectwa dopuszczenia, wydają jednostki badawczo-rozwojowe Państwowej Straży Pożarnej, wskazane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych czynności wykonywanych podczas procesu dopuszczenia, zmiany i kontroli dopuszczenia wyrobów, opłat pobieranych przez jednostkę uprawnioną oraz sposobu ustalania wysokości opłat za te czynności (Dz. U. 2007, Nr 143, poz. 1001) jednostką tą jest Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego w Józefowie.</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest zakup sprzętu wyłączonego spod rygoru stosowania art. 7 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2009, Nr 178, poz. 1380, z późn. zm.), w ramach kryterium ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby posiadają certyfikat CE</p>	<p><b>tak/nie</b> niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>



	dopuszczenia wyrobów na terenie EU, deklarację zgodności i/lub zgłoszenie/wpis do rejestru wyrobów medycznych (jeśli jest wymagane/y).	
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>		
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. 2014, poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p style="text-align: center;"><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie  1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem  2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami  3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Kompleksowość projektu/ Liczba działań przewidzianych w projekcie</b>	<p>Premiowane będą projekty, których przedmiotem będzie realizacja jak największej liczby działań wspierających służby ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią,</li> <li>✓ zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego,</li> <li>✓ rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń,</li> <li>✓ budowa/modernizacja infrastruktury niezbędnej dla minimalizacji możliwości wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych i ich skutków</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>1-7 punktów</b></p> <p>1 pkt. – budowa/modernizacja infrastruktury niezbędnej dla minimalizacji możliwości wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych i ich skutków  2 pkt. – zakup specjalistycznego</p>

		<p>sprzętu ochrony przed powodzią  <b>2 pkt.</b> – zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego  <b>2 pkt.</b> – rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>
<b>Częstotliwość interwencji</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak najwyższej średniej częstotliwości interwencji. Średnia częstotliwość interwencji, na podstawie której projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wypadkową interwencji z trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego.</p>	<p><b>2/4/6/8 punktów</b></p> <p><b>2 pkt.</b> – ≤ 50 interwencji  <b>4 pkt.</b> – &gt; 50 ≤ 100 interwencji  <b>6 pkt.</b> – &gt; 100 ≤ 200 interwencji  <b>8 pkt.</b> – &gt; 200 interwencji</p>
<b>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody*.</p> <p>* W rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, z późn. zm.) <b>formami ochrony przyrody</b> są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parki narodowe,</li> <li>- rezerваты przyrody,</li> <li>- parki krajobrazowe,</li> <li>- obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>- obszary Natura 2000,</li> <li>- pomniki przyrody,</li> <li>- stanowiska dokumentacyjne,</li> <li>- użytki ekologiczne,</li> <li>- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,</li> <li>- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.</li> </ul> <p>Rejestry form ochrony przyrody publikuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na swojej stronie internetowej <a href="http://www.gorzow.rdos.gov.pl">www.gorzow.rdos.gov.pl</a>.</p>	<p><b>0-5 punktów</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych  <b>1 pkt.</b> – działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub stanowiska dokumentacyjnego lub obszaru objętego ochroną gatunkową roślin, zwierząt i grzybów  <b>2 pkt.</b> – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000 lub obszaru chronionego krajobrazu  <b>3 pkt.</b> – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego  <b>4 pkt.</b> – działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody  <b>5 pkt.</b> – działania w projekcie obejmują teren parku narodowego</p>

		<p>Jeżeli projekt obejmował swoim zasięgiem więcej niż jedną formę ochrony przyrody, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla danej formy. 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Stopień zagrożenia obszaru (gminy/powiatu)</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach o jak najwyższym stopniu zagrożenia.</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony na podstawie analizy zagrożeń opracowanej przez Komendanta Powiatowego/Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. 2011, Nr 46, poz. 239).</p>	<p><b>0-4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – bardzo małe zagrożenie  1 pkt. – małe zagrożenie  2 pkt. – średnie zagrożenie  3 pkt. – duże zagrożenie  4 pkt. – bardzo duże zagrożenie</p> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</b></p>		
<p><b>Wyposażenie jednostki</b></p>	<p>Celem kryterium będzie premiowanie projektów, w wyniku realizacji których jednostka zakupi sprzęt/system, który wcześniej nie był w jej posiadaniu przez co poszerzy zakres możliwych działań mający na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i/lub przeciwpożarowego.</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – posiada sprzęt/system będący przedmiotem zadania  2 pkt. – nie posiada sprzętu/systemu będącego przedmiotem projektu i w</p>

		wyniku jego zakupu poszerzy zakres działania  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Przeznaczenie zakupionego w ramach projektu sprzętu</b>	Celem kryterium będzie premiowanie projektów, które przewidują wykorzystanie zakupionego w ramach projektu sprzętu do zadań edukacyjnych zwiększających świadomość społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach oraz do podnoszenia kwalifikacji pracowników obsługujących sprzęt.	<b>0-1 punktów</b>  0 pkt. – projekt nie przewiduje innego wykorzystania zakupionego sprzętu 1 pkt. – projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa)</b>		
<b>Wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń będzie najszerszy i komplementarny z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanymi przez inne instytucje.	<b>1-3 punktów</b>  1 pkt. – system pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi 1 pkt. – system przewiduje możliwość tworzenia baz danych i ich analizy 1 pkt. – system wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanego przez inne instytucje  Punkty podlegają sumowaniu

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1 - Typ I projektów** wynosi:

- 30 pkt. – dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego
- 30 pkt. – dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa)

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”**

**TYP II – Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego**

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w trybie pozakonkursowym, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

<b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i>		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.</b>		
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy w przypadku wałów przeciwpowodziowych wykazano brak możliwości zastosowania innych rozwiązań alternatywnych (tam, gdzie uzasadnione, rozbiórka wałów przeciwpowodziowych, zmiana rozstawu wałów w celu likwidacji przewężeń koryta przepływu wód - poszerzenie terenu międzywala)? (jeśli dotyczy)</li> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b>                      niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenić będzie podlegała poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenić będzie podlegała prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	<p><b>tak/nie</b> niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy projekt wpisuje się w Cel 1 <i>Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 1.1. <i>Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu</i> lub w Cel 4 <i>Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.2 <i>Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu</i>.</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z Masterplanem dla dorzecza Odry</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt został ujęty w dokumencie „Masterplan dla dorzecza Odry” oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy inwestycja jest zawarta na liście nr 1 (<i>Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód</i>), stanowiącej załącznik nr 2 do Masterplanu dla dorzecza Odry?</li> </ul> <p>W przypadku, gdy projekt znajduje się na liście nr 2 (<i>Inwestycje, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu wód/potencjału i dla których</i></p>	<p><b>tak/nie</b> niepełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku <b>bez możliwości poprawy</b></p>

	<p><i>należy rozważyć zastosowanie odstępstwa):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Komisja Europejska potwierdziła zgodność aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach z warunkami określonymi w art. 4 ust. 7 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna)?</li> </ul>	
<p><b>Zgodność projektu z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowy dla obszaru dorzecza Odry”?</p> <p>Celem kryterium jest ocena, czy projekt przyczynie się do realizacji głównych celów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego,</li> <li>✓ obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego,</li> <li>✓ poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Zgodność projektu z Dyrektywa ptasią i siedliskową</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywą siedliskową)?</li> <li>✓ Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa ptasią)?</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Możliwość realizacji inwestycji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami związaną/związanymi z realizacją inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/ właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu?)</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę (i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)/posiada pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*?</li> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodnoprawne?</li> </ul>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy**</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>



	<p>* Zgodnie z art. 2 pkt 1 <i>ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych</i> z dnia 8 lipca 2010 r., przez <b>budowle przeciwpowodziowe</b> - rozumie się kanały, ulgi, poldery przeciwpowodziowe, stopnie wodne i zbiorniki retencyjne posiadające retencję powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe, wrota przeciwsztormowe, wrota przeciwpowodziowe, kierownice w ujściach rzek do morza oraz budowle ochrony przed powodzią morską – wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.).</p>	
<b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u></b>		
<b>Projekt realizowany w mieście poniżej 100 tys. mieszkańców</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczący zabezpieczenia obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami będzie realizowany w miastach poniżej 100 tys. mieszkańców?	<b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>		
<p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</b>		

<p><b>Projekt realizowany w partnerstwie</b></p>	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa . Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. 2014, poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie  1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem  2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami  3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na obszarach zagrożonych powodziami</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest największe*.</p> <p>* Zgodnie z opracowanymi Mapami zagrożenia powodziowego wyróżniono obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niskie i wynosi 0,2 % (czyli raz na 500 lat),</li> <li>- średnie i wynosi 1% (czyli raz na 100 lat),</li> <li>- wysokie i wynosi 10 % (czyli raz na 10 lat).</li> </ul>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p>0 pkt. - projekt jest realizowany na obszarze o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi  2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarze o średnim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi  4 pkt. - projekt jest realizowany na obszarze o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

<p><b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, powiązanych lub stanowiących uzupełnienie wsparcia w ramach POIiŚ w zakresie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest powiązany i nie stanowi uzupełnienia inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ</p> <p>1 pkt. – projekt jest powiązany i stanowi uzupełnienie inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ</p> <p>1 pkt. – projekt jest powiązany z projektem planowanym do realizacji w ramach POIiŚ</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią</b></p>		
<p><b>Projekty polegające na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych</b></p>		
<p><b>Wybór metody retencjonowania wody</b></p>	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p>	<p><b>1-3 punktów</b></p> <p>1 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p>
<p><b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk*.</p>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt jest projektem innym niż</p>

	<p>* Zgodnie z klasyfikacją projektów zaprezentowaną w <i>Wytycznych do realizacji obiektów malej retencji w Nadleśnictwach</i>:</p> <p><b>1) Projekty bezpieczne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty wynikające z planów ochrony obiektów przyrodniczych lub w pełni zharmonizowane z tą ochroną, wynikające z profesjonalnych inwentaryzacji i programów ochrony mokradeł, przygotowane z udziałem przyrodników,</li> <li>– projekty likwidacji zbędnych budowli regulacyjnych i piętrzących,</li> <li>– projekty likwidacji sztucznych rowów odwadniających, wykopanych w ostatnich 30 latach,</li> <li>– drobne projekty naturalizacji uregulowanych cieków (meandryzacja, urozmaicenie koryta),</li> <li>– zastępowanie przepustów przez mostki.</li> </ul> <p><b>2) Projekty zwykle korzystne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zbiorniki wodne odtwarzane w miejscach, gdzie zbiorniki dawniej istniały,</li> <li>– zbiorniki wodne o charakterze płytkich rozlewisk do 0,5 – 1 m głębokości,</li> <li>– projekty blokowania odpływu na sztucznych rowach (małe zastawki drewniane, zaczopowania ziemne) nie powodujące powstawania zbiorników wodnych - wymagają one jednak konsultacji z przyrodnikiem czy nie występują lokalne zagrożenia,</li> <li>– drobne zbiorniki wodne poza torfowiskami (realizowane kosztem drzewostanu, ubogiej łąki bez walorów florystycznych / entomologicznych, pastwiska), jeżeli nie blokują drożności cieku,</li> <li>– projekty renaturalizacji stosunków wodnych, bazujące na historycznych danych o kształtowaniu się tych stosunków.</li> </ul>	<p>sklasyfikowany jako bezpieczny lub zwykle korzystny</p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt jest projektem zwykle korzystnym</p> <p><b>4 pkt.</b> – projekt jest projektem bezpiecznym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Pojemność zbiornika retencyjnego</b></p>	<p>W przypadku projektów polegających na budowie/modernizacji* zbiorników retencyjnych, premiowane będą inwestycje w wyniku, których nowo uzyskana pojemność całkowita zbiornika będzie największa.</p> <p>*Poprzez modernizację rozumie się także odbudowę elementów istniejących zbiorników wodnych tj. grobli, przelewów, mniczków.</p>	<p><b>1-4 punktów</b></p> <p><b>1 pkt.</b> – pojemność <math>\leq 50</math> tys.m<sup>3</sup></p> <p><b>2 pkt.</b> – pojemność <math>&gt; 50 \leq 500</math> tys.m<sup>3</sup></p> <p><b>3 pkt.</b> – pojemność <math>&gt; 500 \leq 2\ 000</math> tys.m<sup>3</sup></p> <p><b>4 pkt.</b> – pojemność <math>&gt; 2\ 000</math> tys.m<sup>3</sup></p>
<p><b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie największa.</p>	<p><b>0-3 punktów</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – teren niezabudowany</p> <p><b>1 pkt.</b> – <math>\leq 5\ 000</math> mieszkańców</p> <p><b>2 pkt.</b> – <math>&gt; 5\ 000 \leq 10\ 000</math> mieszkańców</p> <p><b>3 pkt.</b> – <math>&gt; 10\ 000</math> mieszkańców</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie obejmowała największą powierzchnię.	<p><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – obszar o powierzchni <math>\leq 100</math> ha  1 pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 100 \leq 500</math> ha  2 pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 500 \leq 1\ 000</math> ha  3 pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 1\ 000</math> ha</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Funkcja zbiornika</b>	W ramach kryterium ocenie podlega, czy powstały w wyniku realizacji projektu zbiornik retencyjny będzie pełnił dodatkowe funkcje.	<p><b>0-2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – zbiornik pełnił będzie dodatkowo funkcję rekreacyjną  1 pkt. – zbiornik pełnił będzie również funkcję ochrony przeciwpożarowej  1 pkt. – zbiornik wykorzystywany będzie także na potrzeby elektrowni wodnej</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekty polegające na budowie/modernizacji budowli piętrzących</b>		
<b>Wybór metody retencjonowania wody</b>	W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.	<b>1-3 punktów</b>

	<p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p>	<p>1 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p>
<p><b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk*.</p> <p><i>* Zgodnie z klasyfikacją projektów zaprezentowaną w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach:</i></p> <p><b>1) Projekty bezpieczne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty wynikające z planów ochrony obiektów przyrodniczych lub w pełni zharmonizowane z tą ochroną, wynikające z profesjonalnych inwentaryzacji i programów ochrony mokradeł, przygotowane z udziałem przyrodników,</li> <li>– projekty likwidacji zbędnych budowli regulacyjnych i piętrzących,</li> <li>– projekty likwidacji sztucznych rowów odwadniających, wykopanych w ostatnich 30 latach,</li> <li>– drobne projekty naturalizacji uregulowanych cieków (meandryzacja, urozmaicenie koryta),</li> <li>– zastępowanie przepustów przez mostki.</li> </ul> <p><b>2) Projekty zwykle korzystne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zbiorniki wodne odtwarzane w miejscach, gdzie zbiorniki dawniej istniały,</li> <li>– zbiorniki wodne o charakterze płytkich rozlewisk do 0,5 – 1 m głębokości,</li> <li>– projekty blokowania odpływu na sztucznych rowach (małe zastawki drewniane, zaczopowania ziemne) nie powodujące powstawania zbiorników wodnych - wymagają one jednak konsultacji z przyrodnikiem czy nie występują lokalne zagrożenia,</li> <li>– drobne zbiorniki wodne poza torfowiskami (realizowane kosztem drzewostanu, ubogiej łąki bez walorów florystycznych / entomologicznych, pastwiska), jeżeli nie blokują drożności cieku,</li> <li>– projekty renaturalizacji stosunków wodnych, bazujące na historycznych danych o kształtowaniu się tych stosunków.</li> </ul>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt jest projektem innym niż sklasyfikowany jako bezpieczny lub zwykle korzystny</p> <p>2 pkt. – projekt jest projektem zwykle korzystnym</p> <p>4 pkt. – projekt jest projektem bezpiecznym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Funkcja budowli</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy powstałe w wyniku realizacji projektu budowle piętrzące, będą pełniły dodatkowe funkcje.</p>	<p><b>0-4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – budowle nie będą pełniły</p>

		<p>dodatkowych funkcji</p> <p>1 pkt. – dodatkowe funkcje retencyjne</p> <p>1 pkt. – dodatkowe funkcje redukujące spadek cieku</p> <p>1 pkt. – dodatkowa funkcja ujęcia wody</p> <p>1 pkt. – dodatkowe funkcje energetyczne</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Budowa przepławki</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w ramach których zostanie wykonana również przepławka.	<p><b>0-2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada budowy przepławki</p> <p>2 pkt. – w ramach projektu zostanie wykonana przepławka</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Zwiększenie retencji</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których nastąpi znaczne zwiększenie retencji zbiornikowej i/lub korytovej.	<p><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – przyrost <math>\leq 5\%</math></p> <p>1 pkt. – przyrost <math>&gt; 5\% \leq 10\%</math></p> <p>2 pkt. – przyrost <math>&gt; 10\% \leq 15\%</math></p> <p>3 pkt. – przyrost <math>&gt; 15\%</math></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji (Inne niż poldery i tereny zalewowe)</b>		

<p><b>Wybór metody retencjonowania wody</b></p>	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p>	<p><b>1-3 punktów</b></p> <p>1 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p>
<p><b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk*.</p> <p><i>* Zgodnie z klasyfikacją projektów zaprezentowaną w Wytycznych do realizacji obiektów malej retencji w Nadleśnictwach:</i></p> <p><b>1) Projekty bezpieczne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty wynikające z planów ochrony obiektów przyrodniczych lub w pełni zharmonizowane z tą ochroną, wynikające z profesjonalnych inwentaryzacji i programów ochrony mokradel, przygotowane z udziałem przyrodników,</li> <li>– projekty likwidacji zbędnych budowli regulacyjnych i piętrzących,</li> <li>– projekty likwidacji sztucznych rowów odwadniających, wykopanych w ostatnich 30 latach,</li> <li>– drobne projekty naturalizacji uregulowanych cieków (meandryzacja, urozmaicenie koryta),</li> <li>– zastępowanie przepustów przez mostki.</li> </ul> <p><b>2) Projekty zwykle korzystne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zbiorniki wodne odtwarzane w miejscach, gdzie zbiorniki dawniej istniały,</li> <li>– zbiorniki wodne o charakterze płytkich rozlewisk do 0,5 – 1 m głębokości,</li> <li>– projekty blokowania odpływu na sztucznych rowach (małe zastawki drewniane, zaczopowania ziemne) nie powodujące powstawania zbiorników wodnych - wymagają one jednak konsultacji z przyrodnikiem czy nie występują lokalne zagrożenia,</li> <li>– drobne zbiorniki wodne poza torfowiskami (realizowane kosztem drzewostanu, ubogiej łąki bez walorów florystycznych / entomologicznych, pastwiska), jeżeli nie blokują drożności cieku,</li> <li>– projekty renaturalizacji stosunków wodnych, bazujące na historycznych danych o kształtowaniu się tych stosunków.</li> </ul>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt jest projektem innym niż sklasyfikowany jako bezpieczny lub zwykle korzystny</p> <p>2 pkt. – projekt jest projektem zwykle korzystnym</p> <p>4 pkt. – projekt jest projektem bezpiecznym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Podjęcie zlewniowe projektu</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego</p>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p>



	<p>podejścia*.</p> <p>* przez koncepcję zlewniowego podejścia należy w tym miejscu rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p>	<p><b>0</b> pkt. – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p><b>2</b> pkt. – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p><b>4</b> pkt. – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p>
<p><b>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody (będą realizowane lub oddziaływają), w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, z późn. zm.).</p>	<p><b>0/1/3 punktów</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływała na te tereny</p> <p><b>1</b> pkt. – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody, ale będzie na nie oddziaływał</p> <p><b>3</b> pkt. – projekt będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Renaturyzacja cieków wodnych</b></p>	<p>W przypadku, gdy realizacja projektu zakłada renaturyzację cieków wodnych, premiowane będą projekty, w których założono renaturyzację cieku* o jak największej długości w stosunku do długości cieku.</p> <p>* Renaturyzacja – to przywrócenie rzece, uprzednio uregulowanej stanu zbliżonego do naturalnego (istniejącego przed regulacją lub występującego w naturze).</p>	<p><b>1/3/5 punktów</b></p> <p><b>1</b> pkt. – projekt zakłada renaturyzację <math>\leq 25</math> % długości cieku</p> <p><b>3</b> pkt. – projekt zakłada renaturyzację <math>&gt; 25</math> % <math>\leq 50</math> % długości cieku</p> <p><b>5</b> pkt. – projekt zakłada renaturyzację <math>&gt; 50</math> % długości cieku</p>
<p><b>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji Poldery i tereny zalewowe</b></p>		

<p><b>Wybór metody retencjonowania wody</b></p>	<p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p>	<p><b>1-3 punktów</b></p> <p>1 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p>
<p><b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk*.</p> <p><i>* Zgodnie z klasyfikacją projektów zaprezentowaną w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach:</i></p> <p><b>1) Projekty bezpieczne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekty wynikające z planów ochrony obiektów przyrodniczych lub w pełni zharmonizowane z tą ochroną, wynikające z profesjonalnych inwentaryzacji i programów ochrony mokradeł, przygotowane z udziałem przyrodników,</li> <li>– projekty likwidacji zbędnych budowli regulacyjnych i piętrzących,</li> <li>– projekty likwidacji sztucznych rowów odwadniających, wykopanych w ostatnich 30 latach,</li> <li>– drobne projekty naturalizacji uregulowanych cieków (meandryzacja, urozmaicenie koryta),</li> <li>– zastępowanie przepustów przez mostki.</li> </ul> <p><b>2) Projekty zwykle korzystne:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zbiorniki wodne odtwarzane w miejscach, gdzie zbiorniki dawniej istniały,</li> <li>– zbiorniki wodne o charakterze płytkich rozlewisk do 0,5 – 1 m głębokości,</li> <li>– projekty blokowania odpływu na sztucznych rowach (małe zastawki drewniane, zaczopowania ziemne) nie powodujące powstawania zbiorników wodnych - wymagają one jednak konsultacji z przyrodnikiem czy nie występują lokalne zagrożenia,</li> <li>– drobne zbiorniki wodne poza torfowiskami (realizowane kosztem drzewostanu, ubogiej łąki bez walorów florystycznych / entomologicznych, pastwiska), jeżeli nie blokują drożności cieku,</li> <li>– projekty renaturalizacji stosunków wodnych, bazujące na historycznych danych o kształtowaniu się tych stosunków.</li> </ul>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt jest projektem innym niż sklasyfikowany jako bezpieczny lub zwykle korzystny</p> <p>2 pkt. – projekt jest projektem zwykle korzystnym</p> <p>4 pkt. – projekt jest projektem bezpiecznym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Podjęcie zlewniowe projektu</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego</p>	<p><b>0/2/4 punktów</b></p>

	<p>podejścia*.</p> <p>* przez koncepcję zlewniowego podejścia należy w tym miejscu rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p>	<p><b>0</b> pkt. – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p><b>2</b> pkt. – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p><b>4</b> pkt. – w projekcie zastosowano podejście zlewniowego</p>
<p><b>Powierzchnia polderu/ terenu zalewowego</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których powierzchnia polderu lub terenu zalewowego będzie największa.</p>	<p><b>1-4 punktów</b></p> <p><b>1</b> pkt. – powierzchnia <math>\leq 100</math> ha</p> <p><b>2</b> pkt. – powierzchnia <math>&gt; 100</math> ha <math>\leq 300</math> ha</p> <p><b>3</b> pkt. – powierzchnia <math>&gt; 300</math> ha <math>\leq 500</math> ha</p> <p><b>4</b> pkt. – powierzchnia <math>&gt; 500</math> ha</p>
<p><b>Pojemność retencyjna polderu/ terenu zalewowego</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których pojemność retencyjna polderu lub terenu zalewowego będzie największa.</p>	<p><b>1-4 punktów</b></p> <p><b>1</b> pkt. – pojemność <math>\leq 500</math> tys. m<sup>3</sup></p> <p><b>2</b> pkt. – pojemność <math>&gt; 500 \leq 1\,000</math> tys. m<sup>3</sup></p> <p><b>3</b> pkt. – pojemność <math>&gt; 1\,000 \leq 1\,500</math> tys. m<sup>3</sup></p> <p><b>4</b> pkt. – pojemność <math>&gt; 1\,500</math> tys. m<sup>3</sup></p>
<p><b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.</p>	<p><b>0-5 punktów</b></p> <p><b>0</b> pkt. – teren niezabudowany</p> <p><b>1</b> pkt. – <math>\leq 2\,500</math> mieszkańców</p> <p><b>2</b> pkt. – <math>&gt; 2\,500 \leq 5\,000</math> mieszkańców</p> <p><b>3</b> pkt. – <math>&gt; 5\,000 \leq 7\,500</math> mieszkańców</p> <p><b>4</b> pkt. – <math>&gt; 7\,500 \leq 10\,000</math> mieszkańców</p> <p><b>5</b> pkt. – <math>&gt; 10\,000</math> mieszkańców</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekty polegające na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych</b>		
<b>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię.	<p style="text-align: center;"><b>0-3 punktów</b></p> <p><b>0</b> pkt. – obszar o powierzchni <math>\leq 100</math> ha  <b>1</b> pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 100 \leq 500</math> ha  <b>2</b> pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 500 \leq 1\ 000</math> ha  <b>3</b> pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 1\ 000</math> ha</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.	<p style="text-align: center;"><b>0-4 punktów</b></p> <p><b>0</b> pkt. – teren niezabudowany  <b>1</b> pkt. – <math>\leq 1\ 000</math> mieszkańców  <b>2</b> pkt. – <math>&gt; 1\ 000 \leq 5\ 000</math> mieszkańców  <b>3</b> pkt. – <math>&gt; 5\ 000 \leq 10\ 000</math> mieszkańców  <b>4</b> pkt. – <math>&gt; 10\ 000</math> mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Klasa wału</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, polegających na budowie lub modernizacji wałów przeciwpowodziowych w jak najlepszej klasie*.</p> <p>* Zgodnie z § 26 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie Dz.U.07.86.579 stałe budowle hydrotechniczne zalicza się do jednej z czterech klas ważności I, II, III,</p>	<p style="text-align: center;"><b>1-4 punktów</b></p> <p><b>1</b> pkt. - 4 klasa  <b>2</b> pkt. – 3 klasa  <b>3</b> pkt. – 2 klasa  <b>4</b> pkt. – 1 klasa</p>

	IV. Najwyższą klasą ważności jest klasa I. Zgodnie z zapisami § 28 rozporządzenia klasy głównych budowli hydrotechnicznych określa się na podstawie wskaźników i informacji zawartych w klasyfikacji głównych budowli hydrotechnicznych, stanowiącej załącznik nr 2 do rozporządzenia.	
<b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u></b>		
<b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.	<p style="text-align: center;"><b>0/2 punktów</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk  <b>2</b> pkt. – projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Pojemność retencyjna całkowita po realizacji projektu</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których całkowita pojemność retencyjna zbiornika wód opadowych i roztopowych będzie największa.	<p style="text-align: center;"><b>1-5 punktów</b></p> <p><b>1</b> pkt. – <math>\leq 100 \text{ m}^3</math>  <b>2</b> pkt. – <math>&gt; 100 \leq 200 \text{ m}^3</math>  <b>3</b> pkt. – <math>&gt; 200 \leq 400 \text{ m}^3</math>  <b>4</b> pkt. – <math>&gt; 400 \leq 800 \text{ m}^3</math>  <b>5</b> pkt. – <math>&gt; 800 \text{ m}^3</math></p>
<b>Sposób zagospodarowania wód opadowych</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób wykorzystania/zagospodarowania zgromadzonych wód opadowych.	<p style="text-align: center;"><b>0-3 punktów</b></p> <p><b>0</b> pkt. – wody opadowe podlegają jedynie retencjonowaniu  <b>1</b> pkt. – wody opadowe podlegają retencjonowaniu z możliwością ich wykorzystania w okresach suszy  <b>1</b> pkt. – rozwiązania zaproponowane w projekcie poprawiają odporność obszaru na podtopienia i zalania</p>

		<p>1 pkt. – rozwiązania zaproponowane w projekcie umożliwiają wykorzystanie zbiornika retencyjnego na cele przeciwpożarowe</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt przewiduje zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przewidują zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego, stanowiącego jeden z istotnych elementów ochrony przeciwpowodziowej polegającej na zagospodarowaniu wód opadowych „in-situ” (w miejscu opadu).</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego</p> <p>2 pkt. – projekt przewiduje zastosowanie infiltracyjnego zbiornika podziemnego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Zasięg oddziaływania projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu. Premiowane będą projekty o jak najszerszym zasięgu oddziaływania.</p>	<p><b>1-5 punktów</b></p> <p>1 pkt. – zasięg oddziaływania <math>\leq 500</math> ha</p> <p>2 pkt. – zasięg oddziaływania <math>&gt; 500 \leq 1000</math> ha</p> <p>3 pkt. – zasięg oddziaływania <math>&gt; 1000 \leq 1500</math> ha</p> <p>4 pkt. – zasięg oddziaływania <math>&gt; 1500 \leq 2000</math> ha</p> <p>5 pkt. – <math>&gt; 2000</math> ha</p>

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1 - Typ II projektów** wynosi:

- Dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią:
  - 28 pkt. – dla projektów polegających na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych
  - 25 pkt. – dla projektów polegających na budowie/modernizacji budowli piętrzących
  - 28 pkt. – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji, polegających na regulacji cieków
  - 33 pkt. – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji, polegających utworzeniu polderów i terenów zalewowych
  - 20 pkt. – dla projektów polegających na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych
- Dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami: 26 pkt.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020  
IV typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, podmiotów leczniczych świadczących usługi w zakresie opieki geriatrycznej, długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej**

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>



	Ocenię będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
<b>Gotowość prawna projektu</b>	<p><b>Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</b></p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
	<p><b>Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej</b></p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent <u>dysponuje lub będzie dysponował</u> (najpóźniej w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie) <u>kadrami medycznymi</u> odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania sprzętu i aparatury medycznej, objętej projektem.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup aparatury medycznej.</u></p> <p>Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada/ będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. <u>Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
	<p><b>Dostosowanie do obowiązujących przepisów</b></p> <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.</u></p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

<p><b>Przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej</b></p>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej - zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe usługi świadczone na poziomie lokalnych społeczności i/ lub poprawie ulegnie jakość i wydajność istniejącej infrastruktury świadczenia usług na poziomie lokalnych społeczności.</p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy<sup>16</sup></b>          niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>KRYTERIA PUNKTOWANE – IV typ projektu</b></p>		
<p><b>Nazwa kryterium oceny</b></p>	<p><b>Definicja kryterium</b></p>	<p><b>Opis znaczenia kryterium</b></p>
<p><b>Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów</b></p>	<p>Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji.</p> <p>Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący <u>program restrukturyzacji podmiotu leczniczego</u>, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.</p>	<p><b>0-2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz <u>nie przedstawił programu restrukturyzacji</u></p> <p>1 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem</u></p> <p>2 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Komplementarność projektu</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy <u>projekt jest</u></p>	<p><b>0/2 pkt.</b></p>

<sup>16</sup> Do momentu ogłoszenia właściwej mapy potrzeb zdrowotnych kryterium jest obligatoryjne (tzn. nie ma możliwości wskazania odpowiedzi „nie dotyczy”).

	<p><u>komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji), który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO Lubuskie 2020)**, EFRR (poza RPO Lubuskie 2020)**, publicznych lub prywatnych środków krajowych.</u></p> <p>Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań, czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>*Beneficjent podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp.</p> <p>**komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej.</p>	<p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny 2 pkt. – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej</b></p>	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne lub będzie wpływał na zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie.</p>	<p><b>0/10 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>nie ulegnie skróceniu czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u> lub <u>nie zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</u></p> <p>10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>skróci się czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u></p>

		<p>lub <u>zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne</u> dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
--	--	--

**SUMA - 14**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.2 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.  
 Typ projektu: Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów przemysłowych, powojkowych, wiejskich (w tym popegeerowskich) oraz miejskich, które będą miały na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych tym obszarom.

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b>                      niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul>	<p><b>tak/nie</b>                      niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
<b>Zgodność z Programem Rewitalizacji</b>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy złożony projekt wynika z programu rewitalizacji gminy właściwej Wnioskodawcy, to znaczy, czy jest on zaplanowany w programie rewitalizacji jako przedsięwzięcie podstawowe, bądź jako działanie uzupełniające powiązane z treścią i celami programu.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Weryfikacja Programu Rewitalizacji</b>	<p>Celem kryterium jest ocena, czy program rewitalizacji, z którego wynika składany projekt rewitalizacyjny spełnia wymagania określone w wytycznych w zakresie rewitalizacji i uzyskał pozytywną ocenę IZ RPO w tym zakresie.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Wymierna korzyść społeczna</b>	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy tworzenie terenów inwestycyjnych będzie przynosiło wymierną korzyść społeczną. <u>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których zakres rzeczowy wchodzi tworzenie terenów inwestycyjnych.</u></p>	<p><b>tak/nie/nie dotyczy</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Powiązanie z celami EFS</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru, który podlega rewitalizacji.</p> <p>Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.</p>	<p><b>tak/nie</b> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Wpływ projektu na przywracanie</b>	W ramach kryterium badany będzie rzeczywisty wpływ projektu	<b>0/2/4/6/8/10</b>

<p><b>i utrwalanie ładu przestrzennego</b></p>	<p>na przywracanie i utrwalanie ładu przestrzennego, poprzez spełnienie następujących warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• powstrzymanie rozpraszania zabudowy, przyczyniające się do ograniczenia kosztów związanych m. in. z uzbrojeniem terenów, usługami komunikacyjnymi, środowiskowymi – czyli realizacja inwestycji na terenach inwestycyjnych uzbrojonych/zabudowanych;</li> <li>• ponowne wykorzystanie terenu i uzupełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brown-field ponad green-field) - czyli realizacja inwestycji na terenach przemysłowych i mieszkaniowych;</li> <li>• uwzględnianie kontekstu otoczenia (przyrodniczego, krajobrazowego, kulturowego i społecznego);</li> <li>• kształtowanie przestrzeni pozytywnie wpływającej na rozwój relacji obywatelskich, istotnych dla społeczności lokalnych;</li> <li>• dbałość o jakość inwestycji publicznych, poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno-urbanistycznych (dotyczy inwestycji kubaturowych wpływających na jakość obszarów zurbanizowanych, oddziałujących na atrakcyjność i wizerunek obszaru i regionu, dotyczących: budowy, renowacji, modernizacji obiektów i infrastruktury publicznej).</li> </ul>	<p>0 pkt - otrzyma projekt nie spełniający ani jednego z podanych warunków  2 pkt - otrzyma projekt spełniający jeden z podanych warunków  4 pkt - otrzyma projekt spełniający dwa z podanych warunków  6 pkt - otrzyma projekt spełniający trzy z podanych warunków  8 pkt - otrzyma projekt spełniający cztery z podanych warunków  10 pkt - otrzyma projekt spełniający pięć z podanych warunków  Punkty się nie sumują  0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Projekty realizowane w partnerstwie</b></p>	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej).</p>	<p><b>0/3</b>  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie  3 pkt. – projekt realizowany jest w partnerstwie  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Stopa bezrobocia rejestrowanego, występująca w powiecie, na terenie którego</b></p>	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy stopa bezrobocia rejestrowanego* występująca w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany wpisany do Programu</p>	<p><b>0/5</b>  0 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa</p>

<p><b>zlokalizowany jest obszar zdegradowany<sup>17</sup></b></p>	<p>Rewitalizacji, przekracza stopę bezrobocia występującą w województwie lubuskim.</p> <p>*Wartość stopy bezrobocia zostanie podana w Regulaminie konkursu.</p>	<p>bezrobocia jest niższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim</p> <p>5 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa bezrobocia rejestrowanego jest wyższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym na obszarze zdegradowanym<sup>18</sup></b></p>	<p>W ramach kryterium badane będzie, czy wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym* w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany wpisany do Programu Rewitalizacji przekracza wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym występujący w województwie lubuskim.</p> <p>*Wartość wskaźnika zagrożenia ubóstwem relatywnym zostanie podana w Regulaminie konkursu.</p>	<p><b>0/5</b></p> <p>0 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym nie przekracza wskaźnika zagrożenia ubóstwem relatywnym występującego w województwie lubuskim</p> <p>5 pkt - otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym przekracza wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym występujący w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą rozwiązania polegające na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań</p>	<p><b>0/4</b></p> <p>0 pkt - realizacja projektu nie wpłynie</p>

<sup>17</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

<sup>18</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF



<p><b>przestrzeni/obiektów w długim okresie czasu (w tym zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie inwestycji)</b></p>	<p>wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne (w tym obniżenie kosztów utrzymania obiektów, zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii).</p>	<p>na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów 4 pkt – otrzyma projekt, w którym zostały zastosowane innowacyjne rozwiązania, wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wpływ projektu na regenerację obszarów zdegradowanych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu ma na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom zdegradowanym.</p>	<p><b>0-6</b> 0 pkt. – realizacja projektu nie polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom zdegradowanym, 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji edukacyjnych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji turystycznych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji rekreacyjnych 1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji społecznych</p>

		1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji kulturalnych <u>Punkty się sumują</u> <u>0 punktów w kryterium</u> <u>oznacza odrzucenie wniosku</u>
<b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<sup>19</sup></b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Zgodnie z zapisami RPO-L2020.	<b>0/2</b> 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich<sup>20</sup></b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)	<b>0/2</b> 0- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2- projekt jest realizowany na obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **37 punktów**.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla projektów ZIT MOF wynosi **23 punkty**.

<sup>19</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

<sup>20</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020**  
**II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej**  
**Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych**

<b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b>		
<b>OCENA: TAK/NIE</b>		
<b>Nazwa kryterium oceny</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li> </ul> <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.	
KRYTERIA PUNKTOWANE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Wpływ projektu na poprawę jakości kształcenia</b>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej.</p> <p>Czy poprawa warunków lokalowych przyczyni się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej?</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu powstaną dodatkowe zajęcia edukacyjne dla uczniów, uruchomiony zostanie nowy kierunek kształcenia bądź powstanie nowa profilowana grupa/klasa?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na poprawę jakości kształcenia, atrakcyjności zajęć dydaktycznych i rozwój kreatywności wśród uczniów?</p>	<p><b>0/3/6/9 pkt</b></p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, sprzęt dydaktyczny zakupiony w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>, realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poszerzenia oferty edukacyjnej, powstania nowego kierunku kształcenia, nowej profilowanej grupy/klasy</u></p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p>3 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>,</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do wprowadzenia dodatkowych zajęć edukacyjnych i/lub powstania nowego kierunku kształcenia i/lub powstania nowej profilowanej grupy/klasy?</u></p> <p>Punkty mogą się sumować</p>

		0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku
<b>Realizacja projektu w obszarze kluczowych kompetencji</b>	Czy projekt dotyczy poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne.	<p><b>0/5/10/15 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p> <p>5 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>15 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<b>Wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części</b>	Celem kryterium jest premiowanie szkół podstawowych osiągających słabsze wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej.	<p><b>0/1 pkt</b></p> <p>0 pkt – wynik sprawdzianu</p>

<p><b>pierwszej (dotyczy szkół podstawowych)*</b></p>	<p>Punkty przyznawane są za wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej danej szkoły w stosunku do średniego wyniku procentowego sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim</p> <p>Średni wynik procentowy sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p>kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</u></p> <p>1 pkt. – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych (dotyczy gimnazjów)*</b></p>	<p>Celem kryterium jest poprawa wyników nauczania w gimnazjach osiągających słabsze wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u></p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim.</p> <p>Dane dotyczą wyników procentowych egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych.</p> <p>Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p><b>0/1 pkt</b></p> <p>0 pkt – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki i/lub</u> wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>1 pkt. – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej</p>

		<p><u>z zakresu matematyki</u> i wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy (dotyczy szkół ponadgimnazjalnych)*</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie szkół ponadgimnazjalnych osiągających słabsze wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy .</p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim.</p> <p>Wartość średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim zostanie podana każdorazowo z Regulaminie konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym.</p>	<p><b>0/1 pkt</b></p> <p>0 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim</p> <p>1 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim</p>

		0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b>	Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).	0/2 punktów 0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych 2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</b>	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</u>	0/1/2/3/4 pkt 0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych 4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych  0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku



<p><b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)</p>	<p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich 2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekty realizowane w partnerstwie</b></p>	<p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p><b>0-3 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>

**Suma – 36**

\* w przypadku projektu dotyczącego zespołu szkół, należy ocenić zgodnie z zakresem (np. szkoła podstawowa + gimnazjalna + ponadgimnazjalna lub szkoła podstawowa + gimnazjalna itp.). Następnie należy wziąć pod uwagę najwyższą ocenę jednego z kryteriów podlegających ocenie, dotyczących zdawalności egzaminów. Maksymalnie w przypadku oceny zdawalności egzaminów zespół szkół może uzyskać 1 pkt. W przypadku, gdy zakres rzeczowy nie obejmuje wszystkich szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół, wówczas powyższy sposób oceny będzie zastosowany tylko w odniesieniu do szkół, których dotyczy zakres rzeczowy projektu.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej

**Inwestycje infrastrukturalne, służące popularyzacji nauki, umożliwiające zdobycie i rozszerzenie wiedzy poza tradycyjnym systemem szkolnictwa w oparciu o istniejącą infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych**

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE		
OCENA: TAK/NIE		
Nazwa kryterium oceny	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li> </ul> <p>(jeśli dotyczy)</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>	<p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>

	<p>podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenię będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>	
<p><b>Zasięg projektu i dostępność infrastruktury</b></p>	<p>W kryterium ocenie podlega dostępność infrastruktury powstałej w ramach projektu.</p> <p>Czy infrastruktura powstała w ramach projektu zostanie udostępniona placówce/kom edukacyjnej/ym/szkole/łom spoza obszaru gminy, na której realizowany jest projekt?</p>	<p><b>tak/nie</b></p> <p><b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku</b></p>
<p><b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b></p>		
<p><b>Nazwa kryterium oceny</b></p>	<p><b>Definicja kryterium</b></p>	<p><b>Opis znaczenia kryterium</b></p>
<p><b>Wpływ projektu na popularyzację wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości edukacji popularyzującej wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulującą rozwój kreatywności wśród uczniów, a także wspomagających, budujących i utrwalaających motywację do zdobywania wiedzy.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <p>Czy projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi? Czy poprawa warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym</p>	<p><b>0/3/5/8/10/13 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie wpłynie na <u>poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki, zakup sprzętu dydaktycznego nie wpłynie na <u>jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki oraz realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) nie będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy</p>

	<p>związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.).</p>	<p>w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu wpłynie <u>na poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie <u>na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt- realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>Punkty się sumują</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Realizacja projektu w obszarze nauk ścisłych i technicznych</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących jak najwięcej obszarów nauk ścisłych i technicznych.</p>	<p><b>0/6/12/18 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze nauk ścisłych i technicznych, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p>

		<p>6 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>12 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze i/lub matematyczne i/lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>18 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach nauk ścisłych</u>, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie wniosku</p>
<p><b>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</b></p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, <u>nie wynikających z przepisów prawa budowlanego</u>.</p>	<p><b>0/1/2/3/4 pkt</b></p> <p>0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4</p>

		<p>dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p>	<p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Współpraca z innymi podmiotami</b></p>	<p>Czy Beneficjent wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych?</p>	<p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – Beneficjent nie wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</p> <p>2 pkt. – Beneficjent wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku</p>
<p><b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b></p>	<p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji)</p>	<p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt.- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na</p>

		obszarach wiejskich 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku
<b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>	Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.	<b>0-3 pkt</b> 0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami 3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku

**Suma – 44**