

Uwagi i propozycje zmian do Planu rozwoju szkolnictwa zawodowego w województwie lubuskim z wykorzystaniem środków Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (nr str., rozdział, pkt tabeli, itp.)	Podmiot wnoszący uwagę	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie do uwagi ¹
1.	str. 12, rozdział 2.3., pkt 6 tabeli	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.	Zespół Szkół Budowlanych i Samochodowych im. Mikołaja Kopernika w Gorzowie Wlkp.	pełna nazwa zespołu szkół	<u>Uwaga uwzględniona</u>
2.	str. 13, rozdział 2.3., pkt 10 tabeli	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.	Zespół Szkół Mechanicznych im. Zesłańców Sybiru w Gorzowie Wlkp.	pełna nazwa zespołu szkół	<u>Uwaga uwzględniona</u>
3.	str. 13, 14 rozdział 2.3., pkt 61, 62 tabeli	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.	Zespół Szkół nr 1 WZDZ w Gorzowie Wlkp.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa WZDZ w Gorzowie oraz Technikum usług fryzjerskich WZDZ Gorzów Wlkp. wchodzi w skład zespołu. Przy czym jest to zespół	<u>Uwaga uwzględniona</u>

¹ Wypełnia Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego.

				szkół niepublicznych.	
4.	str. 13,14 rozdział 2.3., tabela	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.	Liceum Plastyczne w Gorzowie Wlkp.	Brak szkoły w tabeli, szkoła kształci w zawodzie artystycznym: plastyk	<u>Uwaga uwzględniona</u>
5.	str. 13,14 rozdział 2.3., tabela	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.	Zespół Szkół nr 14	Brak szkoły w tabeli w skład zespołu wchodzi Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna, szkoła kształci w zawodzie kucharz	<u>Uwaga uwzględniona</u>
6.	str. 13,14 rozdział 2.3., tabela	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.	Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wlkp.	Brak placówki w tabeli	<u>Uwaga uwzględniona</u>
7.	str. 14 rozdział 2.3 tekst pod tabelą	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.na terenie którego funkcjonuje 17 tego typu placówek – <u>powinno być</u>na terenie którego funkcjonuje 13 tego typu szkół i placówek	Niewłaściwa liczba szkół i placówek w GW, kształcących młodzież, jeżeli liczymy niepubliczny ZS nr 1 WZDZ	<u>Uwaga uwzględniona</u>
8.	str. 14 rozdział 2.3 tekst pod tabelą	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.	(po 6 szkół) w GW jest 7 zasadniczych szkół zawodowych – licząc zsz WZDZ niepubliczną	Niewłaściwa liczba szkół	<u>Uwaga uwzględniona</u>
9.	str. 14 rozdział 2.3 tekst pod tabelą	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.	...nierealizujące kompleksowego kształcenia stacjonarnego dla młodzieży	Niejasne jest określenie kompleksowe kształcenie stacjonarne dla młodzieży, stąd nie wiadomo, dlaczego GW nie realizuje kompleksowego kształcenia.....w związku z powyższym nie potrafimy zaproponować zmiany	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> W województwie lubuskim funkcjonują trzy samodzielne Centra Kształcenia, które nie prowadzą szkolnictwa w trybie stacjonarnym, ale stanowią zaplecze techniczno-edukacyjne dla wielu jednostek edukacyjnych w zakresie praktycznej nauki zawodu, należy do nich zaliczyć między innymi Centrum Kształcenia Zawodowego w Gorzowie Wielkopolskim.
10.	str. 15 rozdział 2.3 tekst	Wydział Edukacji Urzędu Miasta	Zespołu Szkół Elektronicznych w Gorzowie Wlkp., powinno być w Zespole Szkół	Poprawna nazwa zespołu szkół	<u>Uwaga uwzględniona</u>

		Gorzowa Wlkp.	Elektrycznych		
11.	str.16 rozdział 2.3 tekst	Wydział Edukacji Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp.	...minimum programowego szkoły powinno być podstawami programowymi kształcenia w zawodzie	W kształceniu nie funkcjonuje termin <i>minimum programowe</i> , są podstawy programowe kształcenia w zawodzie.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
12.	Rozdziały: 5, 6.1., Rekomendacje	ZSP w Krośnie Odrzańskim	W treściach nie uwzględniono kierunków, które odpowiadają zainteresowaniom uczniów/ one nie zawsze są zbieżne z potrzebami rynku, które pozwalają na samozatrudnienie i samodzielny rozwój zawodowy oraz przygotowują do dalszego kształcenia: fototechnik, technik ekonomista, technik informatyk (horyzontalny)	<p>Szkoła kształci w tych kierunkach i zamierza rozpocząć kształcenie w kierunku fototechnik – jako odpowiedź na zainteresowanie uczniów fotografią, multimediami grafiką.</p> <p>Zarówno kierunki technik informatyk, technik ekonomista jak i fototechnik przygotowują do dalszej nauki oraz umożliwiają samozatrudnienie, a lokalny rynek pracy nie gwarantuje zatrudnienia w większości zawodów. Wbrew statystykom największy ruch kadrowy/zawodowy widać w zawodzie sprzedawca.</p> <p>Do tej pory absolwenci TI, TE nie pozostawali bezrobotni, znajdowali pracę w biurach rachunkowych, instytucjach prywatnych, państwowych oraz sami zakładali firmy.</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>W ramach Planu określono najważniejsze cele i czynniki rozwoju szkolnictwa zawodowego w oparciu o środki RPO-L2020 w kontekście regionalnym. Dlatego też skoncentrowano się na najważniejszych (wynikających z innych dokumentów planistycznych, np. Programu Rozwoju Innowacji województwa lubuskiego) kierunkach kształcenia.</p> <p>W związku z koniecznością zogniskowania wsparcia, w dokumencie dokonano ograniczenia branż również w ramach inteligentnych specjalizacji (IS), a co za tym idzie kierunków kształcenia zawodowego do podstawowych, wynikających z IS regionu.</p> <p>Informatyka, czy ekonomia, jako kierunki kształcenia, odpowiadają na ogólne potrzeby rynku i nie ograniczają się bezpośrednio do potrzeb rozwoju samych specjalizacji regionalnych. W związku z czym takie kierunki kształcenia nie zostały wskazane, jako priorytetowe do wsparcia ze środków RPO-L2020.</p>

13.	Rozdział 2, str. 11, pkt. 2.2, tabela 3	Powiat Sulęciński	W tabeli nie ujęto Powiatu Sulęcińskiego.		<u>Uwaga uwzględniona</u>
14.	Rozdział 2, str. 12, pkt. 2.3, tabela 4	Powiat Sulęciński	W tabeli nie ujęto Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sulęcinnie.		<u>Uwaga uwzględniona</u>
15.	Rozdział 5, str. 25 „Z uwagi na konieczność koncentracji wsparcia na branżach z obszaru specjalizacji, dofinansowanie edukacji zawodowej w wymiarze infrastrukturalnym powinno być ukierunkowane kształcenia na rzecz”	Powiat Sulęciński	Nie wspomniano o budownictwie.		<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Budownictwo, jako kierunek kształcenia zawodowego nie wpisuje się bezpośrednio w inteligentne specjalizacje regionu (IS). W kontekście budownictwa IS przywołują chociażby technologie budownictwa inteligentnego oraz energooszczędnego w aspekcie zrównoważonego rozwoju. Tym samym pośrednio budownictwo odzwierciedlone jest w IS i nie można uznać, iż zostało całkowicie pominięte.
16.	Rozdział 2, pkt. 2.3. Szkolnictwo zawodowe. Tabela 4. Baza szkół zawodowych województwa lubuskiego, str. 12-14	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze, ul. Stary Rynek 17, 65-067 Zielona Góra.	Wprowadzenie do Tabeli 4. <i>Baza szkół zawodowych województwa lubuskiego</i> szkoły, której organem prowadzącym jest Zakład Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze tj. Zasadnicza Szkoła Zawodowa, ul. Żagańska 11, 68-200 Żary.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Żarach Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Zielonej Górze wykazana została w diagnozie dla powiatu żarskiego w celu przygotowania i wspólnej realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020, Osi Priorytetowej VIII, Działania 8.4, Poddziałania 8.4.1 Doskonalenie jakości	<u>Uwaga uwzględniona</u>

				kształcenia zawodowego – projekty realizowane poza formułą ZIT. Szkoła ujęta jest również w wykazie szkół i placówek oświatowych (www.cie.men.gov.pl).	
17.	Rozdział 8. Rekomendacje, str. 29 „Realizacja zadań, których charakter konsumuje założenia celów odnoszących się do CT 10”	Powiat Nowosolski Ul. Moniuszki 3 B 67-100 Nowa Sól	Jak należy rozumieć słowo „konsumuje”, brak doprecyzowania. W jaki sposób weryfikowana będzie rekomendacja?		<u>Uwaga o charakterze zapytania</u> Na poziomie Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 zapisano wymóg formalny: „Interwencja w ramach PI 10a obejmie rozwój infrastruktury edukacyjnej służącej jako uzupełnienie działań realizowanych w ramach 8 OP oraz gdy jest niezbędna do osiągnięcia celów odnoszących się do CT 10” oraz „Wsparcie inwestycyjne z EFRR przewidziano w powiązaniu z działaniami realizowanymi z EFS w ramach CT 10 jako element uzupełniający interwencję i prowadzący do osiągnięcia celów wynikających z działań EFS”. Zgodnie z powyższym warunek taki (o charakterze obligatoryjnym) został ujęty również w planie dotyczącym wsparcia szkolnictwa zawodowego, który stanowi element wdrażania RPO-L2020. Należy mieć na uwadze, iż projekty realizowane w ramach Działania 9.3 (środki EFRR) powinny odpowiadać celom (konsumują cele) zdefiniowanym dla celu tematycznego (CT) 10, np. modernizacja obiektu edukacyjnego i wyposażenie w nowoczesny sprzęt znajduje swoje uzasadnienie, wtedy kiedy między innymi modernizacja istniejącej infrastruktury

					<p>(kompleksy budynków, hale warsztatowe), ma na celu jej dostosowanie do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej i jest realizowana z zaangażowaniem pracodawców tak, aby w jak największym stopniu stworzone warunki kształcenia odpowiadały na potrzeby rynku i zaowocowały wykształceniem wysokiej klasy specjalistów, poszukiwanych na rynku pracy. W takim przypadku realizacja projektu przyczyni się do realizacji celów CT 10 w zakresie zwiększania powiązania systemu edukacji i umiejętności osób z potrzebami rynku pracy</p> <p>Zapisy RPO-L2020 muszą znaleźć odzwierciedlenie w kryteriach oceny projektów, które przyjmuje Komitet Monitorujący (KM). Zatem warunek ten będzie weryfikowany w procesie oceny projektów na podstawie przyjętych kryteriów KM.</p>
18.	<p>Rozdział 8. Rekomendacje, str. 29</p> <p><u>„Premiowanie przedsięwzięć tych podmiotów, które monitorują i analizują bieżącą sytuację demograficzną, gospodarczą i rynku pracy w celu uelastycznienia</u></p>	<p>Powiat Nowosolski Ul. Moniuszki 3 B 67-100 Nowa Sól</p>	<p>W jaki sposób weryfikowane będzie rekomendacja? W jaki sposób będzie sprawdzana?</p>	<p>Uwaga ogólna</p>	<p><u>Uwaga o charakterze zapytania</u></p> <p>Zaproponowana rekomendacja dotyczy kryteriów oceny projektów.</p> <p>Mając na uwadze fakt, iż rekomendacja ta nie wynika wprost z zapisów RPO-L2020, choć nawiązuje do zapisów, jednakże koresponduje z wymaganiem mówiącym o tym, iż działania w zakresie wsparcia szkolnictwa zawodowego powinny być realizowane przy udziale pracodawców, w oparciu o zdiagnozowane potrzeby rynku pracy w regionie oraz, że w ramach PI 10a</p>

	systemu kształcenia”				<p>będą realizowane działania skierowane do jednostek systemu oświaty oraz instytucji szkoleniowych w oparciu o diagnozowane przez nie potrzeby infrastrukturalne, ma ona charakter miękki i nie musi znaleźć bezpośredniego odzwierciedlenia w kryteriach oceny projektów.</p> <p>To ostatecznie kształt kryteriów oceny projektów będzie wskazywał zakres oraz sposób weryfikacji wymagań stawianych przed projektami z zakresu wsparcia szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Rekomendacja sugeruje, aby ewentualne kryterium w tym zakresie miało charakter punktowy (nie powinno mieć charakteru obligatoryjnego - dopuszczającego).</p> <p>W przypadku, kiedy takie kryterium zostanie przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO-L2020, jego spełnienie będzie się odbywało w pierwszej kolejności na podstawie dokumentacji projektowej (przygotowanej w zgodzie z publikowanymi regułami dotyczącymi naborów projektów), a następnie wypełnienie zobowiązań będzie weryfikowane podczas kontroli projektu.</p>
19.	<p>Rozdział 8. Rekomendacje, str. 29</p> <p><u>„Wspieranie wyłącznie tych przedsięwzięć, które w sposób bezpośredni</u></p>	<p>Powiat Nowosolski Ul. Moniuszki 3 B 67-100 Nowa Sól</p>	<p>W dokumencie kładzie się nacisk na obszary IS. Tymczasem ogranicza się pewne kierunki kształcenia takie jak np. logistyka.</p> <p>Brak jest także kierunków związanych z budownictwem.</p>	<p>W Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego procesy logistyczne określane są jako działania wspierające czy też powiązane (Obszar Zielona Gospodarka, Zdrowie i Jakość życia). Proces logistyczny występuje w każdej dziedzinie gospodarczej, jest jej elementem, Czy więc zasadne jest</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>W związku z koniecznością zogniskowania wsparcia, w dokumencie dokonano ograniczenia branż, a co za tym idzie kierunków kształcenia zawodowego do podstawowych, wynikających z inteligentnych specjalizacji regionu.</p>

	<u>odpowiadają na potrzeby branż wpisujących się w IS województwa lubuskiego”</u>			ograniczanie kierunków kształcących w tym zawodzie. W dokumencie traktowane, jako pośrednie i tym samym wykluczone ze wsparcia. A jednak w gospodarce ściśle związane z produkcją przemysłową.	Logistyka, jako kierunek kształcenia, odpowiada na ogólne potrzeby rynku i nie ogranicza się bezpośrednio do potrzeb rozwoju samych specjalizacji regionalnych. W związku z czym taki kierunek kształcenia nie został wskazany, jako priorytetowy do wsparcia ze środków RPO-L2020. Budownictwo, jako kierunek kształcenia zawodowego nie wpisuje się bezpośrednio w inteligentne specjalizacje regionu (IS). W kontekście budownictwa IS przywołują chociażby technologie budownictwa inteligentnego oraz energooszczędnego w aspekcie zrównoważonego rozwoju. Tym samym pośrednio budownictwo odzwierciedlone jest w IS i nie można uznać, iż zostało całkowicie pominięte.
20.	Rozdział 8. Rekomendacje, str. 30 <u>„Preferowanie projektów o wartości wystarczającej dla wykreowania realnej zmiany – określenie pułapu minimalnej (uzasadnionej) kwoty przedsięwzięcia oraz minimalnej liczby uczniów w placówce</u>	Powiat Nowosolski Ul. Moniuszki 3 B 67-100 Nowa Sól	Jaka to będzie minimalna liczba uczniów. Od czego jest to uzależnione?	Uwaga ogólna	<u>Uwaga o charakterze zapytania</u> Rekomendacja ta jest dedykowana opracowaniu algorytmu podziału środków w ramach EFRR dla obszaru kształcenia zawodowego. Na poziomie algorytmu zostaną wskazane pułapy minimalne, które pozwolą wykluczyć te projekty, które będą miały charakter bieżącego zaspokojenia potrzeb nie prowadzącego do stałej poprawy jakości nauczania oraz pozwolą na wyłanianie takich przedsięwzięć, które swoim zasięgiem będą obejmowały możliwie największą liczbę uczniów/słuchaczy.

					Należy również zwrócić uwagę, iż ten aspekt stanowi jedno z ogniw i samodzielnie nie przesądza o wartości danego przedsięwzięcia.
21.	Rozdział 8. Rekomendacje, str. 30 „ <u>Preferowanie przedsięwzięć uwzględniających faktyczną współpracę placówek z otoczeniem społeczno-administracyjno – gospodarczym (innym niż firmy) np.: organizacje biznesowe, organizacje zrzeszające pracodawców, uczelnie wyższe, klastry...</u> ”	Powiat Nowosolski Ul. Moniuszki 3 B 67-100 Nowa Sól	W jaki sposób wymagane będzie udokumentowanie współpracy z tego typu podmiotami? Ewentualnie czy będzie określony okres trwania tej współpracy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?	Uwaga ogólna	<u>Uwaga o charakterze zapytania</u> <i>Plan został opracowany na potrzeby realizacji RPO-L2020 w zakresie wsparcia rozwoju szkolnictwa zawodowego, dlatego też nosi znamiona dokumentu operacyjno-wdrożeniowego. Oznacza to zatem, iż wyznacza on podstawowe kierunki działań podejmowanych w tym obszarze. Wyznacza również główne założenia i warunki oraz definiuje rekomendacje, które powinny zostać uwzględnione w projektowanym systemie kryteriów oceny projektów.</i> <i>W przypadku przyjęcia przez Komitet Monitorujący kryterium odnoszącego się do przedmiotowej rekomendacji, w dokumentach dotyczących naboru projektów (np. w regulaminie) zostaną określone warunki jego spełnienia i sposób dokumentowania.</i>
22.	Rozdział 1, str.5	Powiat Krośnieński	W <i>Planie..</i> pojawia się informacja, że ze względu na niską alokację środków z EFRR nie jest możliwe zastosowanie działań analogicznych, jak w przypadku EFS. Zapisy wskazują, że objęcie wsparciem wszystkich placówek kształcenia zawodowego nie byłoby efektywne.	W trakcie uzgodnień prowadzonych podczas licznych spotkań w EFS oraz podczas Konwentu Starostów informowano potencjalnych beneficjentów, iż wsparcie EFRR będzie komplementarne dla EFS. Biorąc pod uwagę fakt, że powiaty otrzymały wezwanie do złożenia wniosku EFS z terminem do 5 września br. i możliwością aplikowania również o	<u>Uwaga o charakterze zapytania</u> <i>Uwaga nie dotyczy treści programu, a jedynie odnosi się do sytuacji powiatu w świetle jego zapisów i poczynionych ustaleń.</i> <i>Komplementarność EFS i EFRR w ramach działań podejmowanych na rzecz szkolnictwa zawodowego w RPO-L2020 jest jedną z kluczowych zasad budowania</i>

				<p>wyposażenie lub remonty, zostały poczynione już istotne kroki do przygotowania zestawienia wyposażenia, które powiat chce sfinansować z EFS w związku z prezentowanym już algorytmem podziału środków EFRR.</p> <p>W związku z zapisami o nieefektywności objęcia wsparciem wszystkich szkół pojawia się wątpliwość czy postępowanie powiatu w kwestii wyposażenia placówek z EFS zostało prawidłowo sporządzone.</p>	<p>wsparcia w tym obszarze. Interwencja obu funduszy została tak zaprojektowana aby wzajemnie się uzupełniać. Komplementarność nie jest jednak jednoznaczna z przyjęciem zasady wsparcia wszystkich podmiotów funkcjonujących w systemie szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Środki EFRR w ramach CT10, zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinny być kierowane na inwestycje większej skali, stąd naturalnym jest, iż część podejmowanych działań infrastrukturalnych powinna zostać zrealizowana ze środków EFS w ramach cross-financingu.</p> <p>Prezentacji algorytmu podziału środków, jaka dotychczas miała miejsce, towarzyszyła informacja o jego roboczym charakterze i o tym, że będzie on podlegał zmianom i modyfikacjom.</p> <p>Kwestie związane z ustaleniami poczynionymi w trakcie spotkania nie dotyczą zapisów prezentowanego Planu, w związku z czym w celu wyjaśnienia wątpliwości zasadnym jest kontakt z przedstawicielami UMWL uczestniczącymi we wspomnianych spotkaniach.</p>
23.	Rozdział 1, str.5 Rozdział 2, str.17	Powiat Krośnieński	W <i>Planie..</i> w rozdziale 1 pojawia się informacja, że ze względu na niską alokację środków z EFRR nie jest możliwe zastosowanie działań analogicznych, jak w przypadku EFS. Zapisy wskazują, że objęcie wsparciem wszystkich placówek kształcenia	...na str. 17 pojawia się zapis stojący w sprzeczności z tym ze str. 5 mówiący, iż wszystkie szkoły można zaliczyć do grona placówek wymagających modernizacji, remontu i doposażenia.	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>Zapisy w przytoczonych rozdziałach nie zaprzeczają sobie nawzajem. Oczywistym jest, iż wszystkie szkoły wymagają wsparcia infrastrukturalnego. Natomiast RPO-L2020 nie stanowi jedynego źródła</p>

			zawodowego nie byłoby efektywne.		finansowania inwestycji szkolnictwa zawodowego. Program posiada ograniczone środki i w związku z tym nie ma możliwości zaspokojenia potrzeb wszystkich podmiotów kształcenia zawodowego w regionie.
24.	Rozdział 2.3 Tabela 4 Baza szkół zawodowych województwa lubuskiego	Powiat Krośnieński	Poz. 4 zamieszczono nazwę szkoły Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Gubinie	W związku z uchwałami nr XII/100/2016 oraz nr XIII/118/2016 Rady Powiatu Krośnieńskiego od 1 września 2016 roku szkoła funkcjonować będzie jako ECKZiU pod nazwą Europejskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Gubinie. W związku z tym, że <i>Plan...</i> jest projektem i nie został zatwierdzony to proszę o uwzględnienie niniejszej uwagi.	<u>Uwaga uwzględniona</u>
25.	Rozdział 4 str. 23, 24, 25, 26	Powiat Krośnieński	Na str. 23 pojawia się zapis o preferencyjnym objęciu finansowaniem tych szkół, których kierunki kształcenia wpisują się w inteligentne specjalizacje.	<p>Powiat Krośnieński posiada trzy szkoły ponadgimnazjalne prowadzące kształcenie zawodowe.</p> <p>Poniżej przykładowe zawody w naszych szkołach i przykłady wpisania się w IS, proszę o informację czy właściwie je interpretujemy:</p> <p>1. ZSP w Krośnie Odrzańskim</p> <ul style="list-style-type: none"> • Technik ekonomista - współpraca i kooperacja biznesowa, zielona gospodarka • Technik informatyk - innowacyjny przemysł, zielona gospodarka, współpraca i kooperacja biznesowa, zdrowie i jakość życia <p>2. ZSP (ECKZiU) w Gubinie</p>	<p><u>Uwaga o charakterze zapytania</u></p> <p>Powiązanie zadań z zakresu edukacji, w tym zawodowej z inteligentnymi specjalizacjami (IS) regionu nastąpiło na poziomie Programu Rozwoju Innowacji.</p> <p>Biorąc pod uwagę istotę rozwoju regionu opartą o IS, w pełni uzasadnione jest podejście warunkujące wsparcie w poszczególnych obszarach RPO-L2020 ograniczone właśnie specjalizacjami.</p> <p>W związku z koniecznością zogniskowania wsparcia, w dokumencie dokonano ograniczenia branż, a co za tym idzie kierunków kształcenia zawodowego do podstawowych, wynikających z inteligentnych specjalizacji regionu.</p> <p>Kierunki usługowe kształcenia, odpowiadają na ogólne potrzeby rynku i</p>

				<ul style="list-style-type: none"> • Technik hotelarstwa - zdrowie i jakość życia • Technik informatyk - innowacyjny przemysł, zielona gospodarka, współpraca i kooperacja biznesowa, zdrowie i jakość życia • Technik żywienia i usług gastronomicznych - zdrowie i jakość życia • Technik pojazdów samochodowych - innowacyjny przemysł <p>3. ZSLiT w Gubinie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Technik logistyk - innowacyjny przemysł, zdrowie i jakość życia • Technik ekonomista - współpraca i kooperacja biznesowa, zielona gospodarka <p>Wówczas, gdy nie wszystkie szkoły uznane zostaną jako posiadające IS to nie będzie mowy o komplementarności działań EFS i EFRR w naszym powiecie oraz wpłynie to negatywnie na dotychczasowe plany zakupu wyposażenia i remontów.</p> <p>Ponadto w dokumencie określającym IS wymienione są branże wspierające IS mające pośrednio wpływ na ich rozwój, stąd też zasadnym jest ujęcie w kryterium także te szkoły, które pośrednio wpływają na IS.</p>	<p>nie ograniczają się bezpośrednio do potrzeb rozwoju samych specjalizacji regionalnych. W związku z czym takie kierunki kształcenia nie zostały wskazane, jako priorytetowe do wsparcia ze środków RPO-L2020.</p> <p>Uzależnienie wsparcia od określonych specjalizacjami obszarów nie stoi w sprzeczności z zasadą komplementarności. W ramach RPO-L2020 środki EFS i EFRR skierowane na rozwój szkolnictwa zawodowego mają charakter dopełniający. Komplementarność w tym przypadku polega na stworzeniu systemu umożliwiającego realizację zadań dopełniających się wzajemnie, nie jest to jednak jednoznaczne z objęciem wsparciem z obu funduszy dokładnie tej samej grupy odbiorców.</p> <p>Ważne jest również, iż wsparcie będzie udzielane wyłącznie na realizację tych projektów, które w sposób najpełniejszy odpowiadają na kryteria oceny projektów przyjmowane przez Komitet Monitorujący RPO-L2020. Nie ma zatem pewności, iż dofinansowanie uzyskają wszystkie projekty, które realizują założenia kierunkowe Planu. Kryteria oceny mają charakter znacznie bardziej szczegółowy i obejmują inne dodatkowe elementy, jak chociażby wykonalność finansową.</p>
26.	Rozdział 4 str. 24	Powiat Krośnieński	W tekście rozdziału 4 <i>Planu...</i> pojawia się informacja, że wsparcie musiałyby się skupiać na tych szkołach, które najlepiej	Rozwój infrastruktury edukacyjnej w ramach 9.3.1 tylko w placówkach, które obecnie przewyższają bazą inne placówki w	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p>Dla spełnienia celów RPO-L2020 w</p>

			odpowiadają aspektom przedstawianym w tekście.	województwie w kontekście standardów wyposażenia pracowni spowoduje pogłębienie przepaści pomiędzy powiatowymi szkołami w regionie i spowoduje problem z osiągnięciem wskaźników zawartych w Planach Działań z EFS i powiększy odpływ uczniów do szkół poza powiat.	zakresie podniesienia jakości nauczania zawodowego, ale i potencjału szkolnictwa zawodowego w regionie należy rozpatrywać możliwości jakie daje w tym kontekście interwencja programu regionalnego. Ograniczone środki wymuszają przyjęcie jednego z dwóch podejść – objęcie wsparciem wszystkich podmiotów, co prowadzi do rozproszenia wsparcia lub – koncentracja wsparcia. Maksymalizacja efektu wsparcia w postaci poprawy konkurencyjności absolwentów szkół zawodowych na rynku pracy może nastąpić wyłącznie poprzez koncentrację wsparcia oraz między innymi poprzez specjalizowanie się szkół zawodowych w kierunku tworzenia centrów kształcenia. RPO-L2020 nie stanowi, a zgodnie z zasadą dodatkowości nie powinna stanowić, jedyne źródła finansowania inwestycji podejmowanych przez jednostki kształcenia zawodowego.
27.	Rozdział 6 str. 27	Powiat Krośnieński	W tekście rozdziału 6 <i>Planu...</i> znajduje się zapis mówiący o wykluczeniu inwestycji polegających wyłącznie na pracach modernizacyjnych, czy budowlanych.	Pojawienie się zapisu powoduje, że pod znakiem zapytania stają ustalenia Grupy Roboczej EFS z Departamentem EFS, który informował Beneficjentów, iż istnieją dwa źródła finansowania wyposażenia i remontów – EFS oraz EFRR. Należało jedynie zdecydować czy w ramach środków EFS wyposażamy czy remontujemy, ponieważ remonty można wykonać tylko z jednego źródła EFS lub EFRR. Powiat zdecydował, że wiele zakupów wyposażenia sfinansuje z EFS, a komplementarnym działaniem do niech z	<u>Uwaga o charakterze zapytania</u> Środki EFRR w ramach CT10, zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinny być kierowana na inwestycje większej skali niż środki EFS, stąd naturalnym jest, iż część podejmowanych działań infrastrukturalnych powinna zostać zrealizowana ze środków EFS w ramach cross-financingu. Niemniej jednak działania finansowane ze środków EFRR powinny mieć szerszy kontekst ni nie ograniczać się wyłącznie

				<p>EFRR mają być remonty tych pracowni, do których kupujemy wyposażenie z EFS. Planujemy również niektóre pracownie, w których możliwy jest zakup wyposażenia w etapach, sfinansować je z dwóch źródeł EFS+EFRR. Podejście prezentowane w <i>Planie...</i> przysparza wiele problemów i niewiadomych w kontekście planowania wyposażenia z EFS, remontów z EFRR i aplikowania powiatu do 5 września w ramach Poddziałania 8.4.1.</p> <p>Należy bezsprzecznie wyjaśnić tę kwestię, ponieważ rewolucjonizuje ona dotychczasowe ustalenia z UMWL oraz prezentowanym wstępnym algorytmem podziału środków z EFRR podczas Konwentu Starostów.</p>	<p>do np. przebudowy, czy modernizacji infrastruktury. Cel jakim ma służyć dostosowanie budynków, sal warsztatowych, etc. powinna być zgodna z celami EFS, a zakup wyposażenia (nowoczesnego, umożliwiającego innowacyjne podejście do kształcenia, odpowiadającego wymaganiom rynku pracodawców i przedsiębiorców) stanowi o wartości interwencji w ramach Działania 9.3.</p> <p>Prezentacji algorytmu podziału środków, jaka dotychczas miała miejsce, towarzyszyła informacja o jego roboczym charakterze i o tym, że będzie on podlegał zmianom i modyfikacjom.</p> <p>Kwestie związane z ustaleniami poczynionymi w trakcie spotkań nie dotyczą zapisów prezentowanego Planu, w związku z czym w celu wyjaśnienia wątpliwości zasadnym jest kontakt z przedstawicielami UMWL uczestniczącymi we wspomnianych spotkaniach.</p>
28.	Rozdział 7 str. 28	Powiat Krośnieński	Informacja o planach opracowania algorytmu podziału środków EFRR	<p>Powiaty otrzymały już wstępny algorytm podziału środków. W przypadku powiatu krośnieńskiego wg. tego algorytmu wszystkie szkoły wchodzi w dofinansowanie. Na jego podstawie powiat planuje zakupy i remonty i ich podział na źródła finansowania z EFS lub z EFRR. Istotnym jest czy ostateczny algorytm zostanie przedstawiony powiatom do 5 września, ponieważ ma to znaczący wpływ na zakres planowanego wyposażenia.</p>	<p><u>Uwaga o charakterze zapytania</u></p> <p>Podstawą do ostatecznego ustalenia algorytmu jest między innymi przyjęcie Planu.</p> <p>Prezentowane wersje algorytmu miały charakter roboczy.</p> <p>Wsparcie otrzymają wyłącznie te podmioty i te projekty, które spełnią kryteria oceny projektów przyjmowane przez Komitet</p>

					<p>Monitorujący RPO-L2020.</p> <p>Określenie ostatecznego algorytmu wymaga przede wszystkim przyjęcia Planu oraz aktualizacji informacji na temat zapotrzebowania potencjalnych beneficjentów na środki i planów inwestycyjnych.</p>
29.	Rozdział 8 Tabela rekomendacji	Powiat Krośnieński	Tabela Rekomendacje Kryteria	<p>Kryterium 4 – premiowanie podmiotów aktywnie włączających pracodawców i przedsiębiorców we współpracę.... – brak wskazania jaka współpraca będzie premiowana, czy współpraca, którą szkoły mają na co dzień z pracodawcami wysyłając np. uczniów na praktyki.</p> <p>Jeśli kryterium dotyczyłoby zakładania klas patronackich czy też kierunków na zamówienie to może to skutkować wykluczeniem powiatu z oceny tego kryterium czy też z algorytmu. Powiaty różnią się od siebie w kontekście ilości pracodawców i takich firm, które wyrażają wolę tworzenia z ich udziałem klas patronackich. Kryterium wykluczy powiaty, które nie mają pracodawców chcących podjąć współpracę w tym zakresie, co nie jest od nich zależne.</p> <p>Kryterium 6 – wspieranie wyłącznie tych przedsięwzięć, które w sposób bezpośredni odpowiadają na potrzeby branż wpisujących się w IS w województwie lubuskiego.</p> <p>Kryterium 8 – preferowanie projektów o wartości wystarczającej dla wykreowania realnej zmiany...- brak wskazania kwoty</p>	<p><u>Uwaga nieuwzględniona</u></p> <p><i>Plan</i> został opracowany na potrzeby wdrażania RPO-L2020 w zakresie wsparcia rozwoju szkolnictwa zawodowego, dlatego też nosi znamiona dokumentu operacyjno-wdrożeniowego. Oznacza to zatem, iż wyznacza on podstawowe kierunki działań podejmowanych w tym obszarze. Wyznacza również główne założenia i warunki oraz definiuje rekomendacje, które powinny zostać uwzględnione w projektowanym systemie kryteriów oceny projektów.</p> <p>Decyzja o kształcie i zakresie kryteriów zależy zawsze do Komitetu monitorującego RPO-L2020.</p> <p>Należy też wziąć pod uwagę, iż rekomendacje nie stanowią kryteriów, a jedynie wskazanie najważniejszych czynników, które ocenie podlegać powinny zarówno na poziomie kryteriów KM RPO-L2020, jak i algorytmu podziału środków.</p> <p>Dopiero kryteria KM i ostateczna wersja algorytmu pokażą sposób i zakres</p>

				<p>oraz tego czy powiat będzie mógł ubiegać się o środki powoduje, że kryterium jest trudne do interpretacji.</p> <p>Kryterium 10 – Preferowanie przedsięwzięć dotyczących wsparcia w ramach placówek kształcenia zawodowego o najwyższym KIPS (Kompleksowy Indeks Potencjału Szkoły) od 4 do 6 – szkoły określone niskim KIPS przed realizacją projektu podwyższą go w momencie, gdy otrzymają dostęp m.in. do środków EFRR. Istnieje obawa, że zostaną wyposażone / wyremontowane szkoły, które już mają bardzo dobrą bazę i zostanie pogłębiona przepaść pomiędzy szkołami. KIPS nie jest standaryzowanym wskaźnikiem przyjmowanym powszechnie do analiz.</p>	<p>wdrożenia rekomendacji.</p> <p>Jednocześnie zapisy Planu same w sobie nie dokonują wykluczenia żadnego z podmiotów. Wskazują natomiast najważniejsze przesłanki wyboru inwestycji w zakresie wsparcia szkolnictwa zawodowego biorąc pod uwagę interes całego regionu nie zaś poszczególnych podmiotów świadczących kształcenie zawodowe.</p> <p><u>Kryterium 4</u> – w przypadku przyjęcia przez Komitet Monitorujący kryterium odnoszącego się do przedmiotowej rekomendacji, w dokumentach dotyczących naboru projektów (np. w regulaminie) zostaną określone warunki jego spełnienia i sposób dokumentowania.</p> <p><u>Kryterium 6</u> – w przypadku przyjęcia przez KM RPO-L2020 kryterium obejmujących rekomendację powinno ono mieć charakter dopuszczający. Inteligentne specjalizacje regionu (oraz branże do nich włączone) są silnym filarem rozwoju województwa. Stąd też, zgodnie z zapisami Programu Rozwoju Innowacji ich odzwierciedlenie powinno znaleźć się również w budowaniu systemu wdrażania działań także w obszarze kształcenia zawodowego.</p> <p>Dodatkowo ograniczona alokacja na ten zakres wsparcia poniekąd wymusza koncentrację wsparcia, która ma zapewnić osiągnięcie założonych na poziomie RPO-L2020 celów. Stąd ukierunkowanie</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>wsparcia na kierunki kształcenia bezpośrednio związane z podstawowymi branżami wskazanymi w PRI WL.</p> <p><u>Kryterium 8</u> – Rekomendacja ta jest dedykowana opracowaniu algorytmu podziału środków w ramach EFRR dla obszaru kształcenia zawodowego.</p> <p>Na poziomie algorytmu zostaną wskazane pułapy minimalne, które pozwolą wykluczyć te projekty, które będą miały charakter bieżącego zaspokojenia potrzeb nie prowadzącego do stałej poprawy jakości nauczania oraz pozwolą na wyłanianie takich przedsięwzięć, które swoim zasięgiem będą obejmowały możliwie największą liczbę uczniów/słuchaczy.</p> <p>Należy również zwrócić uwagę, iż ten aspekt stanowi jedno z ogniw i samodzielnie nie przesądza o wartości danego przedsięwzięcia.</p> <p><u>Kryterium 10</u> – dla spełnienia celów RPO-L2020 w zakresie podniesienia jakości nauczania zawodowego, ale i potencjału szkolnictwa zawodowego w regionie należy rozpatrywać możliwości jakie daje w tym kontekście interwencja programu regionalnego. Ograniczone środki wymuszają przyjęcie jednego z dwóch podejść – objęcie wsparciem wszystkich podmiotów, co prowadzi do rozproszenia wsparcia lub – koncentracja wsparcia.</p> <p>Maksymalizacja efektu wsparcia w postaci poprawy konkurencyjności absolwentów</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>szkół zawodowych na rynku pracy może nastąpić wyłącznie poprzez koncentrację wsparcie oraz między innymi poprzez specjalizowanie się szkół zawodowych w kierunku tworzenia centrów kształcenia.</p> <p>KIPS stanowi syntetyczny wskaźnik uwzględniający szereg czynników składających się na potencjał placówki edukacyjnej. Stąd posługiwanie się nim w kontekście analizy szans powodzenia danego przedsięwzięcia na realne zwiększenie zdolności do rozwoju znajduje swoje uzasadnienie.</p>
30.	<p>Stowarzyszenie Lubuska Sieć Innowacji</p> <p>ul. Teatralna 49, 66-400 Gorzów Wlkp.</p>	<p>Plan rozwoju szkolnictwa zawodowego jest dokumentem bardzo ogólnym i trudno nazwać go diagnozą sytuacji a tym bardziej ocenić jako receptę na naprawę szkolnictwa zawodowego w województwie.</p> <p>Jest to raczej pochodna perspektywy finansowej 2014-2020 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Lubuskie 2020, w którym zagwarantowano środki na rozwój szkolnictwa zawodowego.</p> <p>W dokumencie położono ogromny nacisk na wyposażenie szkół, które nie jest największym problemem szkolnictwa zawodowego, ale dosyć dobrze wpisuje się w programy unijne.</p> <p>Brakuje konkretnych dotyczących pozyskiwania, profilowania i doskonalenia nauczycieli zawodu.</p> <p>Nie ma konkretnych na temat zmian w</p>	<p>Jako punkt wyjścia proponuję przyjrzeć się Technikum Nowoczesnych Technologii w Kleszczowie. Szkoła założona w 2009 roku, w tym roku została najwyższej oceniona w ogólnopolskim rankingu techników organizowanym przez „Perspektywy”. Posiada jedną specjalizację i żeby dostać się do tego technikum, absolwenci gimnazjów muszą się legitymować ilością ponad 100 pkt – do szkoły zgłaszają się chętni z całej Polski.</p> <p>http://www.perspektywy.pl/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=2611:inwestycja-w-przyszlosc&catid=181&Itemid=353</p> <p>Może warto zastanowić się nad zbudowaniem zespołu, pod egidą Urzędu Marszałkowskiego, w którym liderami będą przedsiębiorcy, żeby wspólnie wypracować bardzo konkretny dokument, będący podstawą do stworzenia modelowych</p>	<p><u>Uwaga o charakterze komentarza</u></p> <p><i>Plan</i> został opracowany na potrzeby realizacji RPO-L2020 w zakresie wsparcia rozwoju szkolnictwa zawodowego, dlatego też nosi znamiona dokumentu operacyjno-wdrożeniowego. Oznacza to zatem, iż wyznacza on podstawowe kierunki działań podejmowanych w tym obszarze. Wyznacza również główne założenia i warunki oraz definiuje rekomendacje, które powinny zostać uwzględnione w projektowanym systemie kryteriów oceny projektów.</p> <p>Działania miękkie finansowane ze środków EFS (praktyki uczniowskie, budowanie kadry i podnoszenie jej kompetencji i umiejętności, etc.) w dokumencie zostały ujęte w sposób kontekstowy. Wsparcie w tym obszarze będzie realizowane w ramach rozwiązania systemowego wypracowywanego od kilku</p>	

			<p>programach nauczania w technikach.</p> <p>Analiza SWOT jest dosyć powierzchowna i brakuje hierarchizacji silnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń. Myślę, że tego typu analizę trzeba pogłębić o rzeczywiste liczby. Np. Jeżeli silną stroną jest „Rosnące zainteresowanie kształceniem technicznym i zawodowym” to należałoby się odnieść do progów punktowych które są na dużo niższym poziomie żeby dostać się do większości techników w porównaniu z liceami ogólnokształcącymi, co pokazuje że zdolniejsza młodzież nadal wybiera licea.</p> <p>W diagnozie wyzwań szkół technicznych położono nieadekwatnie wysoki nacisk na:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przygotowanie szerokiej i różnorodnej oferty, • wyposażenie <p>a na dalszych miejscach są</p> <ul style="list-style-type: none"> • niezadawalający program nauczania (technika przestały być w ocenie przedsiębiorców – klientów - technikami) oraz • kadra, która nie jest dla młodzieży ekspertami w praktycznych aspektach nauki zawodu, szczególnie w zderzeniu z nowoczesnymi technologiami które coraz częściej są stosowane w wyposażeniu, a które często są obce nauczycielom zawodu. <p>Myśląc o przepisie na szkolnictwo zawodowe w lubuskim należałoby się skupić na trzech</p>	<p>rozwiązań szkolnictwa zawodowego w Regionie. Rozwiązania, które będzie uwzględniało takie elementy jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Program nauczania w nowoczesnej szkole technicznej, • Możliwości oraz koszty pozyskania profesjonalnej kadry uczącej zawodu, • Udział przedsiębiorców w edukacji zawodowej • Popularyzacja nauk technicznych i przyrodniczych wśród dzieci i młodzieży w różnym wieku • Zmiany demograficzne w Regionie (np. zrównanie się ilości osób w wieku przedprodukcyjnym i wielu poprodukcyjnym) i Kraju • Planowane w najbliższym czasie przez MEN zmiany w krajowym systemie nauczania w szkolnictwie zawodowym. <p>Jak widać na przykładzie Technikum Nowoczesnych Technologii w Kleszczowie, dzięki takiemu podejściu można uzyskać ponadprzeciętne efekty w stosunkowo krótkim czasie. W wyniku działania Zespołu, w obecnej Perspektywie finansowej mogłyby powstać w Województwie Lubuskim, dwie modelowe szkoły techniczne, z nowatorskim programem nauczania, przystającym do potrzeb gospodarki oraz kadrami mającymi stały kontakt z przemysłem i usługami, które w przyszłości będą kształciły techników na</p>	<p>lat pomiędzy podmiotami prowadzącymi kształcenie zawodowe w regionie.</p> <p>Dokument z założenia nie obejmuje całej tematyki związanej z problemami, wyzwaniami i możliwościami jakie stoją przed szkolnictwem zawodowym – nie jest to dokument w randze strategii, czy programu. Ścisłe powiązanie Planu z RPO-L2020 zostało wskazane we wstępie dokumentu i faktyczny zakres poruszany w nim wyznaczają zapisy programu regionalnego.</p> <p>Powstanie dokumentu związane jest wyłącznie z realizacją RPO-L2020 w obszarze kształcenia zawodowego.</p> <p>Zgłoszone uwagi podnoszą ważką tematykę w szerokim kontekście całego systemu kształcenia zawodowego, niemniej jednak sam Plan podejmuje niewielki i dość mocno ograniczony wsparciem RPO-L2020 zakres systemu.</p>
--	--	--	---	---	--

		<p>kwestiach:</p> <p>1. Jak zbudować innowacyjny nowoczesny program nauczania w technikach, tak żeby odpowiadał potrzebom nowoczesnej gospodarki i potrzebom pracodawców, oczekujących dobrze przygotowanej kadry</p> <p>2. Jak pozyskać dobrej jakości nauczycieli zawodu, którzy będą AUTORYTETAMI dla młodzieży uczącej się w szkole zawodowej</p> <p>Trzecia kwestia to jak pozyskać zdolną młodzież, która będzie traktowała wybór pomiędzy liceum a technikum jako równorzędny, ale ten problem rozwiąże się sam, jeżeli zostaną spełnione dwie pierwsze przesłanki.</p>	<p>miarę XXI wieku.</p> <p>Stowarzyszenie Lubuska Sieć Innowacji, operator Partnerstwa ponad 40-tu innowacyjnych lubuskich MŚP parków technologicznych, uczelni wyższych oraz centrów innowacji, które promuje model Lubuskiej Edukacji Dualnej (LED), deklaruje chęć udziału i pracy w takim zespole na rzecz budowy nowoczesnego szkolnictwa zawodowego w Regionie.</p>	
--	--	--	---	--