

Podsumowanie spotkania ze Zrzeszeniem Gmin Województwa Lubuskiego, które odbyło się w dniu 10 listopada 2016 roku w Zielonej Górze

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
1.	1. Wydłużyć termin ogłoszenia konkursu wraz z wykazem wymaganych dokumentów do konkursu;	Termin ogłoszenia konkursu jest zgodny z Ustawą o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Od ogłoszenia danego konkursu projektodawca ma 30 dni na przygotowanie wniosku. Dopiero po upływie 30 dni rozpoczyna się nabór wniosków. Wydłużenie terminu spowodowałoby przedłużenie procedury obejmującej okres od ogłoszenia konkursu do jego rozstrzygnięcia, co automatycznie wydłużałoby proces wyboru projektów do dofinansowania. Należy pamiętać, iż wszyscy potencjalni projektodawcy są informowani o terminie ogłoszenia konkursu z danego działania/poddziałania poprzez Harmonogram ogłoszenia naborów na dany rok, (upubliczniany już w listopadzie roku poprzedzającego) na podstawie którego mogą z wyprzedzeniem przygotować ogólną koncepcję swojego projektu, czekając na termin ogłoszenia konkursu. Do każdego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą załączany jest Regulamin, w którym znajduje się precyzyjny wykaz dokumentów niezbędnych do aplikowania o środki.
	2. Należałoby sprecyzować zapisy typu "wymagane prawem polskim lub kategorią projektu", gdyż IZ powinna wiedzieć jakie dokładnie są jej potrzebne dokumenty do oceny wniosku;	W związku z tym, iż w ogłaszanych konkursach występują różne typy Beneficjentów oraz inwestycji trudno jest określić z wyprzedzeniem i podać konkretne opcje dokumentów do wyboru. Jest to uzależnione od konkretnego typu Wnioskodawcy oraz realizowanego przedsięwzięcia.
	3. Potwierdzenia za zgodność z oryginałem - uprościć formę kserokopie opatrzone klauzulą " za zgodność z oryginałem od str. ... do str." nie powinno się już parafować każdej strony dokumentu;	Zapis został zmieniony i w obecnych konkursach jest „od str. ... do str.”

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
	4. Wszelkie oświadczenia powinny być wpisane w system do wniosku;	W ramach części konkursów projektodawca ma zamieszczone oświadczenia we wniosku o dofinansowanie, pod którymi się podpisuje. Jednocześnie oświadczenia wymagane na kolejnym etapie, podpisywania umowy o dofinansowanie są integralnymi załącznikami do umowy i nie ma możliwości wpisania ich do wniosku o dofinansowanie.
	5. Dopracować system LSI;	Instytucja Zarządzająca w sposób ciągły prowadzi prace nad ulepszeniem /dopracowaniem systemu LSI.
	6. Wydłużyć termin uzupełnień braków formalnych, gdy wymagana jest zmiana w innych dokumentach;	Termin dostarczenia uzupełnień braków formalnych, gdy wymagana jest zmiana w innych dokumentach zostanie wydłużony do 10 dni kalendarzowych (dot. EFRR).
	7. Skrócić termin oceny formalnej pierwszej;	W związku z przyspieszeniem wdrażania RPO-L2020 wszelkie terminy ulegają skróceniu i są uzależnione od ilości wniosków o dofinansowanie złożonych w odpowiedzi na ogłoszony przez IZ RPO –L2020 konkurs.

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
	<p>8. Nie wyznaczać terminów realizacji zadania np. 30 czerwca 2018r. (perspektywa jest przecież dłuższa)</p>	<p>Wskazanie konkretnego terminu realizacji zadania/inwestycji podyktowane jest koniecznością osiągnięcia wymaganego przez Komisję Europejską poziomu danego wskaźnika wpisanego do Ram Wykonania. Ramy Wykonania stanowią zbiór wszystkich wskaźników i kluczowych etapów wdrażania, które, zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji, służą do zmierzenia efektywności Programu Regionalnego. Wskaźniki i kluczowe etapy wdrażania wybrane do Ram Wykonania przedstawione są w każdej osi priorytetowej.</p> <p>Komisja Europejska określiła poziom, jaki wskaźniki powinny osiągnąć, aby Instytucja Zarządzająca utrzymała pełną alokację zawierającą specjalnie wydzielone środki, tzw. rezerwę wykonania. Rezerwa wykonania są to środki przyznane każdemu programowi operacyjnemu, ale utrzymanie których zależy od efektywności wdrażanego programu, mierzonej za pomocą wskaźników. Dla wskaźników w ramach wykonania zostały określone cele pośrednie dla 2018 r. i cele końcowe dla 2023 r. W zależności od stopnia realizacji założonych wartości docelowych, cele poszczególnych osi priorytetowych zostaną określone jako osiągnięte lub takie, które poniosły poważne niepowodzenie w wykonaniu celów.</p> <p>Mając powyższe na uwadze, Instytucja Zarządzająca podjęła decyzję o wyznaczeniu maksymalnego terminu realizacji projektu, aby zagwarantować osiągnięcie celów pośrednich Programu do roku 2018, określonych przez wskaźniki wpisane do Ram Wykonania.</p>

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
	9. Opracować harmonogram konkursów na koniec sierpnia/ września aby gminy mogły zaplanować działania w swoim budżecie	Harmonogram ogłaszania naborów, zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy wdrożeniowej jest planem naborów, który może być aktualizowany w ciągu roku. W III/IV kwartale trwają jeszcze konkursy, możliwe jest także zwiększanie alokacji w postępowaniach. W przypadku zaplanowania konkursu na kolejny rok już w sierpniu, może dojść do „zablokowania” alokacji, uniemożliwiającego uruchomienie naboru na koniec roku, czy zwiększenia alokacji w konkursie, stąd planowanie naborów na kolejny rok w listopadzie wydaje się optymalne.
2 i 3	Sprawa anulowania konkursu w ramach Poddziałania 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT: 1) Kiedy planowane jest ponowne uruchomienie przedmiotowego konkursu i ile będzie trwał nabór wniosków? 2) Jakie będzie Państwa stanowisko w sprawie zdezaktualizowania się dokumentów przygotowanych na potrzeby konkursu (kosztorysy, studium wykonalności)? Czy zostanie przewidziana z Państwa strony jakaś forma rekompensaty za konieczność dodatkowo wydatkowanych środków finansowych na potrzeby aktualizacji tychże dokumentów?	1) Konkurs zostanie ogłoszony w dniu 24 listopada br., nabór projektów w ramach Poddziałania 9.3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT rozpocznie się w dniu 27 grudnia br. i potrwa 14 dni kalendarzowych. 2) Beneficjent zobowiązany jest do dostarczenia aktualnej dokumentacji konkursowej. W przypadku dokumentów stanowiących wydatek kwalifikowalny w projekcie, kwota poniesiona na sporządzenie załącznika podlega dofinansowaniu zgodnie z procentem ustalonym w regulaminie konkursu.

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
4.	Kwestia finansowania prac melioracyjnych przy rzece Obrze z RPO Lubuskie 2020. (korespondencja Gminy Pszczew)	<p>W planie inwestycji przewidzianych do realizacji na lata 2014-2020 znajdują się zadania dotyczące rzeki Obry i jej bezpośredniego sąsiedztwa.</p> <p>1. Na liście podstawowej znajduje się zadanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Poprawa sprawności hydraulicznej rzeki Mała Obra w km 1+150 – 1+800” o wartości 1 523 tys. zł, planowane do realizacji w latach 2017-2018. Koszty do poniesienia w 2017 r. to 150 tys. zł. W ramach środków z Budżetu Państwa w 2016 r. planowane jest opracowanie dokumentacji przygotowawczej niezbędnej do złożenia wniosku o dofinansowanie z RPO-Lubuskie 2020 w kwocie 73 tys. zł. <p>2. Na liście rezerwowej znajdują się dwa zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Odbudowa rzeki Obry w km 85+000 – 88+950” o wartości 3 400 tys. zł, planowane do realizacji w latach 2019-2020. - „Odbudowa Strugi Wrońskiej w km 0+000 – 13+960” o wartości 6 800 tys. zł, planowane do realizacji w latach 2018-2019. <p>Łączna kwota wynosi 11 723 tys. zł.</p> <p>Jaz w miejscowości Rybojady w km 78+820 rzeki Obry zlokalizowany jest na terenie gminy Trzciel.</p> <p>W planie inwestycji na lata 2014-2020 realizowanych w ramach RPO, zadanie to nie zostało wpisane z uwagi na konieczność wykonania pilniejszych zadań w szczególności chroniących przed powodzią i podtopieniami np. „Budowa pompowni Skwierzynka”, „Poprawa sprawności hydraulicznej rzeki Mała Obra”, „Chyrzyno – odbudowa pompowni”.</p> <p>Niezbędne prace naprawcze będą wykonane ze środków na utrzymanie urządzeń melioracji podstawowych w kwocie 152 294,51 zł.</p>

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
		<p>Ponadto rozpoczęto już prace naprawcze na jazie w Rybojadach. Zlecono wykonanie nowych iglic i wymianę pomostu roboczego za kwotę 14 760,00 zł. W trakcie wykonywania jest ekspertyza na podstawie, której można będzie określić koszt oraz zakres prac niezbędnych do wykonania. Koszt ekspertyzy 14 489,40 zł.</p>
5.	<p>1. Spora liczba mieszkańców dopytuje się kiedy planowany jest nabór wniosków dla osi 3 Gospodarka niskoemisyjna skierowanej do zabudowy wielorodzinnej</p>	<p>Przedsięwzięcia związane z termomodernizacją wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Osi 3 Gospodarka niskoemisyjna zostały zaplanowane do finansowania poprzez instrumenty finansowe, tj. pożyczki. Wsparcie zwrotne będzie udzielane przez wybranych pośredników finansowych – z nim wspólnota mieszkaniowa, właściciel wielorodzinnego budynku mieszkaniowego będzie podpisywać umowę na udzielenie pożyczki, która sfinansuje koszty termomodernizacji. Działania związane z wyborem pośredników finansowych zostały zaplanowane na pierwsze półrocze 2017 r.</p>
	<p>2. Czy Zarząd Województwa planuje wrócić do koncepcji związanej z konkursami dla miast subregionalnych, które mają swoje szczególne miejsce w Strategii Województwa. Chodzi o tak zwane małe ZITY w ramach, których wiele gmin pracowało np. G8.</p>	<p>ZWL ogłasza konkursy z preferencją dla przedsięwzięć w ramach Kontraktu Lubuskiego zgodnie z podpisanymi porozumieniami. W styczniu 2015 roku przesłano rekomendacje do partnerstw, które zgłosiły akces do formuły Kontraktu Lubuskiego. Do ostatniego etapu prac nad KL zakwalifikowano 10 partnerstw, z których jedynie 6 przesłało poprawione koncepcje: ZZOF, powiat żagański, powiat międzyrzecki, NOF, Dolina Warty i Noteci, gmina Witnica ze szpitalem w Kostrzynie. Pozostałe 3 partnerstwa, w tym Grupa G-8 zrezygnowały. W połowie lutego 2016 podpisano porozumienia z następującymi partnerstwami: Nowosolski Obszar Funkcjonalny, Żarsko- Żagański Obszar Funkcjonalny, powiat międzyrzecki, powiat żagański. W kwietniu 2016 partnerstwo powiatu żagańskiego zrezygnowało z realizacji KL.</p>

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
6.	Kwestia prefinansowania zadania modernizacji oczyszczalni ścieków, jak też możliwość pożyczki na wkład własny z WFOŚiGW w Zielonej Górze.	<p>Istnieje możliwość ubiegania się o środki WFOŚiGW w Zielonej Górze w dwóch obszarach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Finansowanie wkładu własnego w projektach dofinansowanych z bezzwrotnych środków UE, 2. Finansowanie pożyczką płatniczą wkładu unijnego do czasu uzyskania refundacji wydatku. <p>Standardowo na rok 2017 wnioski wstępne należało składać do końca października br. Jednocześnie wniosek złożony po tym terminie będzie rozpatrywany w trybie indywidualnym przez Zarząd Funduszu.</p> <p>W przypadku dodatkowych pytań należy kontaktować się bezpośrednio z Funduszem.</p>
7.	1. Wymagana jest aktualizacja harmonogramu naboru wniosków - szkoda, że nie wcześniej tak aby można było zaplanować środki w budżecie na 2017 r. do 15 listopada br. Aktualizacja winna uwzględniać konkursy zakończone i oszczędności powstałe po wyborze wniosków do dofinansowania, konkursy nierozstrzygnięte ale oszacowanie wnioskowanych kwot dofinansowania w stosunku do zaplanowanych wydatków w konkursie oraz całej alokacji w danym działaniu.	Harmonogram ogłaszania naborów, zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy wdrożeniowej jest planem naborów, który może być aktualizowany w ciągu roku. W przypadku wcześniejszego zaplanowania konkursu na kolejny rok, może dojść do „zablokowania” alokacji, uniemożliwiającego uruchomienie naboru na koniec roku, czy zwiększenia alokacji w konkursie, stąd planowanie naborów na kolejny rok na koniec listopada wydaje się optymalne.

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
	<p>2. Jakie jest uzasadnienie dwukrotnej zmiany terminu zakończenia naboru wniosków w poddziałaniu 3.2.1 w ogłoszonym konkursie Nr RPLB.03.02.01-IZ.00-08-K01/15: z 29 kwietnia na 31 maja, a potem na 15 czerwca 2016 r.?</p>	<p>Pierwsze przesunięcie terminu nastąpiło na prośbę potencjalnych wnioskodawców, argumentowaną przedłużającą się procedurą oceny planów gospodarki niskoemisyjnej oraz wymóg sporządzenia ekspertyzy ornitologicznej w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych oraz chiroptologicznej dotyczącej nietoperzy, który przypadłby według schematu postępowania przed rozpoczęciem i w trakcie realizacji prac remontowych, na okres wiosenny.</p> <p>Kolejne przesunięcie terminu zakończenia naboru w przedmiotowym konkursie wiązało się z oczekiwaniem na zmianę ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw wprowadzających korzystniejsze dla potencjalnych beneficjentów zapisy i mających kluczowe znaczenie dla potencjalnych beneficjentów z uwagi na zmianę zasad funkcjonowania prosumenckich mikroinstalacji, istotnej z punktu widzenia dokonania analizy finansowej, będącej elementem Studium Wykonalności oraz obliczenia luki finansowej; ponadto rozszerzył się katalog prosumenckich i wprowadzono możliwość korzystania z zapisów dotyczących m.in. usługi o nazwie „net metering”, polegającej na możliwości bilansowania energii, niewykorzystanej na własne potrzeby, poprzez oddawanie jej do sieci-przykładowo w odniesieniu do paneli fotowoltaicznych można było już uniknąć wysokiego kosztu magazynowania energii i szybszego zużycia ogniw fotowoltaicznych</p>

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
	<p>3. Czy IZ przewiduje możliwość przesuwania planowanych środków pomiędzy poddziałaniami lub działaniami np. w działaniu 3.2.1 aktualnie wartość wnioskowanego dofinansowania wynosi 103 698 060,35 zł, a planowana kwota dofinansowania w ramach konkursu to 40, 0 mln zł</p>	<p>Przesuwanie środków pomiędzy różnymi Priorytetami Inwestycyjnymi wymaga renegocjacji Programu z KE , stąd zwiększenie alokacji dla Poddziałania 3.2.1 jest obecnie niemożliwe. IZ planuje renegocjacje w tym zakresie. Ministerstwo Rozwoju poinformowało, iż zmiany podlegające decyzji KE zostaną przekazane Komisji pakietowo, po zatwierdzeniu przez Radę Ministrów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wraz ze zmianami Umowy Partnerstwa.</p> <p>Działanie jest podzielone na 4 poddziałania, w tym 2 dla ZIT, 1 na IF. W ramach działania 3.2 wydzielono Poddziałanie na typ II – termomodernizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych w systemie zwrotnym a w Poddziałaniu 3.2.1 pozostawiono typ I – termomodernizację budynków jst w systemie dotacyjnym.</p> <p>Tym samym dostępna alokacja dla 3.2.1 pomniejszona o rezerwę wykonania , która będzie uruchomiona w roku 2019 wyniesie ok. 85 mln PLN. Do tej wartości będzie można zwiększyć alokacje w trwającym konkursie. Decyzje taką może podjąć ZWL, jednakże należy poczekać na zakończenie oceny, wtedy możliwe będzie zwiększenia alokacji, tak aby dobre, pozytywnie ocenione projekty uzyskały wsparcie.</p>

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
	<p>4. Jaki jest przewidywany scenariusz konkursu Nr RPLB.09.02.01-IZ.00-08-K01/16 (Rozwój obszarów zmarginalizowanych- projekty realizowane poza formuła ZIT) w odniesieniu do zaplanowanych trzech rund konkursowych, Wg listy złożonych wniosków wnioskowane kwoty dofinansowania wyczerpują zaplanowane środki wsparcia. Beneficjenci nie zrażeni tą sytuacją złożyli kolejne 6 wniosków w II turze konkursowej. Jakie są szanse zwiększenia środków w ramach konkursu uwzględniając realizację tych projektów. Jaką realną szansę na pozyskanie wsparcia mają wnioskodawcy, którzy przymierzają się do złożenia wniosków w ostatniej trzeciej turze konkursu. Jaki był cel dzielenia konkursu na trzy tury bez przypisania im odrębnej kwoty na dofinansowania. Czy w odniesieniu do każdej rundy konkursowej powstanie odrębna lista rankingowa czy jedna dla całego konkursu?</p>	<p>Alokacja na konkurs Nr RPLB.09.02.01-IZ.00-08-K01/16 została zwiększona z kwoty 18 133 333,32 PLN na kwotę 59 332 040,00 PLN, w tym na procedurę odwoławczą 10% kwoty przeznaczonej na konkurs (5 933 204,00 PLN). Nabór rozpoczął się z dniem 30 czerwca 2016 r. Konkurs został ogłoszony w maju. Nie wiadomo było wtedy, kiedy Beneficjenci będą mieli przygotowane/zaktualizowane Gminne Programy Rewitalizacji. Żeby nabór nie był zbyt długi, został podzielony na III rundy konkursowe, bez wyznaczania osobnej alokacji na każdą z rund. Dla każdej rundy konkursowej powstaje osobna lista rankingowa. Obecnie nie ma informacji ile projektów złożonych w ramach II rundy przejdzie pozytywnie ocenę formalną oraz merytoryczną. W związku z tym, dopóki nie będzie wiadomo ile projektów złożonych w ramach II rundy konkursowej otrzyma dofinansowanie konkurs nie zostanie zamknięty.</p>
8.	<p>Dlaczego w RPO Lubuskie 2020 premiowane są nadal projekty realizowane na obszarach wiejskich? 2 pkt a nawet 3 pkt dodatkowe w Działaniu 4. 4. (Uzasadnienie dla celowości podejmowania takich decyzji na Komitecie Monitorującym, który przyjmuje kryteria oceny projektów dla programu RPO , który to program z zasady powinien być neutralny wobec takiej polityki – tym bardziej , że w opisie projektów (polityki horyzontalnej/ równouprawnienie) fakt realizacji projektu na terenach wiejskich i oddziaływania a na ludność wiejską również działa premiująco).</p>	<p>Obszary wiejskie województwa lubuskiego należą do obszarów strategicznej interwencji o dużym zróżnicowaniu rozwojowym i zróżnicowaniu problemów o charakterze społecznym, gospodarczym i infrastrukturalnym.</p> <p>Metoda Preferencji projektów z obszarów wiejskich poprzez kryteria wyboru projektów dla wskazanych Działań, w tym Działania 4.4. wynika z zapisów RPO-L2020 oraz SZOOP. Szacuje się, że około 10 % środków Programu zostanie skierowane na rozwój obszarów wiejskich.</p> <p>Wobec tego przyjęte przez KM RPO-L2020 kryteria premiujące projekty realizowane na obszarach wiejskich są zgodne z założeniami Programu.</p>

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
9.	<p>W RPO dozwolona jest z zasady realizacja projektów w formule: „ZAPROJEKTUJ WYBUDUJ” – jednakże brakuje spójnych i czytelnych zasad regulaminowych realizacji takich projektów. Dla różnych Działań obowiązują różne wymagania regulaminowe dotyczące np. Załączników do wniosku dla projektów realizowanych w takiej formule, co często jest wynikiem niespójnych zasad wynikających z Kryteriów oceny takich projektów . NP. w Konkursie 3.3.1. Beneficjenci realizujący projekt w tym trybie nie muszą załączać : <i>Oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz decyzje lokalizacyjne.</i> W Działaniu 4.5.2 załączniki te są wymogiem formalnym na etapie składania wniosku. Z czego więc wynikają te bardziej lub mniej restrykcyjne warunki oceny projektów zgłaszanych do realizacji w tym trybie.</p>	<p>Obecnie trwają prace nad ujednoczeniem zasad aplikowania o środki z EFRR, niezależnie od charakteru inwestycji (w ramach kontraktacji inwestycji infrastrukturalnych).</p>
10.	<p>1.Jak pogodzić „obecny trend” dużego przyspieszenia kontraktacji i wydatkowania środków finansowych w ramach RPO (ograniczone terminy realizacji projektów, szybkie konkursy, małe alokacje w działaniach) z polityką ich racjonalnego i celowego wydatkowania? Czy beneficjenci mogą jeszcze liczyć , że dobre projekty (obecnie nieprzygotowane do realizacji w narzuconych regulaminowo terminach) mogą liczyć na ich potencjalne dofinansowanie np. po roku 2018?</p>	<p>Z uwagi, iż Instytucja Zarządzająca musi wypełnić zobowiązania wobec KE w postaci osiągnięcia założonych w Programie ram wykonania niezbędne jest wprowadzanie ograniczeń w terminach realizacji projektów. Działania te umożliwią uwolnienie rezerwy wykonania, tj. ok 6% alokacji Programu. Wtedy też po 2018 roku potencjalni beneficjenci mogą liczyć na dofinansowanie w ramach środków z rezerwy. Poza tym mogą zostać uwolnione środki w wyniku oszczędności poprzetargowych czy rozwiązanych umów.</p>

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
	<p>2. Kryterium „gotowości projektu do realizacji” zaczyna być często podstawowym kryterium kwalifikowalności projektu do jego dofinansowania: tak stało się w przypadku projektów rekomendowanych do dofinansowania z Kontraktu Terytorialnego z POIiŚ – z 15 projektów rekomendowanych przez IŻ Lubuskie tylko 6 zostało wybranych w Ministerstwie Kultury. Dlaczego to kryterium tak przeważało w przedmiotowej sprawie?</p>	<p>W tzw. naborze do Kontraktów Terytorialnych w obszarze kultury regiony mogły zgłosić maksymalnie 15 projektów, w tym 5 zgłoszonych przez instytucje wojewódzkie, 5 przez prezydentów miast (Gorzowa Wlkp., Zielonej Góry i Nowej Soli) i 5 z innych miast i gmin. Oceny merytorycznej wniosków projektowych dokonało Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które z większości województw zatwierdziło od 5 do 6 projektów. W porównaniu z innymi województwami, dla naszego regionu to jest aż 6 projektów (tyle co kilka razy większe Mazowieckie czy Wielkopolskie). MKiDN wskazało kryteria oceny do zakwalifikowania przedsięwzięcia inwestycyjnego do Kontraktu Terytorialnego, w tym:</p> <p><u>1. kryteria dostępu</u> tj. czy projekt spełnia wymagania wskazane w Szczegółowym Opisie PO POIiŚ 2014-2020; czy projekt realizuje cele VIII osi priorytetowej PO IiŚ oraz przyczynia się do osiągnięcia oczekiwanych rezultatów - także w odniesieniu do wskazanych w ramach wykonania wskaźników rzeczowo-finansowych; czy beneficjent projektu posiada potencjał finansowy i organizacyjny do realizacji projektu i utrzymania jego efektów w okresie trwałości.</p> <p><u>2. kryterium strategiczne</u> tj. czy projekt jest zgodny z celami polityki kulturalnej państwa. Odnosząc się do sugestii w zadanym pytaniu informuję, że nie posiadamy informacji czy kryterium gotowości do realizacji projektu było decydujące dla MKiDN przy wyborze zgłoszonych projektów.</p>

Lp.	Uwagi/Pytania	Odpowiedź IZ
11.	Czy decyzje IZ w przedmiocie dofinansowania projektów uwzględniają współczynnik liczby mieszkańców danej gminy w stosunku do wartości składanych projektów i tym samym dofinansowania ? (syndrom : „mała gmina duża kasa” często odbiegająca od racjonalnych potrzeb mieszkańców danej gminy). Środki finansowe powinny być „szyte na miarę” a nie potrzeb teoretycznych.	W związku z zasadą równości w dostępie do środków Instytucja Zarządzająca nie ogranicza kwotowo wartości projektów, jakie mogą składać Gminy (niezależnie od ich wielkości) w Województwie Lubuskim. Wnioski o dofinansowanie projektów są oceniane m.in. pod kątem wskazania problemu, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu oraz pod kątem uzasadnienia potrzeby realizacji projektu. Jednocześnie oceniany jest opis i uzasadnienie wyboru grupy docelowej z punktu widzenia istotnych cech projektu a także opis potrzeb, barier i oczekiwań uczestników/ uczestniczek projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu. Projektodawca we wniosku o dofinansowanie ujmuje realną wielkość grupy docelowej z danego obszaru (może to być np. ilość mieszkańców danej gminy, których jest w stanie objąć działaniami projektowymi). Podczas oceny brana jest także pod uwagę kwota dofinansowania przypadająca na jednego uczestnika projektu. Dodatkowo w niektórych działaniach /poddziałaniach, dla których ogłaszane są konkursy, dedykowane są odpowiednie kryteria dostępu, regulujące np. maksymalną kwotę wsparcia na uczestnika projektu lub maksymalną kwotę dofinansowania w danym projekcie.
12.	„Machina wydawania funduszy” w lubuskim ruszyła- kontraktacja i wydawanie środków finansowych będzie coraz lepsza – oby w tym roku na poziomie 19% zgodnie z zaleceniem rządu.... Pierwsze konkursy pokazały skalę potrzeb gmin/beneficjentów a zarazem możliwości zaspakajania tych potrzeb z RPO. Czy beneficjenci mogą liczyć na realokację środków finansowych z ich skierowaniem tam, gdzie jest realne ich zapotrzebowanie? Jaka będzie polityka IZ w przedmiocie ewentualnych realokacji ?	Przesuwanie środków pomiędzy różnymi Priorytetami Inwestycyjnymi wymaga renegotjacji Programu z KE , stąd zwiększenie alokacji dla jednego Działania kosztem innego jest obecnie niemożliwe. Jednakże IZ planuje renegotjacje Programu w tym zakresie. Ministerstwo Rozwoju poinformowało, iż zmiany podlegające decyzji KE zostaną przekazane Komisji pakietowo, po zatwierdzeniu przez Radę Ministrów Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju wraz ze zmianami Umowy Partnerstwa. IZ musi czekać z ewentualnymi zmianami RPO-L2020 na zatwierdzenie ww. dokumentów.