

### KRYTERIA MERYTORYCZNE

(nie dotyczy Poddziałów realizowanych w ramach Instrumentów Finansowych, tj.: 1.5.2 oraz 3.2.4)

### KRYTERIA HORYZONTALNE

Kryteria horyzontalne mające zastosowanie dla Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (OP: 1-5, 9)

| KRYTERIA HORYZONTALNE DOPUSZCZAJĄCE<br>OCENA: TAK/NIE<br>odpowiedź „NIE” oznacza odrzucenie projektu |   |   |
|--|---|---|
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Zgodność projektu z celem Działania</b>   | Zgodnie z kryterium ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w cel Działania/ Poddziałania w ramach którego jest realizowany.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi</b>                                | Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi oraz branżowymi wymienionymi w Regulaminie konkursu/ Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym?<br>Czy projekt wpisuje się w konkretny cel operacyjny oraz w podstawowe działania rekomendowane do priorytetowej realizacji/kierunki interwencji celu operacyjnego określone w danym dokumencie/dokumentach? (jeśli dotyczy) | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest neutralny bądź pozytywny pod względem realizacji polityk horyzontalnych i czy Wnioskodawca wskazał konkretne działania, które mają pozytywny wpływ na realizację następujących polityk horyzontalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zrównoważony rozwój (OP 1-5),</li> <li>✓ równość szans i niedyskryminacja (OP 1-5, OP 9)*,</li> <li>✓ równouprawnienie płci, (OP 1- 5, OP 9).</li> </ul> <p>* W przypadku budowy nowej infrastruktury inwestycja musi być zgodna z koncepcją uniwersalnego projektowania, bez możliwości odstępstw od stosowania wymagań prawnych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnością wynikających z obowiązujących przepisów budowlanych.</p> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Adekwatność wskaźników do zakresu rzeczowego projektu</b></p>  | <p>Celem kryterium jest ocena wybranych w projekcie wskaźników realizacji projektu. Ocenie podlega możliwość ich osiągnięcia oraz trafność/realność wskazanych wartości docelowych wskaźników wybranych przez wnioskodawcę spośród listy wskaźników przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach poszczególnych Działów/typów projektów.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Realizacja projektu wynika z uzasadnionych potrzeb<sup>1</sup></b></p>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zasadność przyjętych w projekcie założeń. Wnioskodawca musi wskazać, czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie (analiza popytu), przedstawić cele, potrzeby, trendy.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Wykonalność projektu</b></p>   | <p>W ramach kryterium należy stwierdzić, czy potencjał inwestycyjny wnioskodawcy jest wystarczający do zrealizowania inwestycji, czy przewidziano problemy w zarządzaniu, które mogą doprowadzić do nie zrealizowania przedsięwzięcia, czy podano potencjalne sposoby ich rozwiązania, czy podmiot dysponuje potencjałem technicznym, organizacyjnym (weryfikacji podlegać będą również kompetencje oraz potencjał kadrowy wnioskodawcy), finansowym, prawnym, pozwalającym zrealizować inwestycję, osiągnąć zakładane cele oraz utrzymać efekty realizacji projektu. W ramach kryterium należy zweryfikować, czy wnioskodawca oszacował ryzyko towarzyszące inwestycji i potrafi je zminimalizować oraz podjąć działania zaradcze.</p>                    | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

<sup>1</sup> Nie dotyczy OP 1 *Gospodarka i innowacje*.

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Trwałość projektu</b>                                      | Ocenie w ramach kryterium podlega, czy Beneficjent nie planuje w okresie 3/5 lat od płatności końcowej na rzecz Beneficjenta, zmian skutkujących spełnieniem przesłanek określonych w art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Czy wnioskodawca zapewni trwałość instytucjonalną, techniczną i finansową inwestycji po zakończeniu jej realizacji? (jeśli dotyczy) | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>Niezbędność planowanych wydatków</b>                       | Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji, są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>KRYTERIA HORYZONTALNE OGÓLNE</b><br><b>OCENA: PUNKTOWA</b> |  |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>                                  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu</b>           | W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób projekt zapewni komplementarność wewnątrzprogramową w kontekście połączenia interwencji środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO–L2020. Zgodnie z kryterium ocenie podlega komplementarny charakter planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, które mogą być/są komplementarne wobec przedmiotowej inwestycji.   | <b>0/1</b><br>0 pkt – projekt nie zapewnia komplementarności wewnątrzprogramowej<br>1 pkt – projekt zapewnia komplementarność wewnątrzprogramową<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu                |
| <b>Realizacja wskaźników programowych*</b>                    | Celem kryterium jest premiowanie tych projektów, które w sposób najpełniejszy wpisują się w założenia przyjęte dla danego obszaru na poziomie Programu poprzez realizację wskaźników włączonych do ram wykonania lub pozostałych wskaźników programowych (jeśli dotyczy).  | <b>0/1/3/4/ nie dotyczy</b><br>0 pkt – projekt nie realizuje wskaźników włączonych do ram wykonania ani wskaźników programowych<br><br>1 pkt – projekt realizuje co najmniej jeden wskaźnik programowy (inny niż włączony do |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p>ram wykonania)</p> <p>3 pkt – projekt realizuje wskaźniki włączone do ram wykonania</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Realizacja celów Strategii Rozwoju Polski Zachodniej</b>  | Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020. | <p><b>0/2</b></p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p>2 pkt – projekt wpisuje się w cele Strategii Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Priorytetowy charakter projektu**</b>                     | Celem kryterium jest premiowanie projektów ujętych w ramach Kontraktu Terytorialnego.<br>(jeśli dotyczy)            | <p><b>0/2/ nie dotyczy</b></p> <p>0 pkt – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym</p> <p>2 pkt – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Projekt realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego***</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w ramach Kontraktu Lubuskiego.<br>(jeśli dotyczy)          | <p><b>0/3/ nie dotyczy</b></p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego</p> <p>3 pkt – projekt jest realizowany w formule Kontraktu Lubuskiego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                            |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Zgodność projektu ze zgłoszoną koncepcją w formule KL***</b></p>                                  | <p>Kryterium ma na celu preferowanie projektów w ramach formuły KL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• których wartość dofinansowania będzie równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły Kontraktu Lubuskiego</li> <li>• których wartość docelowa wskaźników będzie równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonych koncepcjach do formuły Kontraktu Lubuskiego</li> <li>• które są zgłoszone przez podmioty tworzące partnerstwa wskazane w porozumieniach ws. KL</li> </ul> <p>(jeśli dotyczy)</p> | <p><b>0-3/ nie dotyczy</b></p> <p>0 pkt – wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, wartość docelowa wskaźników we wniosku jest niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL, projekt złożony przez inny podmiot niż ten wskazany w porozumieniu ws. KL</p> <p>1 pkt – wartość dofinansowania projektu jest równa lub niższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p>1 pkt – wartość docelowa wskaźników jest równa lub wyższa od wartości deklarowanej w zgłoszonej koncepcji do formuły KL.</p> <p>1 pkt – projekt złożony przez podmiot tworzący partnerstwo wskazany w porozumieniu ws. KL.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów nie oznacza odrzucenia projektu.</p> |
| <p><b>Korzyści społeczno – ekonomiczne wynikające z realizacji projektu – aspekt zatrudnieniowy</b></p> | <p>Ocena w ramach kryterium będzie dotyczyła prozatrudnieniowego aspektu przedsięwzięcia, czy będzie on miał wpływ na powstanie nowych miejsc pracy.</p>   | <p><b>0/2</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na powstanie nowych miejsc pracy</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Przygotowanie projektu do realizacji****</b></p>  | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów w pełni gotowych do realizacji.</p> <p>(jeśli dotyczy)</p>   | <p><b>0/2/ nie dotyczy</b></p> <p>0 pkt. – projekt lub jego część będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj”</p> <p>2 pkt – projekt nie będzie realizowany w trybie „zaprojektuj i wybuduj”</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
|--|--|---|

\* kryterium ma zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których wskaźniki zostały włączone do ram wykonania i/lub obowiązują pozostałe wskaźniki programowe. Maksymalna liczba punktów w ramach tego kryterium zależy od tego, czy w danym konkursie/naborze w trybie pozakonkursowym możliwe jest wskazanie wskaźnika programowego i/lub wskaźnika włączonego do ram wykonania.

\*\* kryterium ma zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym dla Osi priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których przewiduje się realizację projektów ujętych w Kontrakcie Terytorialnym

\*\*\* kryteria mają zastosowanie dla konkursów dla Osi Priorytetowych/działań/poddziałań, w ramach których realizowana jest formuła Kontraktu Lubuskiego (na podstawie porozumień zawartych przez IZ RPO)

\*\*\*\* kryteria mają zastosowanie dla konkursów/naborów w trybie pozakonkursowym, w których Regulamin konkursu/ wezwanie do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym dopuszcza możliwość realizacji projektu w trybie „zaprojektuj i wybuduj” oraz równocześnie, w których przeważający zakres rzeczowy projektu dotyczy wykonania robót budowlanych.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów horyzontalnych ogólnych wynosi od 6 do 19 punktów, w zależności od tego które kryteria mają zastosowanie w danym konkursie/ naborze w trybie pozakonkursowym.

### **KRYTERIA SPECYFICZNE** dla Działania 1.1 Badania i innowacje Typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw

| <b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b>  |   |  |
|--|---|--|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje.<br/>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |   |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>   | Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego", dołączonego do dokumentacji konkursowej.<br>Weryfikacji podlegają następujące kwestie: <ul style="list-style-type: none"> <li>czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> </ul> | <b>Tak/Nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie projektu</b> . |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>  |  |
| <b>Projekt dotyczy badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych</b> | <p>Ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, obejmującego badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe albo tylko eksperymentalne prace rozwojowe w myśl art. 2 pkt 85 i pkt 86 Rozporządzenia Komisji UE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p> <p>Ocenie podlega zakres opisu wskazanych w projekcie prac wraz z przypisaniem określonych zadań do właściwej ich fazy (badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo tylko do eksperymentalnych prac rozwojowych).</p>  | <p><b>Tak/Nie</b><br/>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie projektu.</b></p> |
| <b>Innowacyjność</b>  | <p>Ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do wprowadzenia innowacji produktowej lub procesowej w skali regionu (innowacja produktowa /procesowa zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP). Ocena będzie dokonywana na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających innowacyjność projektu, zawartych we wniosku o dofinansowanie, opinii o innowacyjności lub w załączonych dokumentach takich jak: wyniki badań, publikacje naukowe, dokumenty patentowe, dokumenty statystyczne i inne, które pozwolą na weryfikację spełnienia niniejszego kryterium.</p> | <p><b>Tak/Nie</b><br/>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie projektu.</b></p> |
| <b>Poziom gotowości technologii</b>   | <p>Ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu osiągnięty zostanie dziewiąty poziom gotowości technologii.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione jeśli w projekcie zostanie osiągnięty dziewiąty poziom gotowości technologii, za który uznaje się: <i>sprawdzenie technologii w warunkach rzeczywistych odniosło zamierzony efekt. Wskazuje to, że demonstrowana technologia jest już w ostatecznej formie i może zostać zaimplementowana w docelowym systemie. Między innymi dotyczy to wykorzystania opracowanych systemów w warunkach rzeczywistych.</i></p>  | <p><b>Tak/Nie</b><br/>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie projektu.</b></p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><b>Plan prac B+R</b></p>   | <p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego.</p> <p>Ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia rezultatu i celów projektu?</li> <li>• czy zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R?</li> <li>• czy planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość, etapy?</li> <li>• czy precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu?</li> <li>• czy przedstawiono plan ochrony praw własności intelektualnej?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> | <p><b>Tak/Nie</b><br/>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie projektu.</b></p>             |
| <p><b>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</b></p> <p><i>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP</i></p>  | <p>Ocenie podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu realizacji projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.</p>  | <p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b><br/>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie projektu.</b></p> |
| <p><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |   |  |
| <p><b>Wzrost liczby etatów badawczych</b></p>   | <p>Ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych</p>  | <p><b>0 - 4 pkt</b><br/>W toku i po realizacji projektu</p>                                      |



|                                      |   |  |
|--------------------------------------|---|--|
|                                      | <p>w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p>   | <p>liczba zatrudnionych pracowników badawczych</p> <p><b>0 pkt</b> - pozostanie na niezmiennym poziomie,</p> <p><b>1 pkt</b> - zwiększy się o minimum 0,5 etatu,</p> <p><b>2 pkt</b> - zwiększy się o 1 etat,</p> <p><b>4 pkt</b> – zwiększy się o 2 lub więcej etatów.</p>  |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów.<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność realizacji inwestycji.<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy.<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>       | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>  | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Zapotrzebowanie rynku na rezultaty projektu</b></p> | <p>Ocenie podlega uzasadnienie zapotrzebowania na wyniki prac B+R, które świadczy o opłacalności projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)?</li> <li>• czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu?</li> <li>• czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów?</li> <li>• czy wykazano, że produkt/usługa będzie konkurencyjny/a względem innych podobnych produktów/usług oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki? W przypadku badań w obrębie procesów ocenić należy w jaki sposób i w jakim stopniu wyniki prac B+R wpłyną na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych ich użytkowników.</li> </ul> | <p><b>0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt</b><br/><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Poprawnie zdefiniowano rynek docelowy<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realistyczne i uzasadnione<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawnie zidentyfikowano zapotrzebowanie<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Produkt będzie konkurencyjny lub proces wpłynie na cykl produkcyjny<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> |
| <p><b>Realizacja projektu w partnerstwie</b></p>          | <p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa i z jakiego rodzaju pomiotem stworzone jest partnerstwo. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460 z późn. zm.)). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy partnerskiej dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>  | <p><b>0 – 3 pkt</b><br/><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa,</p> <p>Projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem/podmiotami niespełniającymi definicji MŚP<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Projekt realizowany jest w partnerstwie z MŚP</p>  |

|  |  | Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt   |
|--|--|--|
| <b>Ekoinnowacje</b>                                  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody,</li> <li>• zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań wydłużających cykl życia produktu.</li> </ul>  | <p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji,</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji,</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji.</p>  |
| <b>Efekty realizacji prac badawczo – rozwojowych</b> | <p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu oraz ich poziom innowacyjności zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wynikiem realizacji projektu będzie opracowanie prototypu nowego/ulepszonego produktu, nowej/ ulepszonej usługi, technologii,</li> <li>• wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego poza granicami Polski (<i>należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i>),</li> <li>• w wyniku projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe (<i>należy przedstawić udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych - ocena zostanie przeprowadzona na podstawie informacji zamieszczonych w Biznes Planie. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych, jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi utrzymania rezultatów projektu.</i></li> </ul> | <p><b>0 - 7 pkt</b><br/><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p><b>0 pkt</b> - nie powstanie nowy/ulepszony produkt, usługa, technologia.</p> <p><b>1 pkt</b> – powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie Wnioskodawcy.</p> <p><b>2 pkt</b> - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie regionu.</p> <p><b>3 pkt</b> - powstanie nowy/ulepszony/ produkt, usługa, technologia – innowacja na poziomie ponadregionalnym.</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zgłoszenie patentowe, zgłoszenie wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, poza granicami Polski<br/> <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie zwiększenie nakładów przedsiębiorstwa na badania naukowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe<br/> <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>   |
| <b>Wprowadzenie wyników projektu na rynek</b> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie poddane wprowadzenie wyników projektu na rynek polegające na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wdrożeniu wyników (u wnioskodawcy i/lub partnera) lub</li> <li>• sprzedaży wyników prac badawczych innym przedsiębiorcom (z zastrzeżeniem, że za komercjalizację wyników prac badawczych nie uznaje się zbycia wyników tych badań w celu ich dalszej odsprzedaży) lub</li> <li>• udzielenie licencji na wynik prac B+R.</li> </ul> <p>Ocenie będzie poddany czas potrzebny na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R.</p> | <p><b>0 - 6 pkt</b><br/> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Wnioskodawca lub Partner planuje wprowadzenie wyników projektu na rynek poprzez:<br/> <b>1 pkt</b> – sprzedaż praw do wyników,<br/> <b>3 pkt</b> – wdrożenie wyników lub udzielenie licencji na wynik prac B+R.</p> <p>Czas potrzebny na wprowadzenie wyników projektu na rynek od momentu zakończenia prac B+R<br/> <b>0 pkt</b> – powyżej 3 lat,<br/> <b>1 pkt</b> – od 2 lat do 3 lat,<br/> <b>3 pkt</b> – poniżej 2 lat.</p> |
| <b>Wielkość przedsiębiorstwa</b>              | <p>Wsparcie w CT 1 jest skoncentrowane na MŚP dlatego w ramach kryterium ocenie poddane będzie posiadanie przez Wnioskodawcę statusu MŚP (zgodnie z definicją MŚP zawartą w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</p>  | <p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie posiada statusu MŚP<br/> <b>2 pkt</b> – Wnioskodawca posiada status MŚP</p>   |

|  |              |    |
|--|--------------|----|
|  | Suma punktów | 44 |
|--|--------------|----|

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.1 Badania i innowacje**  
**Typ II - Inwestycje przedsiębiorstw w infrastrukturę B+R**

| <b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.1 Badania i innowacje.</i><br><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |  |
|---|--|--|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Inwestycja początkowa</b>  | <p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MŚP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>• inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.</li> <li>• nabycie aktywów zakładu, który został zamknięty lub zostałby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym aktywa nabywane są przez inwestora niezwiązanego ze sprzedawcą i wyklucza się samo nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorstwa.</li> </ul> <p>Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku ubiegania się przez duże przedsiębiorstwo o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanych z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych;</li> <li>– w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>Tak/Nie</b><br/> Niespełnienie kryterium powoduje<br/> <b>odrzućenie projektu.</b></p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.  |   |
| <b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b> | <p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty (w tym planowane prace B+R) dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućcie projektu.</b></p>  |
| <b>Plan prac B+R</b>                         | <p>Ocenie podlega, czy projekt zawiera plan prac przedstawiający analizę rynkową (w tym analizę popytu), finansową planowanego projektu badawczo – rozwojowego.</p> <p>W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca uwiarygodnił, że zakupiona infrastruktura B+R będzie służyła do celów B+R a nie do celów produkcyjnych?</li> <li>• czy Wnioskodawca wskazał konkretne kierunki prac B+R wraz z opisem wykorzystania infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu?</li> <li>• czy Wnioskodawca przygotował kompleksowy plan prac B+R, których realizacji będzie służyła infrastruktura powstała w projekcie wraz z ich wykorzystaniem przez przedsiębiorcę?</li> <li>• czy Wnioskodawca przedstawił plan ochrony praw własności intelektualnej?</li> </ul>  | <p><b>0 – 7 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakupiona infrastruktura nie będzie służyła do celów B+R.</p> <p><b>1 – 7 pkt</b> – Zakupiona infrastruktura będzie służyła do celów B+R.</p> <p>Wnioskodawca przedstawił kierunki prac B+R, wraz z opisem wykorzystania infrastruktury oraz przygotował kompleksowy plan prac B+R oraz plan ochrony praw własności intelektualnej</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>0 pkt oznacza odrzućcie projektu.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p> |
| <b>Zapotrzebowanie rynku na</b>              | Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.   | <b>Tak/Nie</b>  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>realizację projektu</b>  | <p>W ramach kryterium oceniane są następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku)?</li> <li>• czy dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodobniają sukces ekonomiczny projektu?</li> <li>• czy poprawnie zidentyfikowano potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców oraz wykazano, że produkt/usługa/ technologia zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów?</li> </ul> | Niespełnienie kryterium powoduje<br><b>odrzućenie projektu</b>   |
| <b>Efekt dyfuzji działalności B+R do gospodarki*</b><br><br><b>* Kryterium ma zastosowanie tylko do projektów, których Wnioskodawca nie spełnia definicji MŚP</b>   | <p>Ocenie podlega, czy projekt wnioskodawcy niespełniającego definicji MŚP zapewnia efekt dyfuzji konkretnych wyników działalności B+R do lubuskiej gospodarki.</p> <p>W ramach opisu efektu dyfuzji konieczne jest wykazanie, czy wypracowane w ramach projektu rezultaty w postaci innowacyjnych produktów/ usług/ technologii, pozwolą w przyszłości (maksymalnie do zakończenia okresu realizacji projektu) na podjęcie współpracy z MŚP (np. przez zawarcie umowy o partnerstwie) lub z MŚP i instytucjami badawczymi lub naukowymi lub proinnowacyjnymi.</p>                             | <b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza<br><b>odrzućenie projektu.</b>   |
| <p style="text-align: center;"><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzućeniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |  |  |
| <b>Wzrost liczby etatów badawczych</b>  | <p>Ocenie podlega, czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu liczby etatów badawczych (u wnioskodawcy lub jego partnera), wyrażonych w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy).</p> <p>Ocena kryterium odbywa się na podstawie <i>wskaźników projektu</i>.</p>   | <p style="text-align: center;"><b>0 / 2 / 3 pkt</b></p> <p>W toku i po realizacji projektu liczba zatrudnionych pracowników badawczych</p> <p><b>0 pkt</b> - pozostanie na niezmiennym poziomie,</p> <p><b>2 pkt</b> - zwiększy się o minimum 0,5 etatu,</p> <p><b>3 pkt</b> – zwiększy się o 1 lub więcej etatów.</p> |
| <b>Ekoinnowacje</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne  | <p style="text-align: center;"><b>0 – 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wywołuje</p>   |

|                                      |  |   |
|--------------------------------------|--|---|
|                                      | <p>ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody,</li> <li>• zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań wydłużających cykl życia produktu.</li> </ul>   | <p>znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji,<br/> <b>1 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji,<br/> <b>2 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji.</p>   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność jej realizacji<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Założenia są realne<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Poprawne analizy<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>       | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/> <b>4 pkt</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>  |



|   |   |   |
|---|---|---|
| <p><b>Efekty projektu</b></p>   | <p>Ocenie w ramach kryterium podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do wprowadzenia innowacji na rynek? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i></li> <li>• czy wsparta infrastruktura B+R przyczyni się do dokonania zgłoszeń patentowych poza granicami Polski? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i></li> <li>• czy w wyniku realizacji projektu zwiększone zostaną nakłady przedsiębiorstwa na B+R?</li> <li>• czy w wyniku realizacji projektu w przedsiębiorstwie powstanie lub rozwinie się dział /zespół B+R?</li> </ul> | <p><b>0 – 12 pkt</b><br/> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b><br/> <b>0 pkt</b> – nie zostanie wprowadzona żadna innowacja,<br/> <b>2 pkt</b> - zostanie wprowadzona innowacja na poziomie przedsiębiorstwa,<br/> <b>4 pkt</b> – zostanie wprowadzona innowacja co najmniej na poziomie województwa.</p> <p>Zgłoszenia patentowe poza granicami Polski<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>W wyniku projektu zostaną zwiększone nakłady przedsiębiorstwa na B+R<br/> <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>W wyniku projektu powstanie lub rozwinie się dział/zespół B+R<br/> <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> |
| <p><b>Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R</b></p>  | <p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R. Czy wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami (np. uzyskaniem prawa własności przemysłowej, komercjalizacją wyników prac B+R, wdrożeniem)?</p>  | <p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p>Wnioskodawca prowadzi/prowadził prace B+R poparte wynikami<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>   |
| <p><b>Współpraca z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji</b></p> | <p>Ocenie podlega zakres współpracy z jednostkami naukowymi i innymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca posiada porozumienie o współpracy, w zakresie zaplanowanych prac B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R, z jednostkami naukowymi, konsorcjami, sieciami naukowymi, jednostkami B+R, podmiotami działającymi na rzecz nauki, proinnowacyjnymi instytucjami otoczenia biznesu?</li> <li>• czy wnioskodawca planuje współpracę w zakresie zaplanowanych prac</li> </ul>                    | <p><b>0 / 3 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie współpracuje i nie planuje współpracy z podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji,</p> <p><b>3 pkt</b> – Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi podmiotami aktywnymi</p>   |

|                                  |  |   |
|----------------------------------|--|---|
|                                  | B+R realizowanych za pomocą zakupionej infrastruktury B+R lub w zakresie transferu wiedzy i innowacyjności z jednostkami naukowymi, badawczo – rozwojowymi, podmiotami działającymi na rzecz innowacyjności?   | w obszarze innowacji<br><br><b>4 pkt</b> - Wnioskodawca posiada porozumienie/a o współpracy z krajowymi i/lub zagranicznymi podmiotami aktywnymi w obszarze innowacji |
| <b>Wielkość przedsiębiorstwa</b> | Wsparcie w CT 1 jest skoncentrowane na MŚP dlatego w ramach kryterium ocenie poddane będzie posiadanie przez Wnioskodawcę statusu MŚP (zgodnie z definicją MŚP zawartą w załączniku I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu). | <b>0 / 2 pkt</b><br><br><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie posiada statusu MŚP<br><b>2 pkt</b> – Wnioskodawca posiada status MŚP   |
|                                  | Suma punktów   | <b>44</b>   |

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości**  
**Typ I - Wspieranie inkubowania przedsiębiorczości**

| <b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości.</i><br><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |   |
|---|--|---|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego</b>   | Ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej.  | <b>Tak/Nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie projektu.</b>  |
| <b>Urynkowanie działalności</b>   | Ocenie podlega <ul style="list-style-type: none"> <li>czy podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.</li> <li>czy strategia biznesowa Wnioskodawcy wskazuje różne źródła</li> </ul> | <b>Tak/Nie</b><br>Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućcie projektu.</b> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | przychodów i potwierdza zdolność do działania w warunkach rynkowych oraz prowadzenia działalności samodzielnej finansowo (lub umożliwi stanie się samowystarczalnym najpóźniej do końca okresu trwałości projektu).  |  |
| <b>Standardy świadczenia usług</b>         | Ocenie podlega czy podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług prorozwojowych, certyfikat standardów ISO. Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym <u>lub</u> na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów w terminie maksymalnie 1 roku od zakończenia realizacji projektu. | <b>Tak/Nie</b><br>Niespełnienie kryterium powoduje<br><b>odrzućcie projektu.</b>   |
| <b>Wydatki a przychody</b>                 | Ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od rocznego przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy.<br>W przypadku podmiotów istniejących krócej niż rok (okres weryfikowany na podstawie daty widniejącej w dokumencie rejestrowym i daty złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs) ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za dotychczasowy okres działalności.  | <b>Tak/Nie</b><br>Niespełnienie kryterium powoduje<br><b>odrzućcie projektu.</b>   |
| <b>Liczba inkubowanych przedsiębiorstw</b> | Ocenie podlega zaplanowana liczba inkubowanych przedsiębiorstw z sektora MŚP (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie dot. liczby inkubowanych przedsiębiorstw w okresie maksymalnie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu).<br><br><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i>   | <b>0 / 3 / 5 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie zawarł we wniosku informacji o planowanej liczbie inkubowanych przedsiębiorstw lub zamierza inkubować mniej niż 5 przedsiębiorstw<br><br><b>3 pkt</b> - Wnioskodawca planuje inkubowanie 5 - 10 przedsiębiorstw<br><br><b>5 pkt</b> – Wnioskodawca planuje |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>inkubowanie więcej niż 10 przedsiębiorstw</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</b></p>  |
| <p><b>Zapotrzebowanie na usługi na rzecz MŚP</b></p> | <p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.<br/>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ostatecznych odbiorców w zakresie usług na rzecz MŚP (diagnoza np. poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb, rozpoznania rynku)?</li> <li>• czy Wnioskodawca dysponuje planem wsparcia inkubowanych przedsiębiorstw z sektora MŚP wskazującym działania zmierzające do osiągnięcia dojrzałości i zdolności do samodzielnego funkcjonowania MŚP na rynku?</li> <li>• czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę wraz ze wskazaniem jej potrzeb?</li> <li>• czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku?</li> <li>• czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul> | <p><b>0 – 9 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – nie przeprowadzono diagnozy zapotrzebowania sektora MŚP na usługi</p> <p><b>1 pkt</b> - Wnioskodawca przeprowadził diagnozę i wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ona planu wsparcia lub analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka.</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>2 - 9 pkt</b> – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę, wskazał zapotrzebowanie na usługi oraz przedstawił plan wsparcia, uzasadnienie i charakterystykę grupy docelowej, diagnozę problemów i potrzeb oraz adekwatne do nich cele projektu.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>Prorozwojowa usługa</b></p>  | <p>Ocenie podlega prorozwojowy charakter (zgodnie z definicją prorozwojowych usług zawartą w SzOOP) i ilość planowanych do wprowadzenia nowych/ulepszonych prorozwojowych usług.</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>   | <p><b>0 / 3 / 5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie planuje wprowadzenia nowej/ulepszonej usługi prorozwojowej lub planowane do wprowadzenia usługi nie mają prorozwojowego charakteru.</p> <p><b>3 pkt</b> - Wnioskodawca planuje wprowadzić jedną nową/ulepszoną prorozwojową usługę.</p> <p><b>5 pkt</b> – Wnioskodawca planuje wprowadzić więcej niż jedną nową/ulepszoną prorozwojową usługę.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</b></p> |
| <p><b>Wsparcie infrastruktury*</b></p> <p><i>*dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury</i></p> | <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt dotyczący wsparcia infrastruktury zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji określonych dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej,</li> <li>• czy wnioskodawca dysponuje strategią/planem (opisaną w dokumentacji aplikacyjnej) wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach projektu,</li> <li>• czy infrastruktura stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie inkubatora,</li> <li>• czy przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych,</li> <li>• czy przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury inkubatorów o podobnym profilu zlokalizowanej w woj. lubuskim,</li> </ul> | <p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućenie projektu.</b></p>   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>chyba, że limit został wyczerpany.</p> <p>Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której infrastruktura istniejąca w regionie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest całkowicie zagospodarowana przez przedsiębiorstwa lub limit dostępnej infrastruktury jest mniejszy od zgłaszanego zapotrzebowania (na podstawie przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy, która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).</p>              |   |
| <p align="center"><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |   |   |
| <p align="center"><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p>   | <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że inkubowane będą przedsiębiorstwa z sektora MŚP działające w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej).</p> <p>PRI WL jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>                               | <p align="center"><b>0 / 2 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – do 50% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p> <p><b>2 pkt</b> – powyżej 50 % do 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p> <p><b>4 pkt</b> – powyżej 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p> |
| <p align="center"><b>Kompleksowość usług i wpływ na otoczenie</b></p>  | <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy w wyniku realizacji projektu zapewniona będzie kompleksowość usług świadczonych przez podmiot odpowiedzialny za prowadzenie inkubatora? Kompleksowość usług należy rozumieć jako kombinację różnych usług wzajemnie się uzupełniających, tworzących jedną całość, np. usługi szkoleniowe, doradcze, okołobiznesowe, finansowe, coaching, mentoring;</li> <li>czy projekt/ jego efekty oddziałuje na sytuację innych podmiotów gospodarczych w regionie, kraju? Czy projekt przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej innych niż inkubowane</li> </ul> | <p align="center"><b>0 - 4 pkt</b></p> <p align="center"><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p>Wpływ realizacji projektu na kompleksowość świadczonych usług i na otoczenie</p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | przedsiębiorstw, do zwiększenia skali prowadzonej przez nich działalności, do wzrostu produkcji, tworzenia miejsc pracy, zwiększenia potencjału rynkowego województwa?  |  |
| <b>Inkubowanie przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju</b> | <p>Ocenie podlega czy zapewniono mechanizmy ukierunkowane na wspieranie przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju (do 3 lat funkcjonowania na rynku).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zapewniono korzystniejsze warunki inkubowania przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju,</li> <li>• czy strategia biznesowa Wnioskodawcy zakłada, iż większość inkubowanych przedsiębiorstw będą stanowić przedsiębiorstwa w początkowej fazie rozwoju?</li> </ul>   | <p><b>0 / 2 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – nie zapewniono korzystniejszych warunków inkubowania przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju i / <b>lub</b> zaplanowano, iż mniej niż 50% inkubowanych przedsiębiorstw będzie stanowić przedsiębiorstwa w początkowej fazie rozwoju.</p> <p><b>2 pkt</b> –zapewniono korzystniejsze warunki inkubowania przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju <b>lub</b> zaplanowano, że powyżej 50% inkubowanych przedsiębiorstw będzie stanowić przedsiębiorstwa w początkowej fazie rozwoju.</p> <p><b>4 pkt</b> – zapewniono korzystniejsze warunki inkubowania przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju <b>oraz</b> zaplanowano, że powyżej 50 % przedsiębiorstw będzie stanowić przedsiębiorstwa w początkowej fazie rozwoju.</p> |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>                           | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania</li> </ul> | <p><b>0 / 2 / 4 / 6 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów.</p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>   |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</p>  | <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>   |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>          | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <p><b>0 - 4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>  |
| <b>Doświadczenie Wnioskodawcy</b>       | <p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie).</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorstw w ciągu ostatnich 3 lat (licząc od dnia złożenia wniosku na konkurs).</p> | <p><b>0 / 3 pkt</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorstw w ciągu ostatnich 3 lat</p> <p><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>                                       |
| <b>System monitorowania i ewaluacji</b> | <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poziomu jakości świadczenia usług i</li> <li>• funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku po zakończeniu inkubacji,</li> </ul> <p>uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty do potrzeb przedsiębiorstw.</p>           | <p><b>0 – 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie zaplanował systemu monitorowania i ewaluacji</p> <p>Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>1 - 4 pkt</b></p> |



|  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>Wkład własny*</b></p> <p><i><b>*dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury</b></i></p> | <p>Ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu własnego odnoszącego się do wydatków kwalifikowanych projektu. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.</p>   | <p><b>0 – 3 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – wkład własny jest równy minimalnemu ustalonemu poziomowi,<br/> <b>1 pkt</b> – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o 3 pkt %,<br/> <b>2 pkt</b> – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 3 do 6 pkt %,<br/> <b>3 pkt</b> – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 6 pkt %.</p> |
| <p><b>Wkład własny*</b></p> <p><i><b>*dotyczy tylko projektów nieinfrastrukturalnych</b></i></p>                     | <p>Ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu własnego odnoszącego się do wydatków kwalifikowanych projektu. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.</p>   | <p><b>0 – 3 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – wkład własny jest równy minimalnemu ustalonemu poziomowi,<br/> <b>3 pkt</b> – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o co najmniej 1 pkt %</p>   |
| <p><b>Terytorialny wymiar inwestycji</b></p>   | <p>Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji. W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu a nie siedziby Wnioskodawcy.</p> | <p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych<br/> <b>2 pkt</b> - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych.</p>   |
|  | <p>Suma punktów</p>   | <p><b>53</b></p>  |

### **KRYTERIA SPECYFICZNE**

**dla Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości**  
**Typ II – Profesjonalizacja usług świadczonych przez IOB**

| <b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości.</i><br><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |   |  |
|---|---|--|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Urynkowienie działalności</b>  | <p>Ocenie podlega</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy IOB dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.</li> <li>• czy strategia biznesowa Wnioskodawcy wskazuje różne źródła przychodów i potwierdza zdolność do działania w warunkach rynkowych oraz prowadzenia działalności samodzielnej finansowo (lub umożliwi stanie się samowystarczalnym najpóźniej do końca okresu trwałości projektu)?</li> </ul>  | <p style="text-align: center;"><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje<br/> <b>odrzucenie projektu.</b></p> |
| <b>Standardy świadczenia usług</b>  | <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług prorozwojowych, certyfikat standardów ISO. Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym <u>lub</u> na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów w terminie maksymalnie 1 roku od zakończenia realizacji projektu.</p> | <p style="text-align: center;"><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje<br/> <b>odrzucenie projektu</b></p>  |
| <b>Wydatki a przychody</b>  | <p>Ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od rocznego przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy.</p> <p>W przypadku podmiotów istniejących krócej niż rok (okres weryfikowany na podstawie daty widniejącej w dokumencie rejestrowym i daty złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs) ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za dotychczasowy okres działalności.</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje<br/> <b>odrzucenie projektu.</b></p> |
| <b>Liczba wspartych przedsiębiorstw</b>   | Ocenie podlega liczba przedsiębiorstw z sektora MŚP korzystających z  | <b>0 / 3 / 5 / 6 pkt</b>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p>nowych i/lub ulepszonych usług świadczonych przez Wnioskodawcę (ocena dokonywana będzie na podstawie deklaracji Wnioskodawcy zawartej we wniosku o dofinansowanie dot. liczby przedsiębiorstw korzystających z nowych i/lub ulepszonych usług w okresie maksymalnie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu).</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>   | <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie zawarł we wniosku informacji o liczbie wspartych przedsiębiorstw lub planuje wsparcie mniej niż 10 przedsiębiorstw</p> <p><b>3 pkt</b> - Wnioskodawca planuje wsparcie 11 - 20 przedsiębiorstw</p> <p><b>5 pkt</b> – Wnioskodawca planuje wsparcie 21 - 30 przedsiębiorstw</p> <p><b>6 pkt</b> – Wnioskodawca planuje wsparcie więcej niż 30 przedsiębiorstw</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</b></p> |
| <b>Zapotrzebowanie na prorozwojowe usługi</b> | <p>Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.<br/>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb ostatecznych odbiorców w zakresie prorozwojowych usług (diagnoza np. poprzez przeprowadzenie analizy potrzeb, rozpoznania rynku)?</li> <li>• czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę wraz ze wskazaniem jej potrzeb?</li> <li>• czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku?</li> <li>• czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul> | <p><b>0 – 9 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – nie przeprowadzono diagnozy potrzeb sektora MŚP na usługi prorozwojowe.</p> <p><b>1 pkt</b> - Wnioskodawca przeprowadził diagnozę i wskazał zapotrzebowanie na usługi prorozwojowe, ale nie zawiera ona analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka.</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>2 - 9 pkt</b> – Wnioskodawca</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>przeprowadził diagnozę, wskazał zapotrzebowanie na prorozwojowe usługi oraz przedstawił analizę ostatecznych odbiorców, uzasadnienie i charakterystykę grupy docelowej, diagnozę problemów i potrzeb oraz adekwatne do nich cele projektu.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p>  |
| <b>Prorozwojowa usługa</b>   | <p>Ocenie podlega prorozwojowy charakter (zgodnie z definicją <i>prorozwojowej usługi</i> zawartą w SzOOP) i ilość planowanych do wprowadzenia nowych/ulepszonych prorozwojowych usług.</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p> | <p><b>0 / 3 / 5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie planuje wprowadzenia nowej/ulepszonej prorozwojowej usługi lub planowane do wprowadzenia usługi nie mają charakteru prorozwojowej usługi</p> <p><b>3 pkt</b> - Wnioskodawca planuje wprowadzić jedną nową/ulepszoną prorozwojową usługę.</p> <p><b>5 pkt</b> – Wnioskodawca planuje wprowadzić więcej niż jedną nową/ulepszoną prorozwojową usługę.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu.</b></p> <p><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 3 pkt.</b></p> |
| <b>Wsparcie infrastruktury*</b><br><b>*dotyczy tylko projektów</b> | <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy projekt dotyczący wsparcia infrastruktury IOB zakłada inwestycję w obszarze inteligentnych specjalizacji określonych dla</li> </ul>  | <p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy</b></p> <p>Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućenie projektu.</b></p>  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB</b></p>  | <p>regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy wnioskodawca dysponuje strategią/planem (opisaną w dokumentacji aplikacyjnej) wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia,</li> <li>• czy infrastruktura IOB stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług IOB.</li> <li>• czy przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych,</li> <li>• czy przedsięwzięcie nie powieli dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w woj. lubuskim, chyba, że limit został wyczerpany.</li> </ul> <p>Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której infrastruktura istniejąca w regionie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest całkowicie zagospodarowana przez przedsiębiorstwa lub limit dostępnej infrastruktury jest mniejszy od zgłaszanego zapotrzebowania (na podstawie przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy, która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).</p> |  |
| <p style="text-align: center;"><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |  |  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p> | <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że wspierane będą przedsiębiorstwa z sektora MŚP działające w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej).</p> <p>PRI WL jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>   | <p><b>0 / 2 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – do 50% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p> <p><b>2 pkt</b> – powyżej 50 % do 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p> <p><b>4 pkt</b> – powyżej 75% przedsiębiorstw działających w obszarach RIS.</p>  |
| <p><b>Kompleksowość usług</b></p>                   | <p>Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca zapewni kompleksowość świadczonych przez siebie usług? Kompleksowość usług należy rozumieć jako kombinację różnych usług wzajemnie się uzupełniających, tworzących jedną całość, np. usługi szkoleniowe, doradcze, okołobiznesowe, finansowe, coaching, mentoring.</p>   | <p><b>0 - 3 pkt</b></p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p>  |
| <p><b>Efektywność kosztowa projektu</b></p>         | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0 / 2 / 4 / 6 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów.<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy.<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>  | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.  | <b>0 - 4 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br><b>4 pkt</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany  |
| <b>System monitorowania i ewaluacji</b>   | Ocenie podlega czy Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji: <ul style="list-style-type: none"> <li>• poziomu jakości świadczenia usług i</li> <li>• funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku po zakończeniu świadczenia im usług</li> </ul> uwzględniający wykorzystanie jego wyników do bieżącego dostosowywania oferty do potrzeb przedsiębiorstw. | <b>0 – 4 pkt</b><br><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie zaplanował systemu monitorowania i ewaluacji<br>Wnioskodawca zaplanował system monitorowania i ewaluacji<br><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b><br><b>1 - 4 pkt</b>  |
| <b>Strategia promocji usług skierowanych do przedsiębiorców</b>   | Ocenie podlegają założenia Wnioskodawcy dot. działalności informacyjno - promocyjnej o ofercie IOB skierowanej do potencjalnych MŚP (sposób prowadzenia, spójność, skuteczność).   | <b>0 – 4 pkt</b><br><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.</b>   |
| <b>Wkład własny*</b><br><i><b>*dotyczy tylko projektów obejmujących dofinansowanie infrastruktury IOB</b></i> | Ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu własnego odnoszącego się do wydatków kwalifikowanych projektu. W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.   | <b>0 – 3 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – wkład własny jest równy minimalnemu ustalonemu poziomowi,<br><b>1 pkt</b> – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o 3 pkt %,<br><b>2 pkt</b> – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 3 do 6 pkt %,<br><b>3 pkt</b> – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o ponad 6 pkt %. |
| <b>Wkład własny*</b>  | Ocenie podlega wartość zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wkładu   | <b>0 / 3 pkt</b>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>*dotyczy tylko projektów nieinfrastrukturalnych</b>                  | własnego odnoszącego się do wydatków kwalifikowanych projektu.<br>W ramach kryterium premiowane będą projekty o wysokości wkładu własnego wyższej od minimalnej wymaganej przez IZ RPO L 2020.  | <b>0 pkt</b> – wkład własny jest równy minimalnemu ustalonemu poziomowi,<br><b>3 pkt</b> – wartość wkładu własnego jest większa od minimalnej wartości o co najmniej 1 pkt %   |
| <b>Terytorialny wymiar inwestycji</b>                                   | Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.<br>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu a nie siedziby Wnioskodawcy.   | <b>0 / 2 pkt</b><br><b>0 pkt</b> - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych<br><b>2 pkt</b> - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych.   |
| <b>Okres prowadzenia działalności na terenie województwa lubuskiego</b> | Ocenie podlega długość okresu prowadzenia przez Wnioskodawcę działalności na terenie województwa lubuskiego.<br>Weryfikacja długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu w dokumencie rejestrowym, przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/ oddziału / miejsca (głównego lub dodatkowych) wykonywania działalności znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs. | <b>0 / 1 / 2 / 3 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 2 lat<br><b>1 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 2 do 3 lat<br><b>2 pkt</b> - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 3 do 4 lat<br><b>3 pkt</b> - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 4 lat |
|   | Suma punktów  | <b>53</b>  |

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.2 „Rozwój przedsiębiorczości”**  
**TYP III - Regionalny bon na innowacje – projekt grantowy**



| <b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.2 Rozwój przedsiębiorczości.<br/> Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> |   |   |
|---|---|---|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Standardy świadczenia usług</b>  | Ocenie podlega czy Wnioskodawca świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług prorozwojowych, certyfikat standardów ISO. Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym lub na podstawie zobowiązania Wnioskodawcy do uzyskania i przedłożenia do IZ RPO –L2020 takich dokumentów w terminie maksymalnie 1 roku od zakończenia realizacji projektu. | <b>Tak/Nie</b><br><b>Niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie projektu</b>   |
| <b>Wydatki a przychody</b>  | Ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od rocznego przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy.<br>W przypadku podmiotów istniejących krócej niż rok (okres weryfikowany na podstawie daty widniejącej w dokumencie rejestrowym i daty złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs) ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za dotychczasowy okres działalności.   | <b>Tak/Nie</b><br><b>Niespełnienie kryterium powoduje odrzucenie wniosku.</b>   |
| <b>Zapotrzebowanie sektora MŚP</b>  | Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.<br>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie pytań MŚP, listy intencyjne)?</li> <li>• czy zdiagnozowano jakiego rodzaju wsparciem w ramach bonu są zainteresowane MŚP?</li> <li>• czy określono grupę docelową odbiorców bonów?</li> <li>• czy założenia przyjęte w projekcie są zasadne?</li> <li>• czy przedstawiono analizę celów, ryzyka?</li> </ul>   | <b>0 / 2 / 4 / 6 pkt</b><br><b>0 pkt</b> - w dokumentacji projektowej nie zdiagnozowano zapotrzebowania sektora MŚP na usługi w ramach bonu na innowacje<br><b>2 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał zapotrzebowanie na usługi, ale nie zawiera ono analizy ostatecznych odbiorców/branż, analizy celów, analizy ryzyka<br><b>4 pkt</b> – Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi. Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość popytu ale nie przedstawił źródeł tych informacji |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <p><b>6 pkt</b> - Wnioskodawca wskazał że istnieje zapotrzebowanie na usługi.<br/>Wnioskodawca określił grupę docelową, wielkość i rodzaj popytu oraz przedstawił źródła tych informacji (badania rynku, listy intencyjne itp.)</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b><br/><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.</b></p>  |
| <b>Procedura i kryteria wyboru MŚP</b>  | Ocenie podlegają przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia finansowego w formule regionalnego bonu na innowacje.   | <p><b>0 - 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub kryteriów wyboru MŚP</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>1 - 4 pkt</b> - Wnioskodawca przedstawił procedury i kryteria wyboru MŚP</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie wniosku</b><br/><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p> |
| <p align="center"><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem wniosku. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |  |   |
| <b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>  | Ocenie podlega czy Wnioskodawca zapewnił, że bony na innowacje zostaną udzielone na projekty realizowane w obszarach wskazanych jako regionalne inteligentne specjalizacje (RIS)? (ocena na podstawie „Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego” dołączonego do dokumentacji konkursowej).        | <p><b>0 / 2 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – do 50% bonów na projekty w obszarach RIS</p> <p><b>2 pkt</b> – powyżej 50 % do 75% bonów na projekty w obszarach RIS</p> <p><b>4 pkt</b> – powyżej 75% bonów na projekty w obszarach RIS</p>  |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>  | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> </ul> | <p><b>0 - 5 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul>  | <p>w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawność analiz<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>  |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                 | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.   | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>   |
| <b>Doświadczenie Wnioskodawcy lub Partnera</b> | <p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy lub partnera (jeśli projekt realizowany jest w partnerstwie).</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat?</li> <li>• czy Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat ?</li> <li>• czy Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat ?</li> <li>• czy Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone ?</li> </ul> | <p><b>0 - 5 pkt</b><br/><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego i/lub finansowego i/lub wzmacniania konkurencyjności przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo i/lub finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+R, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wnioskodawca lub partner w zakresie własnej działalności w okresie ostatnich 3 lat prowadził badania na potrzeby własne i/lub zlecone<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>   |
| <b>Liczba udzielonych bonów na innowacje</b> | W ramach kryterium ocenie podlega liczba bonów na innowacje zadeklarowana do udzielenia przez Wnioskodawcę w ramach projektu?  | <p><b>0 - 5 pkt</b></p> <p>W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielić:</p> <p>poniżej 20 bonów – <b>0 pkt</b><br/> 20 – 29 bonów – <b>2 pkt</b>,<br/> 30 - 39 bonów – <b>3 pkt</b>,<br/> 40 – 49 bonów – <b>4 pkt</b>,<br/> 50 lub więcej bonów – <b>5 pkt</b></p>  |
| <b>Warunki i tryb udzielania bonów</b>       | <p>W ramach kryterium ocenie podlega procedura, warunki i zasady udzielania bonów na innowacje zaproponowane przez Wnioskodawcę.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie dokonywał oceny rezultatów projektu dla przedsiębiorcy, zasadność i racjonalność realizacji projektu przez MŚP oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy przedsiębiorcy?</li> <li>• czy Wnioskodawca przedstawił sposób monitorowania wyników projektu oraz jego zarządzania i promocji?</li> <li>• czy i w jaki sposób Wnioskodawca będzie wspierał MŚP w wyborze właściwego podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem? Czy Wnioskodawca przedstawił zakres zadań brokera innowacji oraz sposób jego wyłonienia (jeśli w projekcie przewidziano udział brokera)?</li> </ul> | <p><b>0 - 6 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b><br/> <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p>Sposób oceny wpływu projektu na potencjał MŚP<br/> <b>0 - 2 pkt</b></p> <p>Sposób monitorowania, promocji i zarządzania<br/> <b>0 - 2 pkt</b></p> <p>Sposób wsparcia MŚP przy wyborze podmiotu realizującego usługę finansowaną bonem, w tym zakres zadań brokera innowacji (jeśli dotyczy)<br/> <b>0 - 2 pkt</b></p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Efekty projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie będą poddane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzanie działań innowacyjnych w MŚP?</li> <li>• czy wynikiem udzielania bonów będzie np: wprowadzenie innowacji procesowych, innowacji produktowych (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP), wprowadzenie ulepszeń produktów/usług, wprowadzenie nowych produktów/usług, zgłoszenia patentowe, zgłoszenia wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego poza granicami Polski, rozwój działań eksportowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i>,</li> <li>• czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych przez MŚP?</li> </ul> | <p><b>0 - 7 pkt</b><br/><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>0 pkt</b> – brak opisu efektów realizacji projektu,<br/> <b>1 - 3 pkt</b> – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania bonów,<br/> <b>4 - 7 pkt</b> – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzanie innowacji /podejmowanie działań inwestycyjnych oraz opisano konkretne wyniki udzielania bonów odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu</p> |
| <b>Kontynuacja efektów bonów</b>  | <p>Ocenie podlega czy projekty wybrane do współfinansowania w ramach bonów na innowacje będą kontynuowane w ramach innych /większych przedsięwzięć dofinansowanych z innych funduszy/programów (np. POIR, H2020, środki budżetu państwa) lub środków prywatnych?</p>  | <p><b>0 – 2 pkt</b><br/> <b>0 pkt</b> – brak kontynuacji bonów<br/> <b>1 pkt</b> – minimum 10 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych<br/> <b>2 pkt</b> - minimum 20 % przedsięwzięć będzie kontynuowanych</p>  |
| <b>Terytorialny wymiar inwestycji</b>                                   | <p>Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.<br/> W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu przez MŚP.</p>  | <p><b>0 / 2 pkt</b><br/> <b>0 pkt</b> – poniżej 10 % projektów realizowanych będzie w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych<br/> <b>2 pkt</b> - co najmniej 10 % projektów realizowanych w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych</p>  |
| <b>Okres prowadzenia działalności na terenie województwa lubuskiego</b> | <p>Ocenie podlega długość okresu prowadzenia przez Wnioskodawcę działalności na terenie województwa lubuskiego.<br/> Weryfikacja długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu w dokumencie rejestrowym, przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/ oddziału / miejsca (głównego lub dodatkowych) wykonywania działalności znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs.</p>  | <p><b>0 / 1 / 2 / 3 pkt</b><br/> <b>0 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 2 lat<br/> <b>1 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 2 do 3 lat<br/> <b>2 pkt</b> - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa</p>  |

|  |              |  |
|--|--------------|--|
|  |              | lubuskiego wynosi od 3 do 4 lat<br><b>3 pkt</b> - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 4 lat |
|  | Suma punktów | <b>53</b>  |

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych**

| <b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.3 Tworzenie i rozwój terenów inwestycyjnych. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |  |
|---|--|--|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Tytuł prawny i przeznaczenie terenu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy wsparcia infrastruktury na terenach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• do których Wnioskodawca/Partner posiada tytuł prawny: własność lub wieczyste użytkowanie,</li> <li>• które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy, przeznaczone są na prowadzenie działalności gospodarczej (z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe).</li> </ul>   | <p><b>tak/nie</b><br/>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie projektu.</b></p> |
| <b>Dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zapewniony został/zostanie dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych - skomunikowanie terenu z istniejącą siecią dróg publicznych (najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu).</p>  | <p><b>tak/nie</b><br/>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie projektu.</b></p> |
| <b>Wykorzystanie dostępnej infrastruktury</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy limit dostępnych terenów inwestycyjnych Wnioskodawcy i Partnera, istniejących przed dniem złożenia wniosku, uzbrojonych i gotowych do przyjęcia inwestora, został wyczerpany. Wyczerpanie limitu oznacza sytuację, w której istniejące tereny inwestycyjne są całkowicie zagospodarowane przez inwestorów lub limit dostępnego terenu jest mniejszy od zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych inwestorów (na podstawie przedstawionej w dokumentacji aplikacyjnej analizy,</p> | <p><b>tak/nie</b><br/>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućcie projektu</b></p>  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | która powinna zawierać także informacje dotyczące potencjalnego wykorzystania infrastruktury oraz środki zapobiegawcze, środki korygujące w odniesieniu do planowanego wskaźnika dotyczącego wykorzystania infrastruktury).   |  |
| <b>Wpływ projektu na liczbę nowych inwestycji w regionie</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba inwestycji przedsiębiorstw planowanych do zlokalizowania na przygotowanych terenach inwestycyjnych.</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i></p>   | <p><b>0 / 2 / 3 / 4 pkt</b><br/> <b>0 pkt</b> – brak inwestycji<br/> <b>2 pkt</b> – 1 inwestycja<br/> <b>3 pkt</b> – 2 inwestycje<br/> <b>4 pkt</b> – 3 i więcej inwestycji.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu.</b><br/> <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 2 pkt.</b></p>   |
| <b>Zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów</b>               | <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane (udokumentowane) zapotrzebowanie potencjalnych inwestorów poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności?</li> <li>• czy poprawnie zidentyfikowano problemy, potrzeby, wymagania i preferencje potencjalnych inwestorów oraz wykazano, że teren inwestycyjny zaspokoi te potrzeby?</li> <li>• czy w projekcie uwzględniono dostępność odpowiednich zasobów kadrowych na potrzeby potencjalnych inwestorów?</li> </ul> | <p><b>0 – 6 pkt</b><br/> <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b><br/> <b>0 pkt</b> – w dokumentacji projektowej nie udokumentowano zapotrzebowania potencjalnych inwestorów<br/> <b>1 – 6 pkt</b> – Wnioskodawca przeprowadził diagnozę zapotrzebowania, zidentyfikował problemy, wymagania, preferencje potencjalnych inwestorów, w tym potrzeby kadrowe, opisał sposób ich zaspokojenia.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu.</b><br/> <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p> |
| <b>Realizacja wskaźnika w ramach LRPO na lata 2007 - 2013</b> | Ocenie podlega czy wnioskodawca / wnioskodawca i partner (osobno lub wspólnie), realizując projekt w ramach Działania 1.2 Tworzenie obszarów aktywności gospodarczej i promocja gospodarcza Lubuskiego Regionalnego   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy</b><br/> Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzucenie projektu</b></p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013 (LRPO 2007-2013), osiągnął i utrzymał w okresie trwałości zadeklarowaną wartość docelową wskaźnika rezultatu R.9.2.1 Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach lub D.R.1.2.6 Liczba przedsiębiorstw funkcjonujących na obszarach inwestycyjnych powstałych w wyniku realizacji projektów (nie dotyczy przypadku, w którym wnioskodawca ani żaden z partnerów nie realizował projektu w ww. Działaniu LRPO 2007-2013).   |   |
| <p align="center"><b>Kryteria specyficzne punktowane</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowane mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |  |   |
| <b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>   | <p>Ocenie podlega powiązanie inwestycji planowanych do zlokalizowania na uzbrajającym terenie z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajającym terenie dotyczy jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres co najmniej jednej inwestycji planowanej do zlokalizowania na uzbrajającym terenie oraz jej rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p align="center"><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - żadna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajającym terenie nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>4 pkt</b> - co najmniej jedna inwestycja planowana do zlokalizowania na uzbrajającym terenie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p> |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>   | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> </ul>  | <p align="center"><b>0 / 3 / 6 pkt</b></p> <p align="center"><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p align="center"><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>   |



|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne</p> <p><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>   |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>            | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>  |
| <b>Realizacja projektu w partnerstwie</b> | <p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.) Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>   | <p><b>0 - 3 pkt</b><br/><b>lub 0 - 5 pkt*</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa;</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p><b>5 pkt</b> – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL*</p> |
| <b>Lokalizacja projektu</b>               | <p>Ocenie podlegają warunki lokalizacyjne terenu inwestycyjnego będącego przedmiotem projektu, wynikające z Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego (PliPG WL), dołączonego do dokumentacji konkursowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy Wnioskodawca planuje przedsięwzięcie w pobliżu (tj. w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych) infrastruktury transportowej: istniejące lub planowane autostrady, drogi szybkiego ruchu i/lub linie kolejowe niewyłączone z ruchu oraz porty lotnicze?</li> <li>• czy projekt będzie realizowany na nieużytkach, w tym na nieużytkach miejskich (<i>brownfield</i>)?</li> <li>• czy projekt będzie realizowany na terenach zdegradowanych</li> </ul> | <p><b>0 – 12 pkt</b><br/><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Lokalizacja projektu w pobliżu infrastruktury transportowej<br/><b>Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Lokalizacja projektu na nieużytkach<br/><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Lokalizacja projektu na terenach</p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p>objętych Programem Rewitalizacji?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy planowany teren inwestycyjny zlokalizowany jest w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze?</li> </ul>  | <p>zdegradowanych objętych Programem Rewitalizacji<br/><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Lokalizacja w gminach przygranicznych, w których występuje ośrodek o miejskim charakterze<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>   |
| <b>Powierzchnia przygotowywanych terenów inwestycyjnych</b> | <p>Ocenie podlega powierzchnia terenów inwestycyjnych przygotowanych w ramach projektu.<br/><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach</i></p>  | <p><b>0 – 12 pkt</b></p> <p><b>2 pkt</b> - za teren o powierzchni 5 hektarów</p> <p>dodatkowo <b>1 pkt</b> - za każde kolejne 5 hektarów powierzchni, ale nie więcej niż 10 pkt dodatkowych.</p>  |
| <b>Kompleksowość projektu</b>                               | <p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę dróg wewnętrznych (w tym infrastrukturę towarzyszącą np. odwodnienie, oświetlenie przy drodze, sygnalizacja świetlna, przejście dla pieszych, rowerystów, zjazdy, zatoki autobusowe, ogrodzenie)?</li> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę wodno – kanalizacyjną (sieć wodociągowa i kanalizacyjna)?</li> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca posiada lub tworzy lub modernizuje infrastrukturę energetyczną, gazową i/lub teleinformatyczną?</li> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca przewidział skuteczne działania promocyjne związane z uzbrajaniem terenem?</li> </ul> | <p><b>0 - 8</b><br/><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Infrastruktura:<br/>drogi wewnętrzne<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>wodno – kanalizacyjna<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>energetyczna lub gazowa lub teleinformatyczna.<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Kampania promocyjna<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> |
|   | Suma punktów   | <b>59 / 61*</b>   |

\* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **59 pkt.**

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **61 pkt.**

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP**  
**Typ I - Promocja gospodarcza regionu**

| <b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1. 4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i>  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego</b>  | Ocenie podlega czy realizacja projektu wynika z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej.  | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie projektu.</b> |
| <b>Test pomocy publicznej</b>  | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.  | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie projektu.</b> |
| <b>Analiza potrzeb</b>   | Ocenie podlega analiza problemów, potrzeb i grupy docelowej projektu. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i charakterystykę odbiorców działań promocyjnych wraz ze wskazaniem ich potrzeb w zakresie rozwoju gospodarczego regionu?</li> <li>• Czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku?</li> <li>• Czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul> | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie projektu.</b> |
| <b>Kryteria specyficzne punktowe</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |  |   |
| <b>Regionalne inteligentne</b>   | Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami   | <b>0 / 4 pkt</b>  |

|                                  |  |  |
|----------------------------------|--|--|
| <b>specjalizacje</b>             | <p>określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>   |
| <b>Komplementarność projektu</b> | <p>Ocenie podlega powiązanie projektu z innymi projektami Wnioskodawcy/ Partnera z zakresu promocji gospodarczej już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi i zaakceptowanymi do realizacji, finansowanymi z innych funduszy/ programów lub ze środków własnych.</p>  | <p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie przedstawił żadnych informacji świadczących o komplementarności projektu lub przedstawił komplementarność z przedsięwzięciami planowanymi jednak nie zaakceptowanymi do realizacji lub projekt powiela elementy, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach.</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest powiązany z innymi projektami lub działaniami z zakresu promocji gospodarczej planowanymi i zaakceptowanymi do realizacji lub już zrealizowanymi bądź będącymi w trakcie realizacji, nie powiela elementów, które są zaplanowane lub realizowane w innych projektach.</p> |
| <b>Kompleksowość projektu</b>    | <p>Ocenie podlega kompleksowość projektu oznaczająca preferencję dla projektów obejmujących więcej niż jeden rodzaj działań promocyjnych wymienionych w SzOOP.</p>   | <p><b>0 / 2 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - projekt dotyczy działań promocyjnych wyłącznie jednego rodzaju</p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <b>2 pkt</b> – projekt łączy w sobie dwa rodzaje działań promocyjnych<br><b>4 pkt</b> – projekt łączy w sobie trzy lub więcej rodzajów działań promocyjnych   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>      | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> </ul>  | <b>0 / 3 / 6 pkt</b><br><b>Punkty podlegają sumowaniu</b><br>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b><br>Założenia przedstawione w projekcie są realne<br><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b>   |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>            | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <b>0 / 4 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br><b>4 pkt</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany   |
| <b>Realizacja projektu w partnerstwie</b> | <p>Ocenie podlega czy projekt jest realizowany w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.)). Ocena na podstawie zapisów porozumienia/umowy dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <b>0 - 3 pkt</b><br><b>lub 0 - 5 pkt*</b><br><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie w tym opisana współpraca nie ma faktycznego charakteru partnerstwa;<br><b>1 pkt</b> – projekt realizowany jest z 1 partnerem<br><b>2 pkt</b> – projekt realizowany jest z 2 partnerami<br><b>3 pkt</b> – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami<br><b>5 pkt</b> – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws KL* |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Narzędzia promocyjne</b>                               | <p>Ocenie podlega dobór/dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych do celów projektu, w tym ich skuteczność, spójność, znaczenie dla budowy wizerunku regionu, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp.</p> <p>Czy zaproponowane narzędzia promocyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb grupy docelowej?</li> <li>• są adekwatne do zaplanowanych celów/efektów projektu?</li> <li>• zapewniają skuteczne dotarcie przekazu do grupy docelowej?</li> <li>• wykorzystują nowoczesne lub nawet nowatorskie i niestandardowe metody przekazu?</li> </ul>   | <p><b>0 – 8 pkt</b><br/> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b><br/> Adekwatność do potrzeb<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b><br/> Adekwatność do celów<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b><br/> Skuteczność<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b><br/> Nowoczesność<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>                           |
| <b>Zastosowanie TIK</b>                                   | <p>Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom.</p> <p>Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.</p> | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p>W projekcie przewidziano zastosowanie TIK<br/> <b>Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>   |
| <b>Zasięg oddziaływania projektu</b>                      | <p>Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu. Oceniane będzie czy projekt zakłada działania promocyjne skierowane na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rynek regionalny (gmina, powiat lub województwo),</li> <li>• rynek krajowy,</li> <li>• rynki zagraniczne.</li> </ul>   | <p><b>0 / 4 / 6 pkt</b><br/> <b>0 pkt</b> – projekt nie wskazuje na jakie rynki będą skierowane działania promocyjne i/lub działania te skierowane będą tylko na rynek regionalny<br/> <b>4 pkt</b> - działania promocyjne skierowane na rynek krajowy,<br/> <b>6 pkt</b> - działania promocyjne skierowane na rynki zagraniczne.</p> |
| <b>Wpływ projektu na budowanie powiązań gospodarczych</b> | <p>Ocenie podlega wpływ realizacji projektu na budowanie powiązań gospodarczych. Ocenie będzie podlegać czy ujęte w projekcie działania przyczynią się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowania sieci międzynarodowej współpracy gospodarczej,</li> <li>- tworzenia przestrzeni spotkań dla podmiotów gospodarczych pochodzących z różnych branż i dziedzin.</li> </ul>  | <p><b>0 - 4 pkt</b></p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium.</b></p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Zwiększenie atrakcyjności gospodarczej regionu</b> | <p>Ocenie podlega wpływ efektów projektu na atrakcyjność gospodarczą/inwestycyjną regionu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt przyczyni się do promocji województwa jako obszaru atrakcyjnego pod względem gospodarczym, inwestycyjnym, handlowym oraz do zwiększenia jego rozpoznawalności?</li> <li>• czy projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych z partnerami krajowymi/zagranicznymi?</li> <li>• czy projekt zakłada skuteczne działania promocyjne zmierzające do pozyskania potencjalnych inwestorów lub do zwiększenia aktywności eksportowej lubuskich przedsiębiorstw?</li> </ul> | <p><b>0 / 2 / 4 / 6 pkt</b><br/><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Projekt przyczyni się do promocji województwa<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Projekt przyczyni się do nawiązania kontaktów handlowych<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Projekt przyczyni się do pozyskania potencjalnych inwestorów lub zwiększenia aktywności eksportowej lubuskich przedsiębiorstw<br/><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> |
|   | Suma punktów   | <b>51 / 53*</b>   |

\* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt, dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.  
Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **51 pkt**.  
W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **53 pkt**.

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP**  
**Typ II – Ekspansja gospodarcza MŚP**

| <b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |   |  |
|--|---|--|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                              |
| <b>Zgodność ze strategią rozwoju przedsiębiorstwa</b>  | Czy działania przedstawione w projekcie są zgodne ze strategią rozwoju przedsiębiorstwa uwzględniającą uzasadnienie wyboru rynków docelowych, | <p><b>tak/nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza</p> |

|                            |  |   |
|----------------------------|--|---|
|                            | plan rozwoju działań eksportowych i harmonogram planowanych działań eksportowych na okres 3 lat?<br>Ocena na podstawie zapisów strategii rozwoju przedsiębiorstwa dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.   | <b>odrzućcie projektu.</b>  |
| <b>Wydatki a przychody</b> | Ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od rocznego przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy.<br>W przypadku podmiotów istniejących krócej niż rok (okres weryfikowany na podstawie daty widniejącej w dokumencie rejestrowym i daty złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs) ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za dotychczasowy okres działalności.  | <b>Tak/Nie</b><br>Niespełnienie kryterium powoduje<br><b>odrzućcie projektu.</b>  |
| <b>Produkt na eksport</b>  | Ocenie podlega czy w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie udziału w wydarzeniach gospodarczych wnioskodawca jest przygotowany do prowadzenia działalności eksportowej (posiada odpowiednie zaplecze finansowe/ kadrowe/ techniczne) oraz czy posiada odpowiedni produkt/usługę, który może być eksportowany?   | <b>Tak/Nie</b><br>Niespełnienie kryterium powoduje<br><b>odrzućcie projektu</b>   |
| <b>Analiza potrzeb</b>     | Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.<br>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu została oparta na przeprowadzonej diagnozie potrzeb?</li> <li>• w jaki sposób Wnioskodawca uzasadnia potrzebę realizacji projektu, jakie problemy wskazuje? czy realizacja projektu przyczyni się do ich rozwiązania?</li> <li>• czy realizacja projektu wpłynie na poprawę sytuacji rynkowej Wnioskodawcy?</li> <li>• czy diagnoza problemów i potrzeb oparta jest na rzetelnych analizach, rozpoznaniu rynku?</li> <li>• czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul> | <b>0 - 4 pkt</b><br><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b><br><br><b>0 pkt</b> - w dokumentacji projektowej nie przedstawiono potrzeb, problemów i uzasadnienia realizacji projektu<br><b>1 - 4 pkt</b> - Wnioskodawca zdiagnozował i uzasadnił potrzebę realizacji projektu, wskazał problemy, cele, realne założenia oraz wpływ projektu na poprawę sytuacji rynkowej Wnioskodawcy<br><br><b>0 pkt powoduje odrzućcie projektu</b><br><b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b> |



| <b>Kryteria specyficzne punktowane</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowane mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktacje "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowanych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |  |  |
|--|--|--|
| <b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>   | <p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p> | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>   |
| <b>Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego</b>  | <p>Ocenie podlega czy realizacja projektu jest zgodna z założeniami Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej, w tym czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jest zgodna ze wskazanymi dla danego sektora/branży geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej,</li> <li>• dotyczy sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu.</li> </ul>  | <p><b>0 / 2 / 4</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie jest zgodny z założeniami PliPG</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest zgodny ze wskazanymi dla danego sektora/branży geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt dotyczy sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu</p> |
| <b>Kompleksowość i lokalizacja projektu</b>  | <p>Ocenie podlega kompleksowość projektu (zakres obejmujący udział MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych) oraz lokalizacja miejsc, w których odbywać się będą wydarzenia gospodarcze.</p>   | <p><b>1 – 6 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p><u>Kompleksowość</u></p> <p>Projekt dotyczy udziału MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p><u>Lokalizacja</u><br/> W przypadku targów/wystaw:<br/> <b>1 pkt</b> - projekt dotyczy targów odbywających się w kraju;<br/> <b>2 pkt</b> - projekt dotyczy targów odbywających się poza granicą Polski.</p> <p><u>W przypadku misji gospodarczych:</u><br/> <b>1 pkt</b> - projekt dotyczy misji do krajów europejskich;<br/> <b>2 pkt</b> - projekt dotyczy misji do krajów spoza Europy.</p> |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>           | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> </ul> | <p><b>0 / 3 / 6 pkt</b><br/> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/> <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne<br/> <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>   |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                 | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>  | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>   |
| <b>Powiązanie projektu z działalnością B+R</b> | <p>Ocenie podlega czy produkt/usługa promowany podczas wydarzenia gospodarczego powstał w ramach działalności B+R Wnioskodawcy lub Wnioskodawca posiada prawa własności intelektualnej na wystawiany produkt/usługę.</p>  | <p><b>0 / 3 pkt</b></p> <p>Promowany produkt/usługa powstał w ramach działalności B+R Wnioskodawcy lub Wnioskodawca</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | posiada na niego prawa własności intelektualnej<br><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt.</b>  |
| <b>Przychody z eksportu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega jaki wzrost przychodów z eksportu w wyniku realizacji projektu zanotuje MŚP (na podstawie danych liczbowych przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej, dot. dotychczasowych przychodów ze sprzedaży produktów na eksport i zadeklarowanej wartości docelowej wskaźnika).</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>   | <b>0 / 1 / 2 / 3 / 5 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – 0%,<br><b>1 pkt</b> - do 5%,<br><b>2 pkt</b> - do 10%,<br><b>3 pkt</b> - do 15%,<br><b>5 pkt</b> - powyżej 15%  |
| <b>Efekty projektu</b>   | <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt przyczyni się do podpisania zagranicznych kontraktów handlowych? Jeśli tak to ile kontraktów zostanie popisanych? (<i>należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu</i>)</li> <li>• czy wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych?</li> </ul>  | <b>0 - 7 pkt</b><br><b>Punkty podlegają sumowaniu</b><br><p>Projekt przyczyni się do podpisania kontraktów handlowych z partnerami zagranicznymi:<br/> <b>Nie – 0 pkt,</b><br/> <b>Tak - 1 kontrakt – 0 pkt,</b><br/> <b>Tak - 2 kontrakty – 2 pkt,</b><br/> <b>Tak - 3 kontrakty – 4 pkt,</b><br/> <b>Tak - 4 lub więcej kontraktów – 5 pkt,</b></p> <p>Wynikiem realizacji projektu będzie podjęcie konkretnych działań inwestycyjnych<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> |
| <b>Okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego</b> | <p>Ocenie podlega długość okresu prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego.</p> <p>Weryfikacja długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców, przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/oddziału / miejsca (głównego lub dodatkowych) wykonywania działalności znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs.</p> | <b>0 / 1 / 2 / 3 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 2 lat<br><b>1 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 2 do 3 lat<br><b>2 pkt</b> - okres prowadzenia działalności  |

|  |              |  |
|--|--------------|--|
|  |              | gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 3 do 4 lat<br><b>3 pkt</b> - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 4 lat |
|  | Suma punktów | <b>46</b>  |

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.4 „Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP”**  
**TYP III - Ekspansja gospodarcza MŚP – projekt grantowy**

| <b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.4 Promocja regionu i umiędzynarodowienie sektora MŚP.. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |   |  |
|---|---|--|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Plan Inwestycyjny i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego</b>   | Ocenie podlega czy zadania, na które udzielane będą granty, wynikają z założeń Planu Inwestycyjnego i Promocji Gospodarczej Województwa Lubuskiego, dołączonego do dokumentacji konkursowej, w tym w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>są zgodne ze wskazanymi dla danego sektora/branży geograficznymi kierunkami promocji gospodarczej,</li> <li>dotyczą sektorów /branż o istotnym znaczeniu w gospodarce regionu.</li> </ul>  | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie projektu.</b>  |
| <b>Test pomocy publicznej</b>   | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej potwierdzający brak pomocy publicznej w projekcie na tzw. pierwszym poziomie.   | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie projektu.</b>  |
| <b>Analiza potrzeb</b>  | Ocenie podlega analiza problemów, potrzeb i grupy docelowej projektu. <ul style="list-style-type: none"> <li>Czy projekt zawiera uzasadnienie wyboru grupy docelowej i jej charakterystykę?</li> <li>Czy projekt jest realizowany w odpowiedzi na zdiagnozowane zapotrzebowanie MŚP (np. przez przeprowadzenie ankiet, zebranie zapytań MŚP) na konkretny rodzaj wsparcia przewidzianego w projekcie (targi/misje/wystawy)?</li> <li>Czy cele projektu są adekwatne do wskazanych problemów i potrzeb?</li> </ul> | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza <b>odrzućenie projektu.</b>  |
| <b>Wydatki a przychody</b>  | Ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od rocznego przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za ostatni zamknięty rok  | <b>Tak/Nie</b><br>Niespełnienie kryterium powoduje <b>odrzućenie projektu.</b> |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>obrachunkowy.</p> <p>W przypadku podmiotów istniejących krócej niż rok (okres weryfikowany na podstawie daty widniejącej w dokumencie rejestrowym i daty złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs) ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za dotychczasowy okres działalności.</p>   |  |
| <b>Procedura i kryteria wyboru MŚP</b>  | <p>Ocenie podlegają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przygotowane przez Wnioskodawcę propozycje procedury i kryteriów wyboru MŚP aplikujących do otrzymania wsparcia w ramach ekspansji gospodarczej,</li> <li>sposób, w jaki Wnioskodawca będzie dokonywał oceny zasadności udziału MŚP w targach/misjach/ wystawach, rezultatów projektu dla MŚP oraz wpływu na ich potencjał rozwojowy.</li> </ul>  | <p><b>0 – 5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - Wnioskodawca nie przedstawił procedur i / lub propozycji kryteriów wyboru MŚP ani sposobu oceny zasadności i rezultatów projektu dla MŚP</p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>1 - 5 pkt</b> - Wnioskodawca przedstawił procedury i propozycje kryteriów wyboru MŚP oraz sposób oceny zasadności i rezultatów projektu dla MŚP</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu</b><br/> <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 1 pkt.</b></p> |
| <p><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |   |  |
| <b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b>  | <p>Ocenie podlega powiązanie realizacji zadań, na które udzielane będą granty, z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>czy zakres zadań oraz ich rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>czy zakres zadań oraz ich rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres zadań nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>4 pkt</b> - zakres zadań dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>   |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej. |   |
| <b>Kompleksowość i lokalizacja projektu</b> | Ocenie podlega kompleksowość projektu (zakres obejmujący udział MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych) oraz lokalizacja miejsc, w których odbywać się będą wydarzenia gospodarcze.   | <p><b>1 – 7 pkt</b><br/> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p><u>Kompleksowość</u><br/> <b>1 pkt</b> - projekt dotyczy udziału MŚP w co najmniej 2 wydarzeniach gospodarczych<br/> <b>3 pkt</b> - projekt dotyczy udziału MŚP w więcej niż 2 wydarzeniach gospodarczych</p> <p><u>Lokalizacja</u><br/> <u>W przypadku targów/wystaw:</u><br/> <b>1 pkt</b> - projekt dotyczy targów odbywających się w kraju;<br/> <b>2 pkt</b> - projekt dotyczy targów odbywających się poza granicą Polski.</p> <p><u>W przypadku misji gospodarczych:</u><br/> <b>1 pkt</b> - projekt dotyczy misji do krajów europejskich;<br/> <b>2 pkt</b> - projekt dotyczy misji do krajów spoza Europy.</p> |
| <b>Liczba wspartych MŚP</b>                 | W ramach kryterium ocenie podlega planowana do wsparcia w projekcie liczba MŚP, którym udzielone zostaną granty <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu)</i> .  | <p><b>0 / 2 / 4 / 5 pkt</b><br/> W ramach projektu Wnioskodawca deklaruje udzielenie wsparcia:<br/> mniej niż 10 podmiotom z sektora MŚP<br/> – <b>0 pkt</b><br/> 10 – 19 podmiotom z sektora MŚP<br/> – <b>2 pkt</b>,<br/> 20 - 29 podmiotom z sektora MŚP<br/> – <b>4 pkt</b>,<br/> 30 lub więcej podmiotom z sektora MŚP<br/> – <b>5 pkt</b></p>   |

|                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> </ul>   | <p><b>0 / 3 / 6 pkt</b></p> <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/> <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne<br/> <b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>  |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>       | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>  | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>  |
| <b>Efekty projektu</b>               | <p>W ramach kryterium ocenie będą poddane zakładane mierzalne efekty realizacji projektu zgodnie z poniższymi warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w jaki sposób realizacja projektu wpływa na pobudzanie działań eksportowych w MŚP?</li> <li>• czy wynikiem udzielania grantów będzie np.: rozwój eksportu i zdobywanie nowych rynków zbytu za granicą, w tym wzrost przychodów ze sprzedaży produktów na eksport; wzrost ilości zagranicznych kontraktów handlowych? <i>(należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu).</i></li> </ul> | <p><b>0 - 8 pkt</b></p> <p><b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p><b>0 pkt</b> – brak opisu efektów realizacji projektu,<br/> <b>1 - 5 pkt</b> – opisano efekty realizacji projektu, ale brakuje konkretnych informacji na temat wyników udzielania wsparcia i/lub odzwierciedlenia we wskaźnikach<br/> <b>6 - 8 pkt</b> – opisano w jaki sposób projekt wpływa na pobudzanie działań eksportowych oraz opisano konkretne wyniki wsparcia ekspansji gospodarczej odzwierciedlone w wartościach wskaźników rezultatu</p> |
| <b>Doświadczenie Wnioskodawcy</b>    | <p>Ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca zrealizował projekt związany z udziałem przedsiębiorców z sektora MŚP w targach/misjach gospodarczych/wystawach w ciągu ostatnich 5 lat?</p>   | <p><b>0 - 4 pkt</b></p> <p>Wnioskodawca zrealizował w ciągu ostatnich 5 lat projekt dotyczący udziału MŚP w wydarzeniach gospodarczych<br/> <b>Tak – 4 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>  |
| <b>Sposób realizacji projektu</b>    | <p>W ramach kryterium ocenie podlega sposób realizacji projektu, w tym:</p>   | <p><b>0 – 5 pkt</b></p>   |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>czy Wnioskodawca przedstawił sposób zarządzania i promocji projektu oraz sposób monitorowania przebiegu projektu i jego efektów?</li> <li>czy Wnioskodawca przedstawił analizę możliwych problemów w realizacji projektu i osiąganiu założonych efektów oraz sposoby zapobiegania im i ich rozwiązywania?</li> </ul>   | <p><b>Punkty podlegają sumowaniu</b><br/> <b>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</b></p> <p>Sposób zarządzania, promocji i monitorowania<br/> <b>0 - 3 pkt</b></p> <p>Problemy i sposoby ich rozwiązania<br/> <b>0 - 2 pkt</b></p>   |
| <b>Okres prowadzenia działalności na terenie województwa lubuskiego</b> | <p>Ocenie podlega długość okresu prowadzenia przez Wnioskodawcę działalności na terenie województwa lubuskiego.<br/> Weryfikacja długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu w dokumencie rejestrowym, przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/oddziału / miejsca (głównego lub dodatkowych) wykonywania działalności znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs.</p> | <p><b>0 / 1 / 2 / 3 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 2 lat<br/> <b>1 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 2 do 3 lat<br/> <b>2 pkt</b> - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 3 do 4 lat<br/> <b>3 pkt</b> - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 4 lat</p> |
|   | Suma punktów  | <b>51</b>   |

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 1.5 „Rozwój sektora MŚP”**  
**Poddziałanie 1.5.1 „Rozwój sektora MŚP – wsparcie dotacyjne”**  
**TYP I - Wdrożenie wyników prac B+R**  
**i**  
**TYP II - Wsparcie inwestycyjne MŚP**

|  |
|--|
| <p><b>Kryteria specyficzne dopuszczające</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 1.5 Rozwój sektora MŚP.</i></p> |
|--|



| <i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |  |
|---|--|--|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Inwestycja początkowa</b>  | <p>Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,</li> <li>- inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu,</li> <li>- nabycie aktywów zakładu, który został zamknięty lub zostałby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym aktywa nabywane są przez inwestora niezwiązanego ze sprzedawcą i wyklucza się samo nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorstwa.</li> </ul> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.</p> | <p><b>Tak/Nie</b><br/>niespełnienie kryterium powoduje<br/><b>odrzucenie projektu</b></p>  |
| <b>Wydatki a przychody</b>  | <p>Ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od rocznego przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy.</p> <p>W przypadku podmiotów istniejących krócej niż rok (okres weryfikowany na podstawie daty widniejącej w dokumencie rejestrowym i daty złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs) ocenie podlega czy roczne wydatki kwalifikowalne w projekcie są równe lub niższe od przychodu ze sprzedaży Wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnerów) za dotychczasowy okres działalności.</p>   | <p><b>Tak/Nie</b><br/>Niespełnienie kryterium powoduje<br/><b>odrzucenie projektu.</b></p> |
|   | Ocenie podlega poziom oraz typ innowacyjności projektu. Zadaniem   | <p><b>0 / 5 / 6 / 7 pkt</b><br/><b>0 pkt</b> – projekt nie dotyczy innowacji</p>           |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Innowacyjność projektu</b>   | <p>oceniającego jest zweryfikowanie zadeklarowanego poziomu oraz typu na podstawie dostępnych dokumentów.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt ma charakter innowacyjny na poziomie co najmniej regionalnym i zostało to potwierdzone odpowiednimi, wiarygodnymi i rzetelnymi dokumentami/opisami?</li> <li>• czy projekt zakłada wprowadzenie innowacji produktowej/ procesowej (innowacja procesowa/produktowa - zgodnie z definicją z Podręcznika OECD „Oslo Manual” zawartą w SzOOP)?</li> </ul> | <p>procesowej ani produktowej na poziomie regionu;</p> <p><b>5 pkt</b> - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie regionu i dotyczy innowacji procesowej/produktowej;</p> <p><b>6 pkt</b> - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie ponadregionalnym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej;</p> <p><b>7 pkt</b> - projekt ma charakter innowacyjny na poziomie międzynarodowym i dotyczy innowacji produktowej/procesowej.</p> <p><b>0 pkt powoduje odrzucenie projektu</b><br/> <b>Kryterium uznaje się za spełnione po uzyskaniu minimum 5 pkt.</b></p> |
| <p><b>Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych*</b></p> <p><i>*Kryterium ma zastosowanie tylko do I typu projektu</i></p>  | <p>Ocenie podlega zakres przedmiotowy projektu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt dotyczy wdrożenia wyników własnych lub nabytych wyników prac badawczo-rozwojowych bądź wyników badań naukowych/technologii, praw do własności intelektualnej, know-how lub innej nieopatentowanej wiedzy technicznej?</li> </ul> <p>czy wyniki prac B+R mają kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu/usługi/procesu powstałego w wyniku projektu?</p>   | <p><b>Tak/Nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium (tzn. co najmniej jedna odpowiedź negatywna) powoduje <b>odrzucenie projektu</b></p>   |
| <p style="text-align: center;"><b>Kryteria specyficzne punktowe</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |   |   |
| <p><b>Regionalne inteligentne specjalizacje</b></p>   | <p>Ocenie podlega powiązanie realizacji projektu z inteligentnymi specjalizacjami określonymi dla regionu na podstawie "Programu Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego" dołączonego do dokumentacji konkursowej.</p> <p>Weryfikacji podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty dotyczą jednego z obszarów wyłonionych jako inteligentne specjalizacje regionu?</li> <li>• czy zakres projektu oraz jego rezultaty przyczyniają się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI?</li> </ul> | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu,</p> <p><b>4 pkt</b> - zakres projektu dotyczy inteligentnych specjalizacji regionu oraz przyczynia się do realizacji co najmniej jednego z celów operacyjnych PRI.</p>  |

|                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
|                                      | <p>PRI jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.</p> <p>W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu dołączona do dokumentacji konkursowej.</p>   |   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają racjonalność jej realizacji?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności w projekcie w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz zachowania płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0 / 2 / 4 / 6 / 8 pkt</b><br/> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Wartości wskaźników potwierdzają racjonalność jej realizacji<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia przedstawione w projekcie są realne<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawność analiz<br/> <b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>       | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>  | <p><b>0 / 4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>  |
| <b>Potencjał rynkowy</b>             | <p>Ocenie podlega potencjał rynkowy produktu/usług/technologii będącego/ej efektem realizacji projektu. W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy produkt/usługa/technologia stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców?</li> <li>• czy rynek docelowy został przez Wnioskodawcę dobrze zdefiniowany w</li> </ul>  | <p><b>0 - 10 pkt</b><br/> <b>Punkty podlegają sumowaniu</b></p> <p>Produkt/usługa/ technologia powstały w wyniku projektu stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy projekt zawiera realny plan wprowadzenia produktu/usługi/technologii na rynek (planowane prace zostały podzielone na etapy, opisano sposoby dystrybucji, promocji, politykę cenową)?</li> </ul>   | <p><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Rynek docelowy został dobrze zdefiniowany</p> <p><b>Tak – 3 pkt, Nie – 0 pkt</b></p> <p>Realność przedstawionego planu wprowadzenia na rynek.<br/>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia spełniania kryterium</p> <p><b>0 – 4 pkt</b></p>  |
| <p><b>Ilość wprowadzonych nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii</b></p> | <p>Ocenie podlega czy realizacja projektu przyczyni się do wprowadzenia na rynek nowych/ulepszonych produktów i/lub usług (poszerzenia oferty Wnioskodawcy i/lub Partnera) i/lub wprowadzenia w przedsiębiorstwie (Wnioskodawcy i/lub Partnera) nowych ulepszonych technologii? Kryterium dotyczy innowacji, o których mowa w opinii o innowacyjności i w kryterium <i>Innowacyjność projektu</i>.</p> <p><i>Kryterium należy odzwierciedlić we wskaźnikach projektu.</i></p>  | <p><b>0 / 3 / 4 / 5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - realizacja projektu nie wpłynie na ofertę usługową/produktową ani na proces produkcyjny;</p> <p><b>3 pkt</b> - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie jednego nowego/ulepszanego produktu/ jednej nowej/ulepszonej usługi / technologii;</p> <p><b>4 pkt</b> - realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie dwóch nowych/ulepszonych produktów/ usług/ technologii;</p> <p><b>5 pkt</b> – realizacja projektu wpłynie na wprowadzenie więcej niż dwóch nowych/ulepszonych produktów/usług/ technologii.</p> |
| <p><b>Zastosowanie TIK</b></p>   | <p>Ocenie podlega zastosowanie w projekcie technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>Technologie informacyjne i komunikacyjne obejmują: informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarczają one użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom.</p> <p>Zakup sprzętu informatycznego, jeśli nie ma on znaczenia dla realizacji głównego celu projektu, nie jest podstawą do przyznania punktów.</p> | <p><b>0 / 2 pkt</b></p> <p><b>Tak – 2 pkt, Nie – 0 pkt</b></p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p><b>Konkurencyjność przedsiębiorstwa na rynku i wpływ na otoczenie</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy realizacja projektu służy konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku i zwiększeniu własnego potencjału przedsiębiorstwa?</li> <li>• czy i w jakim stopniu realizacja projektu zapewni przedsiębiorstwu poprawę obecnej sytuacji finansowej przedsiębiorstwa oraz jakie są prognozy finansowe na przyszłość?</li> <li>• czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca pozyska nowego odbiorcę lub grupę odbiorców wytwarzanego produktu/ów lub świadczonej usługi/usług?</li> <li>• czy Wnioskodawca ma konkurencję na swoim rynku w obszarze objętym innowacją?</li> <li>• czy produkty/usługi opisane jako innowacyjne są konkurencyjne wobec tych istniejących na rynku?</li> <li>• czy projekt oddziałuje na sytuację innych podmiotów gospodarczych w regionie, kraju? Czy przyczyni się do zwiększenia aktywności inwestycyjnej innych przedsiębiorstw, do zwiększenia skali prowadzonej przez nich działalności, do wzrostu produkcji, tworzenia miejsc pracy, zwiększenia potencjału rynkowego województwa?</li> <li>• czy w ramach projektu Wnioskodawca zakłada współpracę z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi?</li> </ul> <p>Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech produktów spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.</p> | <p><b>0 / 4 / 5 / 6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - realizacja projektu nie ma żadnego wpływu na rozwój przedsiębiorstwa ani na sytuację innych podmiotów, nie prowadzi do wzrostu konkurencyjności firmy</p> <p><b>4 pkt</b> - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa</p> <p><b>5 pkt</b> - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku regionalnym lub ponadregionalnym;</p> <p><b>6 pkt</b> - poprzez realizację projektu nastąpi poprawa/wzrost konkurencyjności i wpływ na inne podmioty na rynku krajowym lub międzynarodowym oraz rozwój współpracy z lokalnymi i/lub regionalnymi partnerami gospodarczymi.</p> |
| <p><b>Ekoinnowacje</b></p>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu stworzenie nowoczesnych rozwiązań prowadzić będzie do znacznego ograniczenia negatywnego oddziaływania działalności produkcyjnej/usługowej na środowisko. Jako znaczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko rozumie się zmianę w wysokości nie mniejszej niż 10% w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. Obszary ekoinnowacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących oszczędność energii lub surowców, w tym oszczędność wody,</li> <li>• zastosowanie technologii mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu,</li> <li>• zastosowanie rozwiązań wydłużających cykl życia produktu.</li> </ul>   | <p><b>0 – 2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wywołuje znacznego ograniczenia w żadnym obszarze ekoinnowacji</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 1 obszarze ekoinnowacji</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt wywołuje znaczne ograniczenie w 2 lub więcej obszarach ekoinnowacji</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Terytorialny wymiar inwestycji</b>  | Ocenie podlega terytorialny wymiar inwestycji.<br>W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na obszarach wiejskich lub obszarach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO - Lubuskie 2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji) - dotyczy miejsca realizacji projektu a nie siedziby MŚP.   | <b>0 / 2 pkt</b><br><b>0 pkt</b> - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich ani w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych<br><b>2 pkt</b> - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich albo w ośrodkach subregionalnych lub lokalnych.   |
| <b>Okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego</b>   | Ocenie podlega długość okresu prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego.<br>Weryfikacja długości tego okresu dokonywana będzie na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców, przez porównanie daty dokonania wpisu dot. siedziby/ oddziału / miejsca (głównego lub dodatkowych) wykonywania działalności znajdującego się na terytorium województwa lubuskiego, z datą złożenia wniosku w odpowiedzi na konkurs.   | <b>0 / 1 / 2 / 3 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi poniżej 2 lat<br><b>1 pkt</b> – okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 2 do 3 lat<br><b>2 pkt</b> - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi od 3 do 4 lat<br><b>3 pkt</b> - okres prowadzenia działalności gospodarczej na terenie województwa lubuskiego wynosi powyżej 4 lat |
| <b>Kontynuacja projektu zrealizowanego w ramach Działania 1.1 typ I - Projekty B+R przedsiębiorstw lub Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje RPO-L2020*</b><br><i>*Kryterium dotyczy tylko I typu projektu</i> | W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu/jego kontynuacja z przedsięwzięciami podjętymi w ramach Działania 1.1 typ I lub z projektami badawczymi tzw. małej skali albo projektami dotyczącymi ochrony własności intelektualnej zrealizowanymi w ramach Działania 1.2 typ III - regionalny bon na innowacje. Weryfikacji podlega powiązanie projektu z wdrożeniem wyników prac B+R, praw do własności intelektualnej opracowanych lub zakupionych w ramach Działania 1.1 typ I lub Działania 1.2 typ III (Wnioskodawca był Beneficjentem lub Partnerem w projekcie zrealizowanym w Działaniu 1.1 typ I lub Działaniu 1.2 typ III RPO-L2020). | <b>0 / 4 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – Nie<br><b>4 pkt</b> – Tak   |
|  | Suma punktów   | <b>I typ 53, II typ 57</b>   |

### **KRYTERIA SPECYFICZNE**

**dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”**  
**Kryteria mają zastosowanie dla wszystkich projektów z wyłączeniem e-zdrowia**

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE<br>OCENA: TAK/NIE |  |   |
|--|--|---|
| Nazwa kryterium oceny                                | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Interoperacyjność systemów i rozwiązań</b>        | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności;</li> <li>2. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych;</li> <li>3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych;</li> <li>4. wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych;</li> <li>5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług;</li> </ol> <p>oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</p> | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</b>   | <p>Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów</p>   | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p> <p>Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe [dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2015 poz. 2135 j.t.)], informacje niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);</li> <li>✓ przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych;</li> <li>✓ wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</li> </ul> |  |
| <b>Gotowość prawna projektu</b>                       | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem).</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa<sup>2</sup>.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo</li> </ul>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

<sup>2</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów;

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.



|                                      |  |  |
|--------------------------------------|--|--|
|                                      | przeprowadzoną analizę opcji?<br>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)   |  |
| <b>Niepowtarzalność projektu</b>     | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt/usługa, nie był/a już wcześniej wytworzony/a w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań. Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową. Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>Regionalny zasięg projektu*</b>   | Ocenie podlega zasięg projektu i jego oddziaływanie regionalne. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli miejsca realizacji projektu znajdują się w co najmniej 6 powiatach w województwie. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i złożonej deklaracji nt. zasięgu (załącznik do wniosku o dofinansowanie).   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b> |  |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>         | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Stopień dojrzałości e-usług</b>   | Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u> , niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach<br>Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u> , np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt.<br>W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu. | <b>0/5/10/15/17</b><br><b>0</b> pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług<br><b>5</b> pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę.<br><b>10</b> pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług). |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p><b>15 pkt.</b> – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwinętych e-usług).</p> <p><b>17 pkt.</b> – uruchomiono/rozwinęto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/ rozwinętych e-usług).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego</b></p> | <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?</p> | <p><b>0/3/8</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p><b>3 pkt.</b> – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania.</p> <p><b>8 pkt.</b> – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <p>interfejsów programistycznych (API).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Projekty realizowane w partnerstwie</b></p> | <p>Preferowane będą projekty, do realizacji których zaangażowane będą inne podmioty – partnerzy, przy czym wszystkie powstałe/uruchomione w ramach projektu e-usługi będą wdrożone u Wnioskodawcy i każdego z partnerów (te same usługi u Wnioskodawcy i wszystkich partnerów) i są świadczone wspólnie, tzn., że między podmiotami (Wnioskodawcą i partnerami) musi zachodzić wymiana informacji/danych w ramach tej samej usługi świadczonej przez każdego z nich.</p> <p>Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016 poz. 217, t.j.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p><b>0/1/2/5</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie.<br/> 1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem.<br/> 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami.<br/> 5 pkt.– projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami.</p> <p>Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone zostaną e-usługi realizowane w ramach projektu.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Powszechne wykorzystywanie e-usług</b></p>  | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p> <p>Punkty za realizację e-usług w projektach <u>w ramach poszczególnych obszarów</u> (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) <u>nie sumują się</u>, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas projekt otrzyma 5 pkt.</p>   | <p><b>0-13</b></p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:<br/> 1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,<br/> 3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,<br/> 5 pkt. - realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do</p>           |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>W ramach kryterium <i>Powszechne wykorzystywanie e-usług</i> Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyższej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców <u>pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców.</u> Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach projektu, w ramach tego kryterium <u>otrzyma wyłącznie sumę punktów</u> za najwyższej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców.</p> | <p>bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców.<br/>Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p><b>0/1/3</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym:</p> <p>0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu,</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach</p> |
|--|---|--|

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | <p>projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</b></p> | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> | <p><b>0/3/5</b></p> <p><b>0</b> pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p><b>3</b> pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>Dodatkowo <b>2</b> pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | <p>spraw).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b></p>           | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 2 pkt.<sup>3</sup></p>  | <p><b>0/2</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <p><b>Przeszacowanie wydatków</b></p>                                   | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>  | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został</p>  |

<sup>3</sup> Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | przeszacowany<br>0 punktów w kryterium nie oznacza<br>odrzućcenia projektu |
|--|--|--|

**\*kryterium nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **57**.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 2.1 „Rozwój społeczeństwa informacyjnego”**  
**Kryteria mają zastosowanie wyłącznie dla projektów dotyczących e-zdrowia**

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE<br>OCENA: TAK/NIE |   |  |
|--|---|--|
| Nazwa kryterium oceny                                | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Interoperacyjność systemów i rozwiązań</b>        | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy systemy teleinformatyczne w ramach projektu są wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. system teleinformatyczny służący realizacji usług jest oparty na modelu usługowym, o którym mowa w Krajowych Ramach Interoperacyjności;</li> <li>2. Wnioskodawca przedstawi tekstowy lub tekstowo-graficzny opis interoperacyjności systemu informatycznego objętego projektem z innymi systemami informatycznymi (należy wskazać powiązania z systemami istniejącymi lub wdrażanymi w ramach innych projektów). Dokument powinien wskazywać cechy systemów informatycznych, które umożliwiają ich skuteczne współdziałanie, w szczególności wymianę danych;</li> <li>3. zbieranie i aktualizacja danych na potrzeby świadczenia usług będą bazowały na udokumentowanych i wystandaryzowanych procesach i regułach zarządzania danymi, zawierających reguły kontroli, korekty, anonimizacji, wprowadzania i synchronizacji oraz integracji danych, których celem jest zapewnienie kompletności, spójności i jednolitości danych;</li> <li>4. wszystkie źródła danych usług objętych projektem wnioskodawca przedstawi w modelach procesów biznesowych;</li> <li>5. Wnioskodawca wskaże zakres udostępnianych danych w ramach usług; oraz czy tworzone systemy informatyczne i teleinformatyczne w ramach projektu zapewniają interoperacyjność pomiędzy istniejącymi i planowanymi e-usługami oraz w ramach różnych komponentów e-administracji.</li> </ol> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b><br/> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |



|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Bezpieczeństwo systemów teleinformatycznych</b>    | <p>Ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wykazał w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań wynikających z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji.</p> <p>Ponadto, Wnioskodawca zobowiązany jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości: informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe [dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. 2015 poz. 2135, t.j.)], informacje niejawnie (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);</li> <li>✓ przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi dla wszystkich usług objętych projektem; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych;</li> <li>✓ wykazać, że w ramach wdrożenia zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Gotowość prawna projektu</b>                       | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt może być realizowany bez przeszkód ze względu na uwarunkowania formalno-prawne (sprawdzone jest, czy projekt został przygotowany, albo jest przygotowywany i właściwa instytucja jest w stanie na bieżąco weryfikować poprawność dalszych działań w tym zakresie, zgodnie z obowiązującym prawem).</p> <p>W ramach kryterium należy sprawdzić czy wnioskodawca przeanalizował możliwości realizacji oraz gotowość do realizacji projektu na podstawie obowiązujących przepisów prawa<sup>4</sup>.</p>  | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p>   | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza</p>                     |

<sup>4</sup> W przypadku braku możliwości realizacji projektu w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca powinien wskazać niezbędne do zmiany akty prawne oraz wykazać gotowość prawną, tj.:

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana ustawowa: projekt założeń projektu ustawy lub projekt ustawy (jeśli dla ustawy nie przygotowano projektu założeń projektu ustawy), został zatwierdzony przez Radę Ministrów;

- jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: projekt rozporządzenia powinien znajdować się na etapie zakończonych uzgodnień wewnątrzresortowych.

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>   | odrzućenie projektu  |
| <b>Niepowtarzalność projektu<br/>(w tym niedublowanie funkcjonalności krajowych platform P1, P2, P4)</b> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy wytworzony w ramach realizacji projektu produkt/usługa, nie była już wcześniej wytworzona w innych projektach przez Wnioskodawcę lub inny podmiot, czy nie powiela już istniejących rozwiązań (w tym w ramach platform P1, P2, P4).</p> <p>Nie dotyczy to usług/produktów, które obejmują inny obszar/teren i inny rodzaj udostępnionych danych oraz inną grupę docelową.</p> <p>Dopuszczone zostaną zatem projekty, które nie dublują istniejących produktów/rozwiązań oraz projekty polegające na ich udoskonaleniu.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu</p> |
| <b>Komplementarność i interoperacyjność z krajowymi platformami</b>                                      | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zakłada komplementarność i interoperacyjność z krajowymi platformami (P1 i/lub P2 i/lub P4).</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy).</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu</p> |
| <b>Podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1</b>                                     | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zakłada podłączenie wytworzonych w projekcie produktów z Platformą P1 oraz zgodność ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, pod warunkiem uruchomienia Platformy P1 przed zakończeniem projektu.</p> <p>W przypadku, gdy w regionie funkcjonuje platforma regionalna, produkty wytworzone w ramach projektu powinny zostać zintegrowane z Platformą P1 za pomocą platformy regionalnej.</p> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu</p> |
| <b>Skalowalność platformy</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p>                     |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>z Systemem Informacji Medycznej zapewnia skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na typ (opieka szpitalna, POZ, AOS) oraz podmiot tworzący.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p>  | odrzućenie projektu   |
| <p><b>Umożliwienie zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.</p> <p>Wnioskodawca powinien zapewnić, iż projekt dotyczący prowadzenia lub wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia (zwanej dalej: EDM), w tym indywidualnej dokumentacji medycznej (wewnętrznej lub zewnętrznej), uwzględnia rozwiązania umożliwiające zbierania przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.</p> | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu</p> |
| <p><b>Przyjęćie funkcjonalności dotyczących regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM</b></p>  | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej uwzględnia funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM. Repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p>  | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu</p> |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>   |   |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Stopień dojrzałości</b>   | Ocenie podlegać będzie stopień dojrzałości uruchomionych/rozwiniętych e-usług   | <b>0/5/10/15/17</b>   |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>e-usług</b>  | <p>w ramach projektu. Punktowane będzie tworzenie nowych e-usług na co najmniej 3 poziomie oraz rozwijanie już istniejących usług w formie elektronicznej. Punkty przyznawane są za <u>najwyższy poziom interakcji</u>, niezależnie od liczby uruchomionych e-usług na poszczególnych poziomach</p> <p>Punkty za uruchomienie e-usług w ramach projektu na poszczególnych poziomach <u>nie sumują się</u>, np. w przypadku gdy Wnioskodawca uruchomi 2 e-usługi na 3 poziomie oraz 1 e-usługę na 4 poziomie, wówczas projekt otrzymuje 15 pkt.</p> <p>W przypadku usług A2A punkty przyznawane są za to, że realizacja projektu przyczyni się do usprawnienia/lepszego świadczenia e-usług (A2B lub A2C) już świadczonych przez Wnioskodawcę lub przyczyni się do uruchomienia/rozwinięcia e-usług (A2B lub A2C) na co najmniej 3 poziomie w ramach projektu.</p> | <p><b>0</b> pkt. – nie uruchomiono/nie rozwinięto żadnych e-usług</p> <p><b>5</b> pkt. – w przypadku uruchomionych/rozwiniętych w ramach projektu e-usług A2A, gdy przedmiotem projektu nie jest uruchomienie/rozwinięcie żadnej e-usługi A2B lub A2C na co najmniej 3 poziomie, ale ma ścisły związek z e-usługą A2B lub A2C świadczoną już przez Wnioskodawcę.</p> <p><b>10</b> pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 3 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>15</b> pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 4 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p><b>17</b> pkt. – uruchomiono/rozwinięto e-usługę na 5 poziomie (niezależnie od liczby uruchomionych/rozwiniętych e-usług).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego</b> | <p>Czy Wnioskodawca wykazał, że w ramach projektu udostępnione zostaną informacje sektora publicznego [informacja publiczna rozumiana zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2015 poz. 2058, t.j.)] o znacznym potencjale ponownego wykorzystania i przy użyciu odpowiednio</p>  | <p><b>0/3/8</b></p> <p><b>0</b> pkt. – w ramach projektu nie zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego</p>  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <p>udokumentowanych interfejsów programistycznych (API) – udostępniane informacje muszą mieć możliwość ich wykorzystania w różnych systemach, zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniającą dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego?</p>   | <p>wykorzystania oraz projekt nie poprawi dostępu do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p><b>3 pkt.</b> – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania.</p> <p><b>8 pkt.</b> – w ramach projektu zostaną udostępnione informacje o znacznym potencjale ponownego wykorzystania oraz projekt poprawi dostęp do informacji sektora publicznego poprzez udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Projekty realizowane w partnerstwie</b></p> | <p>Preferowane będą projekty, przy realizacji których zaangażowane będą inne podmioty, przy czym wszystkie powstałe/uruchomione w ramach projektu e-usługi będą wdrożone u Wnioskodawcy i każdego z partnerów (te same usługi u Wnioskodawcy i wszystkich partnerów) i są świadczone wspólnie, tzn., że między podmiotami (Wnioskodawcą i partnerami) musi zachodzić wymiana informacji/danych w ramach tej samej usługi świadczonej przez każdego z nich. Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016 poz. 217, t.j.), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p> | <p><b>0/1/2/5</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie jest realizowany w partnerstwie.</p> <p><b>1 pkt.</b> – projekt realizowany jest z 1 partnerem.</p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt realizowany jest z 2 partnerami.</p> <p><b>5 pkt.</b> – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami.</p> <p>Punkty przyznawane są za liczbę Partnerów, u których wdrożone</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>zostaną e-usługi realizowane w ramach projektu.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Powszechne wykorzystywanie e-usług</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy Wnioskodawca wiarygodnie wykazał (np. na podstawie przedłożonej dokumentacji lub analizy), że realizowana/realizowane w ramach projektu e-usługa/e-usługi będzie/będą skierowana/e do licznej grupy odbiorców, często korzystającej grupy odbiorców, będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców.</p> <p>Liczba przyznanych punktów zależy od stopnia spełniania kryteriów.</p> <p>Punkty za realizację e-usług w projektach <u>w ramach poszczególnych obszarów</u> (liczebność grupy odbiorców; częstotliwość korzystania grupy odbiorców; odsetek grupy odbiorców) <u>nie sumują się</u>, np. gdy Wnioskodawca zrealizuje 2 e-usługi skierowane do nielicznej grupy odbiorców oraz 1 e-usługę skierowaną do bardzo licznej grupy odbiorców, wówczas projekt otrzyma 5 pkt.</p> <p>W ramach kryterium <i>Powszechne wykorzystywanie e - usług</i> Wnioskodawca otrzyma sumę punktów za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców oraz odsetek grupy odbiorców, <u>pod warunkiem, że dla każdej realizowanej w ramach projektu e-usługi Wnioskodawca przedstawi realne oszacowanie odsetka korzystającej z niej danej grupy odbiorców</u>. Jeżeli Wnioskodawca przedstawi nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z którejkolwiek e-usługi realizowanej w ramach projektu, w ramach tego kryterium <u>otrzyma wyłącznie sumę punktów</u> za najwyżej ocenione e-usługi realizowane w ramach projektu w obszarach liczebność grupy odbiorców i częstotliwość korzystania grupy odbiorców.</p> | <p><b>0-13</b></p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do licznej grupy odbiorców. Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do nielicznej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do średnio licznej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi są skierowane do bardzo licznej grupy odbiorców,</p> <p><b>1/3/5</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p>Przy czym:</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do rzadko korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane do często korzystającej grupy odbiorców,</p> <p>5 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą skierowane</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <p>do bardzo często korzystającej grupy odbiorców.</p> <p><b>0/1/3</b> pkt. Czy wykazano, że realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców, przy czym:</p> <p>0 pkt. – przedstawiono nierealne oszacowanie odsetka danej grupy odbiorców korzystających z e-usług realizowanych w ramach projektu,</p> <p>1 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez niewielki odsetek danej grupy odbiorców,</p> <p>3 pkt. – realizowane w ramach projektu e-usługi będą wykorzystywane przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <p><b>Realizacja projektu zoptymalizuje procesy biznesowe i zmniejszy obciążenia interesariuszy</b></p> | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto, w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> | <p><b>0/3/5</b></p> <p><b>0</b> pkt. – Wnioskodawca nie wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p><b>3</b> pkt. – Wnioskodawca wykazał, że</p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p>optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem wykracza poza fakt samego przeniesienia całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej</p> <p>Dodatkowo 2 pkt. – Wnioskodawca wykazał, że optymalizacja procesów biznesowych objętych projektem w znaczący i mierzalny sposób wpływa na zmniejszenie obciążeń dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne (poprzez np. zmniejszenie ilości wymaganych danych, dokumentów, zmniejszenie ilości czynności w procesie, skrócenie czasu lub kosztów realizacji spraw).</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 2 pkt.<sup>5</sup></p> | <p><b>0/2</b></p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Dodatkowe wsparcie</b>                              | W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który   | <b>0/3</b>   |

<sup>5</sup> Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.



|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>podmiotów leczniczych</b>   | <p>polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej umożliwia podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenie i wymianę EDM poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej tj. sprzęt, oprogramowanie itp., pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub</li> <li>– budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub</li> <li>– szkolenia dla personelu.</li> </ul> | <p><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium<br/> <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                   |
| <b>Zwiększona liczba podmiotów objętych wsparciem</b>                            | <p>Preferowane będą projekty, które zakładają objęcie jak najszerzego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p>   | <p><b>0/3</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium<br/> <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Wymiana EDM pomiędzy AOS i POZ</b>  | <p>Preferowane będą projekty, które polegają na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej oraz zakładają możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ.</p> <p>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)</p>  | <p><b>0/3</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium<br/> <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Przyjęcie funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów</b> | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/rozbudowę systemów e-rejestracji.</p>   | <p><b>0/3</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium<br/> <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Przyjęcie rozwiązań synergicznych</b>   | <p>Preferowane będą projekty, które zawierają rozwiązania synergiczne - typu grupowe zakupy systemów wsparcia (oprogramowanie, sprzęt, usługi itp.) czy tworzenie centrów kompetencji, które zapewnią wsparcie m.in. w zakresie budowy architektury systemów informacyjnych, zakupu usług, ITS i oprogramowania oraz przygotowania</p>  | <p><b>0/3</b></p> <p><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium<br/> <b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | OPZ.<br><br>(Kryterium mające zastosowanie <u>wyłącznie</u> w ramach projektów dotyczących regionalnej platformy)  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |
| <b>Współpraca szpitala/AOS z POZ</b>                             | W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt z zakresu telemedycyny zakłada działania ukierunkowane na współpracę szpitala/AOS z POZ (np. telekonsultacje).  | <b>0/3</b><br><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium<br><b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu                        |
| <b>Deinstytucjonalizacja opieki zdrowotnej</b>                   | W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt z zakresu telemedycyny zakłada działania ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring).  | <b>0/3</b><br><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium<br><b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu                        |
| <b>Bezpieczeństwo ciągłości prowadzenia EDM</b>                  | W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt, który polega na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM.<br><br>Dotyczy podmiotów opieki zdrowotnej wykorzystujących i wdrażających te rozwiązania i właścicieli platform regionalnych.   | <b>0/3</b><br><b>0</b> pkt. – projekt nie spełnia kryterium<br><b>3</b> pkt. – projekt spełnia kryterium<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu                        |
| <b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b> | Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności</li> </ul> | <b>0/1/2/3 pkt</b><br>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Założenia są realne |

|                                |  |   |
|--------------------------------|--|---|
|                                | finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?   | <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p>                    |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi:

- dla projektów dotyczących regionalnych platform: **81 pkt.**
- dla pozostałych projektów: **72 pkt.**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### Działanie 3.1 „Odnawialne źródła energii”

**TYP I: Budowa nowoczesnych lokalnych źródeł OZE - elektrycznej, w tym małych źródeł wytwarzania energii z OZE - elektrycznej, wpisujących się w rozwój generacji rozproszonej, w tym podłączenie instalacji do sieci dystrybucyjnej**

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE  |  |   |
|---|--|---|
| OCENA: TAK/NIE  |  |   |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne” RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |   |
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| Kryteria będą miały <b>zastosowanie</b> do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów.  |  |   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę – jeśli jest wymagane,</li> <li>✓ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia – jeśli jest wymagane,</li> <li>✓ posiada wydane warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wydane przez</li> </ul>   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>operatora systemu elektroenergetycznego – jeśli są wymagane.</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.), czy wydanych warunków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul> |  |
| <b>Zgodność projektu ze Strategią Energetyki Województwa Lubuskiego</b>             | W ramach kryterium zostanie ocenione czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego, w szczególności z Celem strategicznym CS2 „Wzrost udziału czystej energii”.   | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>Wielkość instalacji</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wielkość zainstalowanej instalacji nie przekracza poniższych parametrów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) energia wodna do 5 MWe,</li> <li>b) energia wiatru do 5 MWe,</li> <li>c) energia słoneczna do 2 MWe,</li> <li>d) energia biogazu do 1 MWe,</li> <li>e) energia biomasy do 5 MWe.</li> </ul>  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu              |
| <b>Możliwość podłączenia wytworzonej energii do sieci elektroenergetycznej</b>      | <p>W ramach kryterium ocenione zostanie czy Wnioskodawca posiada ważne warunki przyłączenia wydane przez operatora systemu elektroenergetycznego, lub podpisał umowę z operatorem systemu elektroenergetycznego o przyłączeniu do sieci.</p> <p>Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku instalacji dla której warunki przyłączeniowe nie są wymagane.</p>  | <b>tak/nie/nie dotyczy*</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Spadek emisji gazów cieplarnianych</b>   | W ramach kryterium ocenione zostanie czy projekt zakłada spadek emisji gazów cieplarnianych. Kryterium ma odzwierciedlenie we wskaźniku „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)”  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu              |
| <b>Test pomocy publicznej</b>   | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej-   | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu.             |
| <b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z energią wodną</b> |  |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Stan budowli objętej projektem</b>   | W ramach kryterium sprawdzeniu podlega, czy projekt dotyczy wyłącznie istniejących budowli (hydroelektrownie, budowle piętrzące).<br>Wznoszenie nowych budowli piętrzących w celu pozyskania energii nie podlega wsparciu.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu                |
| <b>Wpływ budowli na faunę</b>   | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy budowle objęte projektem nie stanowią przeszkody dla przemieszczeń fauny wodnej (czy zastosowano np. przepławki).  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu                |
| <b>Zgodność z obowiązującymi przepisami</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany z uwzględnieniem postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej (tj. Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej). Przedmiotowe kryterium dotyczy projektów z zakresu wytwarzania energii pochodzącej z energii spadku wody.<br>Ocenie podlega czy projekt został ujęty w dokumencie „Masterplan dla dorzecza Odry”:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy inwestycja jest zawarta na liście nr 1 (<i>Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód</i>), stanowiącej załącznik nr 2 do Masterplanu dla dorzecza Odry?</li> <li>lub</li> <li>✓ czy projekt znajduje się w aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, której zgodność z warunkami określonymi w art. 4 ust. 7 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. <i>ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej</i> (Ramowa Dyrektywa Wodna) potwierdziła Komisja Europejska?</li> </ul> | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu                |
| <b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z energią biomasy</b> |  |  |
| <b>Zgodność z programem ochrony powietrza</b>   | W ramach kryterium zweryfikowane zostanie, czy przedmiot projektu jest zgodny z programem ochrony powietrza obowiązującym na danym obszarze, tj.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zakres projektu i jego cele są zbieżne z założeniami programu ochrony powietrza.</li> </ul>   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu                |
| <b>Spełnienie standardów emisyjności</b>  | W ramach kryterium będzie zbadane, czy zainstalowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy spełniają standardy emisyjności określone w Rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2014.1546 z późn. zm.).<br>Przedmiotowe kryterium dotyczy urządzeń do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy nie mniejszej niż 1,0 MW.<br>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy urządzenie do wytwarzania energii  | <b>tak/nie/nie dotyczy*</b><br>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | cieplnej ze spalania biomasy wytwarza mniej niż 1,0 MW.   |  |
| <b>Redukcja emisji zanieczyszczeń</b>  | <p>W ramach kryterium sprawdzone zostanie, czy Wnioskodawca złożył oświadczenie, że urządzenia grzewcze wykorzystujące paliwa stałe spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012.</p> <p>Kryterium dotyczy urządzeń do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy poniżej 1 MW na obszarach gmin, gdzie występują ponadnormatywne poziomy stężenia zanieczyszczeń powietrza.</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy urządzenie do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy wytwarza mniej niż 1,0 MW.</p> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p>  |
| <b>Zgodność z obowiązującymi przepisami</b>  | W ramach kryterium zbadane zostanie czy projekt jest realizowany zgodnie z postanowieniami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy – „Dyrektywa CAFE” (Dz. U. UE L z dnia 11 czerwca 2008 r., Nr 152, str. 1) oraz przepisami krajowymi w zakresie ochrony powietrza. Emisja pyłu nie może przekraczać 200 mg/m <sup>3</sup> .   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p>   |
| <b>Rodzaj zastosowanego źródła wytwórczego</b>   | <p>W ramach kryterium zbadane będzie czy inwestycja dotycząca źródeł wytwórczych opartych na biomase nie przewiduje współspalania węgla i biomasy.</p> <p>Nie przewiduje się dotowania instalacji wykorzystujących współspalanie biomasy i węgla.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p>   |
| <p align="center"><b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |   |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów.</b>   |   |  |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie oraz w klastrach energii</b>  | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z   | <p><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie i/lub w klastrze energii</p> <p>1 pkt – projekt realizowany partnerstwie</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest w klastrze</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | późn. zm. ), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej; oraz projekty realizowane w klastrach energii <sup>6</sup> przez członka/członków klastra energii zgłoszonych do wykazu prowadzonego przez Ministerstwo Energii. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie Porozumienia cywilno- prawnego powołującego klastr energii oraz wykazu inicjatyw klastrowych, prowadzonego przez Ministerstwo Energii. | energii<br>Punkty podlegają sumowaniu<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b> | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.<br>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w PGN.   | <b>0/1 punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z PGN<br>1 pkt. – projekt jest zgodny z PGN<br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>                                      | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień (koszty kwalifikowalne), do realizacji wskaźnika programowego „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30)”.<br><br>Tura konkursowa dla typu I projektu.   | <b>0-10 punktów</b><br>0 pkt. – poniżej 60% (włącznie)<br>1 pkt – od % 60 do % 70 (włącznie)<br>2 pkt. – od 70 % do 80% (włącznie)<br>3 pkt. – od 80 % do 90 % (włącznie)<br>4 pkt. – od 90 % do 100 % (włącznie)<br>5 pkt. – od 100 % do 110 % (włącznie)<br>6 pkt. – od 110% do 120 % (włącznie)<br>7 pkt. – od 120 % do 130 % (włącznie)<br>8 pkt. – od 130 % do 140% (włącznie) %<br>9 pkt. – od 140 % do 150 % (włącznie)<br>10 pkt. – powyżej 150 %<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
| <b>Systemy monitorowania i zarządzania energią oraz</b>                   | W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii   | <b>0/1/3 punktów</b>   |

<sup>6</sup> W rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (tj. Dz U z 2017 r poz. 1148 z póź. zm)



|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>monitoring powietrza</b>  | <p>TIK).</p> <p>System monitorowania i zarządzania energią powinien obejmować m.in. system monitorowania i uszkodzeń komponentów źródła energii, możliwość monitorowania energii przez Internet.</p> <p>System monitorowania zanieczyszczeń powietrza powinien obejmować co najmniej informacje o zanieczyszczeniu pyłem PM 10 i PM 2,5, ilości wytworzonej energii z OZE oraz ilości CO<sub>2</sub> która nie została wyemitowana w związku z wytworzeniem energii odnawialnej oraz umieszczenie informacji na stronie internetowej ogólnie dostępnej.</p>  | <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu monitorowania i zarządzania energią oraz systemu monitoringu powietrza</p> <p>1 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią</p> <p>3 pkt - projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią oraz elementy systemu monitorowania powietrza i upubliczniania wyników pomiarów</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>   |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                       | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>  | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
|--|--|---|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.1., typ I projektów wynosi 24 pkt.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### Działanie 3.1 „Odnawialne źródła energii”

**TYP II: Budowa nowoczesnych lokalnych źródeł OZE - ciepłej, w tym małych źródeł wytwarzania energii z OZE - ciepłej, wpisujących się w rozwój generacji rozproszonej, w tym podłączenie instalacji do sieci dystrybucyjnej**

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE  |  |   |
|---|--|---|
| OCENA: TAK/NIE  |  |   |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne” RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |   |
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| Kryteria będą miały <b>zastosowanie</b> do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów.  |  |   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy Wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę – jeśli jest wymagane,</li> <li>✓ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w</li> </ul>  | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <p>terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia – jeśli jest wymagane.</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.), oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul> |   |
| <b>Zgodność projektu ze Strategią Energetyki Województwa Lubuskiego</b>               | W ramach kryterium zostanie ocenione czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego, w szczególności z Celem strategicznym CS2 „Wzrost udziału czystej energii”.  | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Wielkość instalacji</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy wielkość zainstalowanej instalacji nie przekracza poniższych parametrów: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) energia słoneczna do 2 MW<sub>th</sub>,</li> <li>b) energia geotermalna do 2 MW<sub>th</sub>,</li> <li>c) energia biomasy do 5 MW<sub>th</sub>.</li> </ul>   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Możliwość odbioru energii cieplnej</b>   | W ramach kryterium ocenione zostanie czy Wnioskodawca posiada udokumentowany odbiór Wytworzonej energii cieplnej.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Spadek emisji gazów cieplarnianych</b>   | W ramach kryterium ocenione zostanie czy projekt zakłada spadek emisji gazów cieplarnianych. Kryterium ma odzwierciedlenie we wskaźniku „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34) ”  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Test pomocy publicznej</b>   | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.  | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu.            |
| <b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z energią biomasy</b> |   |   |
| <b>Zgodność z programem ochrony powietrza</b>   | W ramach kryterium zweryfikowane zostanie, czy przedmiot projektu jest zgodny z programem ochrony powietrza obowiązującym na danym obszarze, tj. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zakres projektu i jego cele są zbieżne z założeniami programu ochrony powietrza.</li> </ul>   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Spełnienie standardów emisyjności</b>  | W ramach kryterium będzie zbadane , czy zainstalowane w ramach projektu urządzenia do wytwarzania energii ze spalania biomasy spełniają standardy   | <b>tak/nie/nie dotyczy*</b><br>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem       |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>emisyjności określone w Rozporządzeniu Ministra środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2014.1546 z późn. zm.).</p> <p>Przedmiotowe kryterium dotyczy urządzeń do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy nie mniejszej niż 1,0 MW.</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy urządzenie do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy wytwarza mniej niż 1,0 MW.</p>       | projektu  |
| <b>Redukcja emisji zanieczyszczeń</b>  | <p>W ramach kryterium sprawdzone zostanie, czy Wnioskodawca złożył oświadczenie, że urządzenia grzewcze wykorzystujące paliwa stałe spełniają wymagania co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012.</p> <p>Kryterium dotyczy urządzeń do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy poniżej 1 MW na obszarach gmin, gdzie występują ponadnormatywne poziomy stężenia zanieczyszczeń powietrza.</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy urządzenie do wytwarzania energii cieplnej ze spalania biomasy wytwarza mniej niż 1,0 MW.</p> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p> |
| <b>Zgodność z obowiązującymi przepisami</b>  | <p>W ramach kryterium zbadane zostanie czy projekt jest realizowany zgodnie z postanowieniami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy – „Dyrektywa CAFE” (Dz. U. UE L z dnia 11 czerwca 2008 r., Nr 152, str. 1) oraz przepisami krajowymi w zakresie ochrony powietrza. Emisja pyłu nie może przekraczać 200 mg/m<sup>3</sup>.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p>              |
| <b>Rodzaj zastosowanego źródła wytwórczego</b>   | <p>W ramach kryterium zbadane będzie czy inwestycja dotycząca źródeł wytwórczych opartych na biomase nie przewiduje współspalania węgla i biomasy.</p> <p>Nie przewiduje się dotowania instalacji wykorzystujących współspalanie biomasy i węgla.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu</p>              |
| <p align="center"><b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |   |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |

| Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ I projektów. |  |  |
|---|--|--|
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie oraz w klastrach energii</b>   | finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm. ), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej- oraz projekty realizowane w klastrach energii <sup>7</sup> przez członka/członków klastra energii zgłoszonych do wykazu prowadzonego przez Ministerstwo Energii. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywać się będzie na podstawie Porozumienia cywilno-prawnego powołującego klastr energii oraz wykazu inicjatyw klastrowych prowadzonego przez Ministerstwo Energii). | <p><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie i/lub w klastrze energii</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest w klastrze energii</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru.<br>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w PGN.   | <p><b>0/1 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z PGN</p> <p>1 pkt. – projekt jest zgodny z PGN</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>  | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień (koszty kwalifikowalne), do realizacji wskaźnika programowego „Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CI 30)”.<br><br>Tura konkursowa dla typu II projektu.  | <p><b>0-10 punktów</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 60% (włącznie)</p> <p>1 pkt – od % 60 do % 70 (włącznie)</p> <p>2 pkt. – od 70 % do 80% (włącznie)</p> <p>3 pkt. – od 80 % do 90 % (włącznie)</p> <p>4 pkt. – od 90 % do 100 % (włącznie)</p> <p>5 pkt. – od 100 % do 110 % (włącznie)</p> <p>6 pkt. – od 110% do 120 % (włącznie)</p> <p>7 pkt. – od 120 % do 130 % (włącznie)</p> |

<sup>7</sup> W rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (tj. Dz U z 2017 r poz. 1148 z późn. zm)

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | <p>8 pkt. – od 130 % do 140% (włącznie) %<br/> 9 pkt. – od 140 % do 150 % (włącznie)<br/> 10 pkt. – powyżej 150 %</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Systemy monitorowania i zarządzania energią oraz monitoring powietrza</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK).</p> <p>System monitorowania i zarządzania energią powinien obejmować m.in. system monitorowania uszkodzeń komponentów źródła energii, możliwość monitorowania energii przez Internet.</p> <p>System monitorowania zanieczyszczeń powietrza powinien obejmować co najmniej informację o zanieczyszczeniu pyłem PM 10 i PM 2,5, ilości wytworzonej energii z OZE oraz ilości CO<sub>2</sub>, która nie została wyemitowana w związku z wytworzeniem energii odnawialnej oraz umieszczenie informacji na stronie internetowej ogólnie dostępnej.</p> | <p><b>0/1/3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu monitorowania i zarządzania energią oraz systemu monitoringu powietrza</p> <p>1 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią</p> <p>3 pkt - projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią oraz elementy systemu monitorowania powietrza i upubliczniania wyników pomiarów</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b></p>         | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul>  | <p><b>0/1/2/3 pkt.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/> <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/> <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/> <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>  |

|                                |  |  |
|--------------------------------|--|--|
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
|--------------------------------|--|--|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.1. typ II projektów wynosi 24 pkt.



## KRYTERIA SPECYFICZNE

### Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii”

#### Typ III: Budowa oraz modernizacja elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego oraz niskiego napięcia\*

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE   |   |   |
|--|---|---|
| OCENA: TAK/NIE   |   |   |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.1. „Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne” RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |   |   |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ III projektów.</b>   |   |   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę ;</li> <li>✓ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia,</li> </ul> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.), oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Zgodność projektu ze Strategią Energetyki Województwa Lubuskiego</b>  | W ramach kryterium zostanie ocenione czy planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami Strategii Energetyki Województwa Lubuskiego, w szczególności z Celem strategicznym CS2 „Wzrost udziału czystej energii”.   | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>Przedmiot projektu</b>  | W ramach kryterium zostanie zbadane czy inwestycja dotyczy elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego (SN) oraz niskiego napięcia (nn), tj. czy wsparcie w ramach rozwoju sieci dystrybucyjnych jest ograniczone do sieci o napięciu poniżej 110 kV.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>Celowość działania</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy sieć energetyczna służy przyłączeniu i/lub rozprowadzeniu energii elektrycznej z OZE.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>Test pomocy publicznej</b>  | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.   | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu.  |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |  |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ III projektów.</b>   |  |   |
| <b>Obszar realizacji projektu</b>  | W ramach kryterium zostanie zbadane, czy projekt jest zlokalizowany na obszarze gminy/gmin o rozpoznanym zapotrzebowaniu na nowe moce przyłączeniowe w związku z produkcją energii elektrycznej z OZE. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia wydanego przez organ gminy i/lub operatora sieci dystrybucyjnej. | <b>0-4 punktów</b><br>0 pkt. – brak rozpoznanego zapotrzebowania na nowe moce przyłączeniowe (potrzeby przyłączenia przez wytwórców OZE nie zostały zgłoszone) oraz brak potencjalnych warunków do wytwarzania OZE w miejscu realizacji projektu<br>1 pkt. – brak rozpoznanego zapotrzebowania na nowe moce przyłączeniowe (potrzeby przyłączenia przez wytwórców OZE nie zostały zgłoszone), natomiast w miejscu realizacji projektu istnieją potencjalne warunki do |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>wytwarzania OZE, które zostały wskazane w dokumentach planistycznych lub programowych (np. w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego/w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego/w założeniach do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe/w planie gospodarki niskoemisyjnej (oświadczenie organu gminy)</p> <p>3 pkt. – w ciągu ostatnich 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie na obszarze gminy, zostały złożone do operatora sieci dystrybucyjnej wnioski o przyłączenie źródła wytwarzania OZE (oświadczenie operatora sieci dystrybucyjnej)</p> <p>4 pkt. – w ciągu ostatnich 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie na obszarze gminy, zostały odrzucone wnioski do operatora sieci o przyłączenie źródła wytwarzania OZE, bądź wydano warunki przyłączeniowe dla inwestycji OZE, których termin realizacji rozpocznie się za min. 2 lata (oświadczenie operatora sieci dystrybucyjnej)</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Skuteczność realizacji projektu</b> | <p>W ramach kryterium zweryfikowany zostanie wzrost możliwości przyłączenia do elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych SN/nn instalacji OZE.</p> <p>Weryfikacja kryterium nastąpi na podstawie wniosku o dofinansowanie, w którym należy przedstawić na podstawie danych potencjalną moc generacji rozproszonej przed realizacją projektu w odniesieniu do mocy generacji rozproszonej po realizacji projektu.</p> | <p><b>0/1/3/5/8 punktów</b></p> <p>0 pkt. – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia do sieci SN/nn wzrośnie o mniej niż 5 MW</p> <p>1 pkt – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia do sieci SN/nn wzrośnie od 5 MW do 10 MW</p> <p>3 pkt. – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia</p>   |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | <p>do sieci SN/nn wzrośnie powyżej 10 MW do 20 MW</p> <p>5 pkt. – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia do sieci SN/nn wzrośnie powyżej 20 MW do 30 MW</p> <p>8 pkt. – potencjalna moc energii wytworzonej w systemie rozproszonym możliwa do przyłączenia do sieci SN/nn wzrośnie powyżej 30 MW</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>                        |
| <p><b>Długość wybudowanych/zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego oraz niskiego napięcia służących przyłączaniu OZE</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w ramach których wybudowano/zmodernizowano jak najdłuższy odcinek sieci elektroenergetycznej. Ocenie podlega długość wybudowanych/zmodernizowanych elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych średniego oraz niskiego napięcia służących przyłączaniu OZE.</p> | <p><b>0/2/4/6/8 punktów</b></p> <p>0 pkt. – mniej niż 5 km</p> <p>2 pkt. – od 5 km do poniżej 10 km</p> <p>4 pkt. – od 10 km do poniżej 25 km</p> <p>6 pkt. – od 25 km do poniżej 50 km</p> <p>8 pkt. – 50 km i więcej</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POIiŚ</b></p>   | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, powiązanych lub stanowiących uzupełnienie wsparcia w ramach POIiŚ w zakresie budowy oraz modernizacji elektroenergetycznych sieci dystrybucyjnych.</p>  | <p><b>0-2 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest powiązany i nie stanowi uzupełnienia inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany i stanowi uzupełnienie inwestycji realizowanej w ramach POIiŚ</p> <p>1 pkt – projekt jest powiązany z projektem planowanym do realizacji w ramach POIiŚ</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br/>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                       | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.1., typ III projektów wynosi 29 pkt.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii”

#### Typ IV: Budowa instalacji do produkcji biokomponentów lub biopaliw drugiej i trzeciej generacji

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE  |  |   |
|---|--|---|
| OCENA: TAK/NIE  |  |   |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.1 „Odnawialne źródła energii – wsparcie dotacyjne” RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |   |
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.</b>   |  |   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielami i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę ,</li> <li>✓ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia.</li> </ul>  | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.), czy wydanych warunków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul>   |   |
| <b>Przedmiot projektu</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy instalacji do produkcji biokomponentów lub biopaliw II i III generacji.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>Oddziaływanie ekologiczne</b>   | <p>W ramach kryterium zostanie ocenione czy wykorzystana technologia do wytwarzania biokomponentów i/lub biopaliw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ nie jest oparta na wykorzystaniu biomasy pozyskiwanej w sposób konkurencyjny w odniesieniu do produkcji żywności i pasz (jeśli dotyczy),</li> <li>✓ nie wykorzystuje wody do rozcieńczania substratów do fermentacji metanowej (jeśli dotyczy),</li> <li>✓ nie będzie stanowiła konkurencji dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz znacząco przyczyni się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, poprawy bezpieczeństwa energetycznego i polepszenia warunków ekonomicznych regionu (jeśli dotyczy).</li> </ul> | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <p align="center"><b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |  |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w typ IV projektów.</b>  |  |   |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>   | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.  | <p><b>0-3 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <p>partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Nakłady finansowe, a efekty rzeczowe</b></p>                      | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację inwestycji (koszty kwalifikowalne), do ilości wytworzonych biopaliw w tonach/rok”.</p> <p>Tura konkursowa dla typu IV projektu.</p>   | <p><b>0-10 punktów</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 60% (włącznie)</p> <p>1 pkt – od % 60 do % 70 (włącznie)</p> <p>2 pkt. – od 70 % do 80% (włącznie)</p> <p>3 pkt. – od 80 % do 90 % (włącznie)</p> <p>4 pkt. – od 90 % do 100 % (włącznie)</p> <p>5 pkt. – od 100 % do 110 % (włącznie)</p> <p>6 pkt. – od 110% do 120 % (włącznie)</p> <p>7 pkt. – od 120 % do 130 % (włącznie)</p> <p>8 pkt. – od 130 % do 140% (włącznie)</p> <p>9 pkt. – od 140 % do 150 % (włącznie)</p> <p>10 pkt. – powyżej 150 %</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Paliwa II i III generacji</b></p>                                 | <p>W ramach kryterium premiowane będą paliwa III generacji.</p>   | <p><b>0-4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – paliwa II generacji</p> <p>4 pkt. – paliwa III generacji</p>  |
| <p><b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>  |



|                                |  |  |
|--------------------------------|--|--|
|                                | finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?   | <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>  |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działanie 3.1., typ IV projektów wynosi 24 pkt.

## **KRYTERIA SPECYFICZNE**

### **dla Działania 3.2 „Efektywność energetyczna”**

#### **TYP I – Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w tym wykorzystanie instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach\***

\* IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>   |   |  |
|---|---|--|
| <b>OCENA: TAK/NIE</b>   |   |  |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.2 Efektywność energetyczna RPO-L2020.<br/>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |   |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I</b>  |   |  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li><li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li><li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li><li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li></ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>8</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

<sup>8</sup> Opracowanie Planów Gospodarki Niskoemisyjnej jest warunkiem otrzymania wsparcia na działania w zakresie termomodernizacji budynków lub na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Zgodność projektu z przepisami prawa w zakresie efektywności energetycznej</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ projekt spełnia warunki ex-ante Dyrektywy 2006/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie efektywności końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych oraz uchylającej dyrektywę Rady 93/76/EWG, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz</li> <li>✓ projekt jest zgodny z Dyrektywą 2012/27/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/WE w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>                                 | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia</li> <li>✓ czy zakres wydanego pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę wynika z zaleceń wskazanych w przeprowadzonym audycie energetycznym?</li> </ul> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul>   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p><b>Inwentaryzacja przyrodnicza</b></p>        | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przed rozpoczęciem prac remontowych/termomodernizacyjnych została sporządzona inwentaryzacja przyrodnicza w zakresie występowania ptaków gatunków chronionych (ekspertyza ornitologiczna) lub nietoperzy (ekspertyza chiropterologiczna).</p> <p>W przypadku konieczności zniszczenia schronień ptaków lub nietoperzy, należy ocenić, czy wnioskodawca zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wydanie stosownego zezwolenia i zapewnił ptakom lub nietoperzom zastępcze schronienia.</p> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku inwestycji, która nie zakłada robót na elewacji i dachu budynku, np. wymiana źródła ciepła, wymiana opraw oświetleniowych itp.</p>   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Wsparcie infrastruktury zdrowotnej</b></p> | <p>W przypadku budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, w ramach kryterium ocenie podlega, czy istnienie i funkcjonowanie modernizowanych budynków jest uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.</p> <p>W przypadku budynków, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w ramach kryterium ocenie podlega, czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie.</p> <p>Nie podlega ocenie dopuszczalności wsparcia w kontekście map potrzeb zdrowotnych w projektach dotyczących obiektu/ów, w którym/ch nie jest wykonywana działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej lub podstawowej opieki zdrowotnej.</p> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>  |
| <p><b>Zasada mniejszości wydatków</b></p>        | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w przypadku projektów obejmujących modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo – towarowych, koszty związane z wdrożeniem planowanych usprawnień nie stanowią podstawowego kosztu całej inwestycji.</p> <p>W szczególnie uzasadnionych przypadkach (tj. gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególne pilne potrzeby) wsparcie może zostać udzielone na projekty obejmujące modernizację/ wymianę dźwigów osobowych oraz osobowo-towarowych, jednak wyłącznie jako element kompleksowego projektu.</p>  | <p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Izolacyjność cieplna</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy poszczególne przegrody poddawane termomodernizacji spełniają wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej określone w Załączniku do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)              | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Test pomocy publicznej</b>  | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.   | <b>tak/nie</b><br>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu.            |
| <b>Kryteria do zastosowania dla inwestycji dotyczących wymiany źródeł ciepła</b>   |  |   |
| <b>Poziom redukcji CO<sub>2</sub></b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO <sub>2</sub> w odniesieniu do istniejącej instalacji (w przypadku <u>zmiany spalanego paliwa</u> redukcja CO <sub>2</sub> musi wynosić co najmniej 30%).   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Efektywność energetyczna urządzenia grzewczego</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy wymieniane urządzenie grzewcze charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Inwestycje w kotły spalające biomasę</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycje w kotły spalające biomasę, w związku z dodatkową emisją pyłu, posiadają wydajny system spalania i/lub efektywny system wychwytywania pyłów. Emisja pyłu nie może przekraczać 200 mg/m <sup>3</sup> .  | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Rodzaj paliwa</b>   | Wsparcie uzyskają wyłącznie projekty, które zakładają instalację urządzeń grzewczych zasilanych paliwem innym niż węglowe.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Dostęp do lokalnej sieci ciepłowniczej</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi możliwość podłączenia obiektu do lokalnej sieci ciepłowniczej. W przypadku, gdy taka możliwość zachodzi, należy potwierdzić, że podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>   |  |   |
| Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega |  |   |

| na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.                          |   |   |
|---|---|---|
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
| Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.  |   |   |
| <b>Formuła ESCO</b>   | Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych <sup>9</sup> w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE).  | <b>0/2 punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO<br>2 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO<br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich <sup>10</sup> (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).<br><u>(Nie dotyczy Poddziałów 3.2.2 i 3.2.3)</u> | <b>0/2 punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich<br>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych, lokalnych lub na obszarach wiejskich<br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
| <b>Zgodność z gminnym programem rewitalizacji</b>   | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które stanowią element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w przyjętym gminnym programie rewitalizacji, który posiada pozytywną opinię IZ RPO-L2020.  | <b>0/2 punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i nie jest wpisany w przyjęty gminny program rewitalizacji<br>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie objętym rewitalizacją i jest wpisany w przyjęty gminny program rewitalizacji                          |

<sup>9</sup> Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)

<sup>10</sup> Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |
| <b>Zwiększenie efektywności energetycznej</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do największej poprawy efektywności energetycznej w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu <sup>11</sup> .   | <b>3/6/9/12 punktów</b><br>3 pkt. – powyżej 25% do 30% (włącznie)<br>6 pkt. – powyżej 30% do 45% (włącznie)<br>9 pkt. – powyżej 45% do 60% (włącznie)<br>12 pkt – powyżej 60%  |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>          | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną najkorzystniejszy stosunek nakładów finansowych przeznaczonych na realizację usprawnień (koszty kwalifikowalne), do realizacji wskaźnika programowego „Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CI 32)”. | <b>0/1/2/3/4/5/6/8 punktów</b><br>0 pkt. – powyżej 7 zł za 1 kWh/rok oszczędności<br>1 pkt – powyżej 6,5 zł do 7 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)<br>2 pkt. – powyżej 6 do 6,5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)<br>3 pkt. – powyżej 5,5 do 6 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)<br>4 pkt. – powyżej 5 do 5,5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)<br>5 pkt. – powyżej 4,5 do 5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)<br>6 pkt. – powyżej 4 do 4,5 zł za 1 kWh/rok oszczędności (włącznie)<br>8 pkt. – 4 zł bądź mniej za 1 kWh/rok oszczędności<br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |

<sup>11</sup> W przypadku projektów polegających na kontynuacji uprzednio zrealizowanych inwestycji związanych z podniesieniem efektywności energetycznej poziom efektywności energetycznej będzie liczony łącznie dla inwestycji podstawowej (która została już zrealizowana) oraz dla inwestycji uzupełniającej (planowanej do realizacji), z uwzględnieniem, że inwestycja podstawowa została przeprowadzona w oparciu o audyt energetyczny sporządzony na podstawie obowiązujących w chwili realizacji przedsięwzięcia przepisów prawa, tj. odpowiednio ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych lub ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz, że w wyniku realizacji inwestycji, poddane termomodernizacji obiekty spełniały wymagania, o których mowa w obowiązującym ówczesnie rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które osiągną największą procentową redukcję CO<sub>2</sub>.</p>   | <p><b>0/1/2/3/4/5/7 punktów</b></p> <p>0 pkt. – poniżej 30% redukcji emisji CO<sub>2</sub></p> <p>1 pkt – od 30 do 40% redukcji emisji CO<sub>2</sub></p> <p>2 pkt. – powyżej 40 do 50% redukcji emisji CO<sub>2</sub></p> <p>3 pkt. – powyżej 50 do 60% redukcji emisji CO<sub>2</sub></p> <p>4 pkt. – powyżej 60 do 70% redukcji emisji CO<sub>2</sub></p> <p>5 pkt. – powyżej 70 do 80% redukcji emisji CO<sub>2</sub></p> <p>7 pkt. – powyżej 80% redukcji emisji CO<sub>2</sub></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                  |
| <p><b>Kompleksowość projektu</b></p>         | <p>W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu. Premiowane będą inwestycje, które w największym stopniu realizują założenia głębokiej modernizacji energetycznej budynków.</p> | <p><b>2/4/6/8/10/12 punktów</b></p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez docieplenie przegród zewnętrznych</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje poprawę termoizolacyjności obiektu poprzez wymianę stolarki okiennej i/lub drzwiowej</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemów grzewczych (włącznie z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła)</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje przebudowę systemu klimatyzacji i wentylacji</p> <p>2 pkt. – inwestycja obejmuje budowę układów odzysku ciepła z wywiewanego</p> |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p>powietrza wentylacyjnego</p> <p>2 pkt. – inne inwestycje zwiększające efektywność energetyczną</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>  |
| <b>Systemy monitorowania i zarządzania energią</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy realizacja projektu obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią (w tym inteligentnych systemów opartych na technologii TIK). System monitorowania i zarządzania energią musi obejmować co najmniej montaż termostatów sterowanych zdalnie na grzejnikach, instalacje liczników energii cieplnej i elektrycznej z archiwizacją danych oraz z możliwości zdalnego ich odczytu.</p> | <p><b>0/3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje instalacji systemu monitorowania i zarządzania energią</p> <p>3 pkt. – projekt obejmuje instalację systemu monitorowania i zarządzania energią</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Wykorzystanie OZE</b>                           | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wykorzystujących OZE w modernizowanych energetycznie budynkach.</p>   | <p><b>0-5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – w projekcie nie przewidziano instalacji OZE</p> <p>1 pkt – poniżej 5% wykorzystywanej energii pochodzi ze źródeł odnawialnych</p> <p>2 pkt. – od 5% do 10 % wykorzystywanej energii pochodzi ze źródeł odnawialnych</p> <p>3 pkt. – od 10% do 15 % wykorzystywanej energii pochodzi ze źródeł odnawialnych</p> <p>4 pkt. – od 15% do 20 % wykorzystywanej energii pochodzi ze źródeł odnawialnych</p> <p>5 pkt. – powyżej 20 % wykorzystywanej energii pochodzi ze źródeł odnawialnych</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Podłączenie do sieci ciepłowniczej</b>                        | Celem kryterium jest premiowanie projektów podłączonych/podłączanych do sieci ciepłowniczych.  | <b>0/4 pkt.</b><br>0 pkt. – dla projektów niepodłączonych/niepodłączanych do sieci ciepłowniczej<br>4 pkt. – dla projektów podłączonych/podłączanych do sieci ciepłowniczych, w których co najmniej 95% zapotrzebowania na energię ciepłą pokrywanej jest/będzie z sieci ciepłowniczej<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
| <b>Komplementarność projektu</b>                                 | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi w celu poprawy efektywności energetycznej badanego obiektu i/lub na danym obszarze, zrealizowanymi w ciągu ostatnich 5 lat (wartość prac nie może być mniejsza niż 10% kosztów badanej inwestycji)*.</p> <p>*Kryterium nie dotyczy komplementarności wewnątrzprogramowej, ocenianej w ramach kryterium horyzontalnego „Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu”.</p>  | <b>0/2 punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny<br>2 pkt. – projekt jest komplementarny<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <b>0/1/2/3 pkt.</b><br>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Założenia są realne<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Poprawne analizy<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b>   |

|                                |  |   |
|--------------------------------|--|---|
|                                |  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br>Punkty podlegają sumowaniu  |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <b>0/4 pkt.</b><br><br><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.2 – Typ I projektów wynosi **66 pkt.**

Dla projektów realizowanych w ramach Poddziałania 3.2.2 i 3.2.3 – maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **64 pkt.**

### **KRYTERIA SPECYFICZNE**

**dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”**

**TYP I – Budowa lub przebudowa infrastruktury dla rozwoju ekologicznego transportu publicznego,  
w tym ścieżki rowerowe\***

\* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

### **KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE**

| OCENA: TAK/NIE   |   |   |
|--|---|---|
| Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu. |   |   |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I</b>   |   |   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>                            | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>12</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, realizowanych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2031 z późn. zm.).</p> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

<sup>12</sup> Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Beneficjent:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</li> </ul> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul>   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu)</p> |
| <b>Kwalifikowalność inwestycji w drogi lokalne i/lub regionalne</b>                                       | <p>Inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach Działania 3.3.</p> <p>Weryfikacji w ramach kryterium podlegać będzie czy inwestycje w drogi lokalne i/ lub regionalne związane z projektem są niezbędne i stanowią wyłącznie uzupełniający element projektu, tj. infrastruktura drogowa jest niezbędna dla zmiany organizacji systemu transportu publicznego/ niezmotoryzowanego indywidualnego, wymagana dla uzyskania planowanego efektu (tj. ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych) i o ile nie ma innego sposobu osiągnięcia tych efektów, mają na celu wprowadzenie ruchu uprzywilejowanego lub uprzywilejowanie ruchu istniejącego pojazdów transportu publicznego oraz czy wydatki na infrastrukturę drogową stanowią mniej niż 50% wydatków kwalifikowanych w projekcie.</p> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>   |
| <b>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>               |
| <b>Test pomocy publicznej</b>   | <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu.</p>              |
| <b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</b> |   |  |
| <b>Funkcja projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy ścieżki rowerowe będące przedmiotem projektu pełnią funkcję korytarzy transportowych i zostały zaprojektowane w celach: szerszego</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p>                                   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | wykorzystania transportu niezmotoryzowanego indywidualnego, zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, lepszej integracji gałęzi transportu, niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia, poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, i nie zostały zaprojektowane jako infrastruktura turystyczno-rekreacyjna ?   | odrzućcie projektu  |
| <b>Bezpieczeństwo ruchu drogowego</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (czy zakres rzeczowy inwestycji potwierdza, że projekt wpływa pozytywnie na bezpieczeństwo na drogach poprzez zmniejszenie natężenia ruchu rowerowego w pasie drogowym, zmniejszenie ilości wypadków komunikacyjnych z udziałem rowerzystów, itp.)?  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie projektu  |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzućciem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |  |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>   |  |   |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>  | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci ścieżek rowerowych). Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | <b>0-3 lub 0-5* punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie<br>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem<br>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami<br>3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami<br>5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws. KL.*<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućcia projektu |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>  | Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.   | <b>0/1/2/3 pkt.</b>   |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>(w tym prawidłowość analiz)</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul>          | <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/> <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/> <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/> <b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/> Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>   | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/> <b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych</u></b> |   |   |
| <b>Poprawa spójności komunikacyjnej</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt przyczyni się do poprawy spójności komunikacyjnej poprzez połączenie istniejących ścieżek rowerowych ze ścieżkami realizowanymi/ planowanymi do realizacji w ramach projektu <u>na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego</u> oraz</li> <li>- projekt zakłada budowę i/lub rozbudowę systemu ścieżek rowerowych, w tym łączenie odcinków już powstałych z systemem ścieżek rowerowych <u>istniejących na obszarze działania sąsiednich jednostek samorządu terytorialnego.</u></li> </ul> | <p><b>0/10/20 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej<br/> 10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego<br/> 10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy spójności komunikacyjnej na terenie działania sąsiednich jednostek</p>          |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | <p>samorządu terytorialnego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>   |
| <b>Dostępność komunikacyjna</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poprawi dostępność komunikacyjną osiedli mieszkaniowych/ szkół/ podmiotów gospodarczych/ stref inwestycyjnych/ instytucji publicznych.</p>  | <p><b>0/15 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie ułatwia komunikacji</p> <p>15 pkt. – projekt ułatwia komunikację</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)</p>  |
| <p><b><u>Kryteria do zastosowanie dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (m.in. obiekty typu park &amp; ride, bike&amp;ride, zintegrowane centra przesiadkowe, wspólny bilet, uruchomienie kompleksowej i interaktywnej informacji pasażerskiej)</u></b></p> |   |  |
| <b>Oddziaływanie projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega wskazana w dokumentacji aplikacyjnej potencjalna liczba obsługiwanych mieszkańców. Kryterium ma na celu zbadania oddziaływania projektu na zmianę zachowań komunikacyjnych jak największej liczby mieszkańców.</p> | <p><b>0/5/10 punktów</b></p> <p>0 pkt. – do 10 tys. mieszkańców (włącznie)</p> <p>5 pkt. – powyżej 10 tys. do 30 tys. mieszkańców (włącznie)</p> <p>10 pkt. – powyżej 30 tys. mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu będzie miała wpływ na szacowany wzrost liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego.</p>  | <p><b>5/15 punktów</b></p> <p>5 pkt. – utrzymanie liczby pasażerów na niezmiennym poziomie</p> <p>15 pkt. – wzrost liczby pasażerów w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu</p>   |
| <b>Integracja z innymi środkami transportu publicznego</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega powiązanie projektu z innymi środkami transportu publicznego. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które ułatwią użytkownikom korzystanie z dostępnych form transportu.</p>                                | <p><b>0/10 punktów</b></p> <p>0 pkt. – integracja z jednym środkiem transportu</p>   |



|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | <p>10 pkt. – integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Wzrost standardu usług przewozowych</b></p>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jaki sposób realizacja projektu przyczyni się do poprawy standardu usług przewozowych w zakresie transportu publicznego.</p> <p>Kryterium ma na celu premiowanie projektów, które swoim zakresem wpływają pozytywnie na skrócenie czasu przejazdu środkami transportu publicznego, zwiększenie dostępności środków transportu publicznego, w tym również dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Poprawa standardu usług przewozowych może być realizowana m.in. poprzez poprawę jakości informacji pasażerskiej (np. poszerzenie o informacje w zakresie dostępności środków transportu dla osób z niepełnosprawnościami), uruchomienie dostępu do rozkładu on-line, umożliwienie zaplanowania podróży z wykorzystaniem wszystkich dostępnych środków transportu publicznego (zintegrowana informacja pasażerska bez konieczności weryfikacji informacji, np. u różnych przewoźników), synchronizacja rozkładów jazdy w ramach dostępnych środków transportu, poszerzenie form płatności za bilety (opcja płatności kartą w biletomatach), itp. Tym samym najwięcej punktów uzyskają projekty kompleksowe, które w sposób całościowy będą realizowały działania związane z infrastrukturą ekologicznego transportu miejskiego.</p> | <p><b>5/10/15 punktów</b></p> <p>5 pkt. – projekt skraca czasu przejazdu środkami transportu publicznego</p> <p>5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu publicznego</p> <p>5 pkt. – projekt poprawia dostępność środków transportu dla osób niepełnosprawnych</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>  |
| <p><b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic</u></b></p> |  |  |
| <p><b>Obniżenie kosztów energii elektrycznej</b></p>  | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektu na obniżenie kosztów energii elektrycznej związanych z utrzymaniem systemów oświetlenia ulic. Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji, które w największym stopniu wpływają na ograniczenie zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie zmniejszają nakłady ponoszone na oświetlenie ulic.</p>  | <p><b>0/5/10/15 punktów</b></p> <p>0 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia poniżej 20% (włącznie)</p> <p>5 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 20 do 30% (włącznie)</p> <p>10 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia od 30 do 50% (włącznie)</p> <p>15 pkt. – zmniejszenie kosztów oświetlenia powyżej 50%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu)</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE)</b> | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przy realizacji projektu wykorzystane zostaną odnawialne źródła energii w modernizowanych systemach oświetlenia ulic. | <b>0/5 punktów</b><br>0 pkt. – nie wykorzystano OZE w modernizowanym systemie.<br>5 pkt. – wykorzystano OZE w modernizowanym systemie<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
|--|--|--|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 3.3 – Typ I projektów wynosi:

- **45 pkt.** dla inwestycji związanych z budową/rozbudową ścieżek rowerowych (**47 pkt.** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL, przy czym ścieżki rowerowe są wyłączone z KL)
- **60 pkt.** dla inwestycji dotyczących budowy/ rozbudowy infrastruktury związanej z ekologicznym transportem miejskim (**62 pkt.** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)
- **30 pkt.** dla inwestycji dotyczących modernizacji systemów oświetlenia ulic (**32 pkt.** w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL)

\* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania wnioskodawców, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

## **KRYTERIA SPECYFICZNE**

### **dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”**

#### **TYP II – Modernizacja floty transportu publicznego na terenach zurbanizowanych pod kątem ograniczenia emisji spalin**

\* IZ RPO L2020 Dopuszcza realizowanie projektów Typu I w połączeniu z projektami Typu II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

#### **KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE**

##### **OCENA: TAK/NIE**

*Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.*

| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
|---|--|---|
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.</b> |  |   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>   | <p>Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>13</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Niskoemisyjne formy transportu</b>   | Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji pojazdy spełniają normę emisji spalin EURO VI oraz w przypadku zakupu pojazdów zasilanych paliwami konwencjonalnymi, czy ich zakup wynika z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej.   | <p><b>tak/nie/ nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Stan zakupionego taboru</b>  | Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu środki transportu publicznego są nowe, nieużywane i zostały dopuszczone do użytku na terenie Polski.   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega dostosowanie systemu transportowego do obsługi osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących).   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Poniższe kryterium będzie miało zastosowanie <u>wyłącznie dla inwestycji realizowanych w formule ZIT</u></b>                 |  |   |
| <b>Komplementarność projektu z</b>  | Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych w formule ZIT. Ocenie   | <b>tak/nie</b>  |

<sup>13</sup>Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzane mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>inwestycjami realizowanymi w ramach POLiŚ</b>   | podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POLiŚ. W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT/ POLiŚ.  | niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |  |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</b>   |  |   |
| <b>Liczba zakupionych pojazdów</b>   | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba zakupionych w wyniku realizacji inwestycji pojazdów wchodzących w skład floty transportu publicznego  | <b>0/2/3/4/5/6 punktów</b><br>2 pkt. – przedział od 1 do 3 szt.<br>3 pkt. – przedział od 4 do 6 szt.<br>4 pkt. – przedział od 7 do 9 szt.<br>5 pkt. – przedział od 10 do 12 szt.<br>6 pkt. – przedział powyżej 12 szt.<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
| <b>Alternatywne systemy napędowe</b>   | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zastosowanie systemów napędowych w planowanych do zakupu pojazdach. Preferowane będą projekty, które obejmują zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.). | <b>0/10 punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie obejmuje zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych<br>10 pkt. – projekt obejmuje zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu                          |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>   | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa (w celu stworzenia wspólnej, spójnej sieci połączeń). Partnerstwa mogą być tworzone, przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach                        | <b>0-3 lub 0-5* punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.  | <p>w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż 2 partnerami</p> <p>5 pkt. – projekt realizowany jest przez partnerów zgodnie z porozumieniem ws. KL.*</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                   | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.   | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p>  |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Kryterium do zastosowania wyłącznie dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT</b>      |  |   |
| <b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach innych źródeł wsparcia</b> | <p>Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów realizowanych poza formułą ZIT. Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych lub innych źródeł wsparcia*.</p> <p>*nie dotyczy komplementarności wewnątrzprogramowej, ocenianej w ramach kryterium horyzontalnego „Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu”.</p> | <p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zapewnia komplementarności z innymi źródłami</p> <p>2 pkt. – projekt zapewnia komplementarność z innymi źródłami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ II projektów** wynosi **26 pkt.** (dla inwestycji realizowanych poza formułą ZIT (Działanie 3.3.1) – **28 pkt.**).

\* w kryterium „Projekty realizowane w partnerstwie” w przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL możliwe jest uzyskanie maksymalnie 5 pkt., dla pozostałych konkursów maksymalna punktacja wynosi 3.

W przypadku konkursów, które będą dopuszczały możliwość aplikowania beneficjentów, z którymi zawarto porozumienie w sprawie zasad realizacji KL maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **30 pkt.**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach” TYP III – Inwestycje z zakresu budownictwa zero emisyjnego

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE   |  |  |
|--|--|--|
| OCENA: TAK/NIE   |  |  |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |  |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ III projektów.</b>   |  |  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>  | <p>Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>14</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Pasywny charakter budynku</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy projektowanego budynku wartość wskaźnika EP<sup>15</sup> jest mniejsza od wartości 15 kWh/(m<sup>2</sup> · rok).</p>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

<sup>14</sup> Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | odrzućenie projektu   |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością na potrzeby realizacji projektu)?</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, realizowanych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2031 z późn. zm.).</p>   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu</p> |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia)?</li> </ul> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj” dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu</p> |
| <p align="center"><b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzućeniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |   |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ III projektów.</b>   |   |   |

<sup>15</sup> Wskaźnik EP [kWh/(m<sup>2</sup> · rok)] określający roczne obliczeniowe zapotrzebowanie na nieodnawialną energię pierwotną do ogrzewania, wentylacji, chłodzenia oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej, a w przypadku budynków użyteczności publicznej, zamieszkania zbiorowego, produkcyjnych, gospodarczych i magazynowych – również do oświetlenia wbudowanego.



|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Projekty realizowane w partnerstwie</b></p>                       | <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>   | <p><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p> <p>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Charakter projektu</b></p>  | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać charakter i przeznaczenie projektu, czyli użytkowy, demonstracyjny, pilotażowy.</p> <p>Ze względu na fakt, iż realizacja tego typu projektów ma służyć popularyzacji takich form budownictwa, przy jednoczesnym generowaniu korzyści w postaci oszczędności energii i niższych emisji zanieczyszczeń do atmosfery, preferowane będą projekty, które równocześnie mają charakter użytkowy, demonstracyjny oraz pilotażowy.</p>   | <p><b>5/10/15 punktów</b></p> <p>5 pkt. – charakter użytkowy budynku</p> <p>5 pkt. – charakter demonstracyjny budynku</p> <p>5 pkt. – charakter pilotażowy budynku</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>   |
| <p><b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt.</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> |

|                                |  |   |
|--------------------------------|--|---|
|                                |  | Punkty podlegają sumowaniu  |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <b>0/4 pkt.</b><br><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ III projektów** wynosi **25 pkt.**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.3 „Ograniczenie niskiej emisji w miastach”

#### **TYP IV – Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców województwa\***

\* IZ RPO L2020 dopuszcza jedynie realizację projektów Typu IV wyłącznie w połączeniu z projektami Typu I, II, I i II lub III. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE  |  |   |
|---|--|---|
| OCENA: TAK/NIE  |  |   |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.3 Ograniczenie niskiej emisji w miastach RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i>  |  |   |
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ IV projektów.</b>   |  |   |
| <b>Kompleksowość projektu</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega czy zaplanowane działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (Typ I, II, I i II oraz III) z działaniami promocyjnymi.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Adekwatność doboru narzędzi promocyjnych/edukacyjnych do adresata oraz typu projektu</b>   | W ramach kryterium ocenie czy zaplanowana kampania promocyjna/działania edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. Ocenione zostanie również dopasowanie wybranych narzędzi promocyjnych/ edukacyjnych do projektu infrastrukturalnego (Typ I, II, I i II oraz III), którego uzupełnieniem są działania związane z podniesieniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa. | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE   |  |   |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium</i> |  |   |

| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
|---|--|--|
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ IV projektów.</b>                                       |  |  |
| <b>Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi informacyjnych i promocji, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu</b> | W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia promocyjne i informacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i niestandardowe podejście, itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT.   | <b>1-6 punktów</b><br>3 pkt. – multimedialne kampanie, z wykorzystaniem narzędzi ICT (internet, np. social media)<br>2 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (spoty reklamowe, kampanie telewizyjne/prasowe/radiowe)<br>1 pkt – udział w wydarzeniach zorganizowanych przez inne podmioty<br><br>Punkty podlegają sumowaniu |
| <b>Zasięg działań promocyjnych</b>  | Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/edukacyjnymi.   | <b>1-3 punktów</b><br>1 pkt – gmina<br>2 pkt. – powiat<br>3 pkt. – województwo   |
| <b>Cel kampanii informacyjnych i promocyjnych</b>   | Ocenie w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii <sup>16</sup> .<br>W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest:<br>- prosty - jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację;<br>- mierzalny - tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność” jego realizacji;<br>- osiągalny - czyli realistyczny;<br>- istotny - powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną | <b>0/3 punktów</b><br>0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo<br>3 pkt. – cel kampanii został sformułowany prawidłowo<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |

<sup>16</sup> Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART - (Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined).

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | wartość dla tego, kto będzie go realizował,<br>- określony w czasie - powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć.  |   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br/>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                       | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.  | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.3 – Typ IV projektów** wynosi **19 pkt.**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 3.4 „Kogeneracja”

#### **TYP I – Budowa źródeł skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej lub przebudowa jednostek wytwórczych na układy skojarzeniowe\***

\* IZ RPO L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu II. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów pomniejszona 17 pkt. ze względu na powielanie się kryteriów.

IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE   |  |  |
|--|--|--|
| OCENA: TAK/NIE   |  |  |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.4 kogeneracja RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |  |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
| Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I  |  |  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?</p>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</li> </ul> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Zapotrzebowanie na energię ciepłą</b>          | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy istnieje w najbliższej okolicy odbiorca wytworzonej w kogeneracji energii ciepłej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- istnieje sieć ciepłownicza mogąca rozprowadzić energię ciepłą,</li> <li>- sieć ciepłownicza jest elementem projektu,</li> <li>- istnieje w pobliżu instalacja z dużym zapotrzebowaniem na energię ciepłą do której planuje się podłączyć źródło ciepła,</li> </ul>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Efektywność energetyczna</b>                   | <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać czy instalacja spełnia warunki wysokosprawnej kogeneracji tj. czy uzyskuje minimum 10% oszczędności energii pierwotnej w stosunku do wytwarzania energii ciepłej i elektrycznej rozdzielnie<sup>17</sup>.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Poziom redukcji CO<sub>2</sub></b>             | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy poprzez realizację inwestycji zwiększy się poziom redukcji CO<sub>2</sub> w odniesieniu do istniejącej instalacji (<u>redukcja CO<sub>2</sub> musi wynosić co najmniej 30%</u>). Dla nowo budowanych instalacji poziom emisji CO<sub>2</sub> będzie o co najmniej 30% mniejszy o instalacji tradycyjnej wytwarzającej energię elektryczną i ciepłą rozdzielnie.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Wielkość instalacji</b>                        | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy zainstalowana moc cieplna jest mniejsza niż 1 MW.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p>                                  |

<sup>17</sup> Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne. (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.) art. 3 pkt 38 wysokosprawna kogeneracja – wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w:

a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub

b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego;

|   |  | odrzućenie projektu   |
|---|--|---|
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowe mają różnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |  |   |
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>   |  |   |
| <b>Formuła ESCO</b>   | Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych <sup>18</sup> w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE.   | <b>0/5 punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO<br>5 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO<br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu                               |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla danego obszaru?<br>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/ lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej. | <b>0/5 punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<br>5 pkt. – projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej<br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
| <b>Efektywność energetyczna</b>   | W ramach kryterium weryfikowana będzie oszczędność energii pierwotnej uzyskanej w wyniku zastosowania kogeneracji w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła  | <b>5/10/15 punktów</b><br>5 pkt. – od 10% do 15%  |

<sup>18</sup> Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego <sup>19</sup> .  | 10 pkt. – powyżej 15% do 20%<br>15 pkt. – powyżej 20%  |
| <b>Effekt ekologiczny – redukcja emisji CO<sub>2</sub></b>           | W ramach kryterium będzie punktowana planowana redukcja emisji CO <sub>2</sub> w wyniku realizacji projektu (na podstawie emisji unikniętej lub zredukowanej z uwzględnieniem wskaźników KOBiZE).   | <b>2/5/10 punktów</b><br>2 pkt. – od 30% do 45%<br>5 pkt. – powyżej 45% do 60%<br>10 pkt. – powyżej 60%  |
| <b>Wykorzystanie OZE</b>   | W ramach kryterium będzie sprawdzane czy Wnioskodawca zakłada wykorzystanie w instalacji OZE.   | <b>0/5 punktów</b><br>0 pkt. – projekt nie zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł w kogeneracji<br>5 pkt. – projekt zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł w kogeneracji   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b> | Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <b>0/1/2/3 pkt</b><br>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Założenia są realne<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Poprawne analizy<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br>Punkty podlegają sumowaniu |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                       | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są  | <b>0/4 pkt.</b>  |

<sup>19</sup> Obliczenia należy dokonać na podstawie metodyki zawartej w Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 10 grudnia 2014r. w sprawie sposobu obliczania danych podanych we wniosku o wydanie świadectwa pochodzenia z kogeneracji oraz szczegółowego zakresu obowiązku potwierdzania danych dotyczących ilości energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji (Dz.U. 2014 poz. 1940)

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
|--|---|---|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.4 – Typ I projektów** wynosi: **47 pkt.**

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 3.4 „kogeneracja”**  
**TYP II – Budowa przyłączy do sieci\***

\* IZ RPO L2020 Dopuszcza realizowanie projektów Typu I w połączeniu z projektami Typu II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów pomniejszona 17 pkt. ze względu na powielanie się kryteriów.

IZ RPO-L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b><br><b>OCENA: TAK/NIE</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 3.4 kogeneracja RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |  |
|---|--|--|
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.</b>   |  |  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami gruntów i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?</p>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie</li> </ul>  | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p>        |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?   | odrzućcie projektu  |
|  | <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul> |   |
| <b>Charakter projektu</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy przyłącza elektroenergetyczne służą przyłączeniu energii elektrycznej wytworzonej w procesie kogeneracji oraz czy Rozbudowywania sieć ciepłownicza służy rozprowadzeniu ciepła wytworzonego w procesie kogeneracji.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <p align="center"><b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, , ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |  |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</b>   |  |   |
| <b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POLiŚ</b>   | Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach POLiŚ.  | <p><b>0/5 punktów</b></p> <p>0 pkt – projekt nie jest komplementarny z inwestycją realizowaną w ramach POLiŚ</p> <p>5 pkt. – projekt jest komplementarny z inwestycją realizowaną w ramach POLiŚ</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</b>   | <p>Czy projekt jest zgodny/wpisuje się w Plan Gospodarki Niskoemisyjnej<sup>20</sup> dla danego obszaru?</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w kierunki działań niskoemisyjnych oraz zakres inwestycji niezbędnych do realizowania na danym obszarze i/lub został zidentyfikowany w planie gospodarki niskoemisyjnej.</p> | <p><b>0/5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>5 pkt. – projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Formuła ESCO</b>   | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych w formule ESCO (tj. w partnerstwie z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych<sup>21</sup> w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE).</p>  | <p><b>0/5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w formule ESCO</p> <p>5 pkt. – projekt jest realizowany w formule ESCO</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Efekt ekologiczny - redukcja emisji PM10</b></p> <p>(dotyczy projektów z zakresu rozbudowy i/lub modernizacji sieci ciepłowniczych)</p> | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w wyniku realizacji projektu nastąpi ograniczenie niskiej emisji, tj. PM10 na obszarach, gdzie występują jego ponadnormatywne poziomy stężenia (zgodnie z „Oceną jakości powietrza na terenie województwa lubuskiego w 2014 roku – WIOŚ we Zielonej górze).</p>  | <p><b>0/10 punktów</b></p> <p>0 pkt. – nie nastąpi ograniczenie niskiej emisji, tj. PM10 na obszarach, gdzie występują jego ponadnormatywne poziomy stężenia</p> <p>10 pkt. – nastąpi ograniczenie niskiej emisji, tj. PM10 na obszarach, gdzie występują jego ponadnormatywne poziomy stężenia</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

<sup>20</sup> Plany Gospodarki Niskoemisyjnej muszą zawierać odniesienie do następujących kwestii: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzane mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych, logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.

<sup>21</sup> Dostawca usług energetycznych oznacza osobę fizyczną lub prawną, która świadczy usługi energetyczne lub realizuje inne środki mające na celu poprawę efektywności energetycznej w obiekcie lub w lokalach odbiorcy końcowego (zgodnie z art. 2 pkt. 24 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE)

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | odrzućenia projektu   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                       | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>  | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu</p>   |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 3.4 – Typ II projektów** wynosi **32 pkt.**

Dla projektów realizujących łącznie typ I i typ II maksymalna ilość punktów do uzyskania wynosi **62 pkt.**

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”**  
**TYP I – Wspieranie służb ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego\***

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w formie konkursu, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE   |  |   |
|--|--|---|
| OCENA: TAK/NIE   |  |   |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |   |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I</b>   |  |   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?(jeśli dotyczy)</li> </ul>  | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ posiada pozwolenie na budowę/dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</li> </ul> <p>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016 poz. 290 z późn. zm.) oraz</li> <li>- projektów polegających wyłącznie na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego lub rozwoju systemów</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.  |   |
| <b>Projekt przyczyni się do podniesienia bezpieczeństwa ludzi lub środowiska</b>  | Celem kryterium jest ocena, czy projekty przyczynią się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa ludności obszarów, na które oddziałuje projekt lub bezpieczeństwa środowiska naturalnego.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Projekt przyczyni się do skrócenia czasu reakcji na zagrożenia</b>   | Celem kryterium jest ocena, czy w wyniku realizacji projektów nastąpi skrócenie czasu reakcji na zagrożenia.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</b>  | Celem kryterium jest ocena, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</i> :<br>✓ czy projekt wpisuje się w Cel 4 <i>Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.1 <i>Monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania, i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)</i> ?  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</b> |  |   |
| <b>Stan zakupionego sprzętu</b>   | Ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby służące zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, wprowadzane do użytkowania w jednostkach ochrony przeciwpożarowej oraz wykorzystywane przez te jednostki do alarmowania o pożarze lub innym zagrożeniu oraz do prowadzenia działań ratowniczych, a także wyroby stanowiące podręczny sprzęt gaśniczy uzyskały dopuszczenie do użytkowania, w formie świadectwa dopuszczenia, zgodnie z art. 7 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. 2016, poz. 191, z późn. zm.).<br>Dopuszczenia do użytkowania wyrobów w formie świadectwa dopuszczenia, wydają jednostki badawczo-rozwojowe Państwowej Straży Pożarnej, wskazane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.<br>Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych czynności wykonywanych podczas procesu dopuszczenia, zmiany i kontroli dopuszczenia wyrobów, opłat pobieranych przez jednostkę | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>uprawnioną oraz sposobu ustalania wysokości opłat za te czynności (Dz. U. 2007, Nr 143, poz. 1001) jednostką tą jest Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego w Józefowie.</p> <p>W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest zakup sprzętu wyłączonego spod rygoru stosowania art. 7 ust. 1 oraz 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 2016, poz. 191, z późn. zm.), w ramach kryterium ocenie podlega czy zakupione w wyniku realizacji projektu wyroby posiadają certyfikat CE dopuszczenia wyrobów na terenie EU, deklarację zgodności i/lub zgłoszenie/wpis do rejestru wyrobów medycznych (jeśli jest wymagane/y).</p> |  |
| <p align="center"><b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |  |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>  |  |  |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>   | <p>Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>  | <p><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>1 pkt – projekt realizuje od 1 do 3 partnerów</p> <p>2 pkt. – projekt realizuje od 4 do 5 partnerów</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest z więcej niż z 5 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Kompleksowość projektu/liczba działań przewidzianych w projekcie</b>  | <p>Premiowane będą projekty, których przedmiotem będzie realizacja jak największej liczby działań wspierających służby ratownictwa technicznego i przeciwpożarowego:</p> <p>✓ zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią,</p>  | <p><b>2-11 punktów</b></p> <p>3 pkt. – zakup specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zakup specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego podczas walki z pożarami (w tym wozów bojowych),</li> <li>✓ zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego (technicznego i/lub chemiczno – ekologicznego),</li> <li>✓ rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.</li> </ul>   | <p>3 pkt. - zakup specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego podczas walki z pożarami</p> <p>3 pkt. – zakup specjalistycznego sprzętu ratowniczego</p> <p>2 pkt. – rozwój systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p>                     |
| <b>Częstotliwość interwencji</b>                     | <p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak najwyższej średniej częstotliwości interwencji. Średnia częstotliwość interwencji, na podstawie której projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wypadkową interwencji z 3lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>Ilość wyjazdów do zdarzeń potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, ocenie podlegać będzie średnia wypadkowa interwencji przeprowadzonych przez wszystkich partnerów.</p>   | <p><b>0-4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – ≤ 50 interwencji</p> <p>1 pkt – &gt; 50 ≤ 100 interwencji</p> <p>2 pkt. – &gt; 100 ≤ 200 interwencji</p> <p>3 pkt. – &gt; 200 ≤ 300 interwencji</p> <p>4 pkt. – &gt; 300 interwencji</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Dyspozycyjność jednostki ratowniczej</b>          | <p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek o jak największym procencie wykonanych interwencji w stosunku do przyjętych wezwań. Procent wykonanych interwencji, na podstawie którego projekt zostanie oceniony, stanowić będzie średnią wartość z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku aplikacyjnego.</p> <p>Procent wykonanych interwencji należy potwierdzić na podstawie zaświadczenia wydanego przez właściwą terytorialnie Komendę Miejską albo Komendę Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w partnerstwie, ocenie podlegać będzie średni procent interwencji przeprowadzonych przez wszystkich partnerów.</p> | <p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – ilość interwencji stanowi ≤ 40% zgłoszeń</p> <p>2 pkt. – ilość interwencji stanowi &gt;40% ≤80% zgłoszeń</p> <p>4 pkt. – ilość interwencji stanowi więcej niż &gt; 80% wezwań</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>      |
| <b>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo</b> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody*.</p>   | <p><b>0-5 punktów</b></p> <p>0 pkt. – działania w projekcie nie obejmują obszarów chronionych</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>* W rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651, z późn. zm.) <b>formami ochrony przyrody</b> są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parki narodowe,</li> <li>- rezerваты przyrody,</li> <li>- parki krajobrazowe,</li> <li>- obszary chronionego krajobrazu,</li> <li>- obszary Natura 2000,</li> <li>- pomniki przyrody,</li> <li>- stanowiska dokumentacyjne,</li> <li>- użytki ekologiczne,</li> <li>- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,</li> <li>- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.</li> </ul> <p>Rejestry form ochrony przyrody publikuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska na swojej stronie internetowej <a href="http://www.gorzow.rdos.gov.pl">www.gorzow.rdos.gov.pl</a>.</p> | <p>1 pkt – działania w projekcie obejmują teren użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub stanowiska dokumentacyjnego lub obszaru objętego ochroną gatunkową roślin, zwierząt i grzybów</p> <p>2 pkt. – działania w projekcie obejmują teren obszaru Natura 2000 lub obszaru chronionego krajobrazu</p> <p>3 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku krajobrazowego</p> <p>4 pkt. – działania w projekcie obejmują teren rezerwatu przyrody</p> <p>5 pkt. – działania w projekcie obejmują teren parku narodowego</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje swoim zasięgiem więcej niż jedną formę ochrony przyrody, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla danej formy.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Stopień zagrożenia obszaru (gminy/powiatu)</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach o jak najwyższym stopniu zagrożenia.</p> <p>Ocenie podlegać będzie stopień zagrożenia gminy/powiatu, na której realizowany jest projekt, określony na podstawie analizy zagrożeń opracowanej przez Komendanta Powiatowego/Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. 2011, Nr 46, poz. 239).</p>   | <p><b>0-4 punktów</b></p> <p>0 pkt. – bardzo małe zagrożenie</p> <p>1 pkt – małe zagrożenie</p> <p>2 pkt. – średnie zagrożenie</p> <p>3 pkt. – duże zagrożenie</p> <p>4 pkt. – bardzo duże zagrożenie</p>  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <p>Jeżeli projekt obejmował będzie więcej niż jeden obszar, wówczas pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego obszaru.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Funkcjonowanie jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie jednostek funkcjonujących w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz jednostek, które w wyniku realizacji projektu będą mogły zostać wpisane do KSR-G. W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu jednostka będzie spełniać kryteria* uzasadniające wpisanie do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego, zobowiązana jest uzyskać oświadczenie Komendanta Wojewódzkiego o spełnieniu kryteriów będących podstawą wpisania jednostki do KSR-G oraz o planowanym włączeniu danej jednostki do KSR-G i ujęciu w planach działań ratowniczych.</p> <p>*Zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzeniem ministra spraw wewnętrznych z dnia 15 września 2014r. w sprawie zakresu, szczegółowych warunków i trybu włączania jednostek ochrony przeciwpożarowej do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego (Dz.U. 2014 poz. 1317), jednostki mogą być włączane do systemu, wtedy gdy posiadają:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. co najmniej jeden średni lub ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy</li> <li>2. co najmniej 12 wyszkolonych ratowników</li> <li>3. skuteczny system łączności powiadamiania i alarmowania</li> <li>4. urządzenia łączności w sieci radiowej systemu na potrzeby działań ratowniczych</li> </ol> <p>oraz pozostają w gotowości do podejmowania działań ratowniczych.</p> <p>Ponadto, zgodnie z §2 ust. 1 rozporządzenia do systemu może być włączona także jednostka, która nie spełnia warunków wymienionych w ust. 1, jeśli jej działalność ma zastosowanie w warunkach przewidzianych w planie działań ratowniczych.</p> | <p><b>0/2/4/6 punktów</b></p> <p>0 pkt. – jednostka nie spełni kryteriów włączenia do KSR-G w wyniku realizacji projektu</p> <p>2 pkt. – jednostka zostanie włączona do systemu KSR-G w wyniku realizacji projektu</p> <p>4 pkt.– jednostka funkcjonowała w systemie KSR-G przed realizacją projektu</p> <p>6 pkt. – w przypadku projektów partnerskich obejmujących jednocześnie jednostkę, która w wyniku realizacji projektu zostanie włączone do KSR-G oraz jednostkę, funkcjonującą dotychczas w systemie KSR-G</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Zasięg projektu</b></p>   | <p>Celem kryterium jest ocena jaki obszar będzie poddany oddziaływaniu danej jednostki wskutek realizacji projektu. Premiowane będą jednostki o jak największym obszarze działania.</p>   | <p><b>2/4/6 punktów</b></p> <p>2 pkt. – na terenie 1 gminy</p> <p>4 pkt. – na terenie powiatu</p> <p>6 pkt. – na terenie województwa</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość obszaru oddziaływania projektu zdefiniowanego jako teren własnego działania jednostek, zgodnie z rozporządzeniem ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 17 lipca 1998 r. w sprawie terenu działania jednostek ochrony przeciwpożarowej, okoliczności i warunków udziału tych jednostek w działaniach ratowniczych poza terenem własnego działania oraz zakresu, szczegółowych warunków i trybu zwrotu poniesionych przez nie kosztów (Dz.U. 1998 nr 94 poz. 598 z późn. zm.).</p> <p>W przypadku, gdy jednostka ubiega się o uznanie oddziaływania szerszego niż wynika z jej charakteru, zobowiązana jest przedstawić oświadczenie Komendanta Wojewódzkiego o roli w Wojewódzkim Odwodzie Operacyjnym.</p> <p>W przypadku jednostek nieobjętych powyższym rozporządzeniem należy przedstawić dokument określający zasięg oddziaływania danej jednostki (statut, regulamin, etc.).</p> <p>W przypadku realizacji projektu przez więcej niż 1 jednostkę ratowniczą, pod uwagę będzie brany łączny obszar działania.</p> |   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul>   | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                       | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>  | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p>  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego</b> |   |   |
| <b>Zwiększenie liczby jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</b>   | <p>Celem kryterium jest ocena ilości wspartych jednostek służb ratowniczych, które zostały wyposażone w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof.</p>  | <p><b>1/2/3/4</b></p> <p>1 pkt. – 1 jednostka</p> <p>2 pkt. – od 2 do 4 jednostek</p> <p>3 pkt. – od 5 do 7 jednostek</p> <p>4 pkt. – powyżej 8 jednostek</p>   |
| <b>Wyposażenie jednostki</b>  | <p>Celem kryterium będzie premiowanie projektów, w wyniku realizacji których jednostka zakupi sprzęt/system, który wcześniej nie był w jej posiadaniu przez co poszerzy zakres możliwych działań mający na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i/lub przeciwpożarowego.</p> <p>W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego partnera.</p>  | <p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt. – posiada sprzęt/system będący przedmiotem zadania</p> <p>2 pkt. – nie posiada sprzętu/systemu będącego przedmiotem projektu i w wyniku jego zakupu poszerzy zakres działania</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Stan techniczny wyposażenia jednostki</b>  | <p>Celem kryterium jest ocena czy wyposażenie jednostki w ramach projektu zostało unowocześnione w porównaniu z wyposażeniem posiadanym przed realizacją projektu oraz czy wyposażenie jednostki wynika ze zdiagnozowanych potrzeb związanych z podniesienia jakości działań ratowniczych w sytuacji usuwania skutków katastrof naturalnych, klęsk żywiołowych lub poważnych awarii, a także standardów jakie obowiązują jednostkę.</p> <p>W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów przyznana dla poszczególnego partnera.</p> | <p><b>2/4/6</b></p> <p>2 pkt. – wiek posiadanego przez jednostkę wyposażenia odpowiadającego zakresowi projektu wynosi <math>\leq</math> niż 15 lat</p> <p>4 pkt – wiek posiadanego przez jednostkę wyposażenia odpowiadającego zakresowi projektu wynosi <math>&gt;</math> 15 lat</p> <p>6 pkt – jednostka nie posiada</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | wyposażenia będącego przedmiotem projektu   |
| <b>Przeznaczenie zakupionego w ramach projektu sprzętu</b>   | Celem kryterium będzie premiowanie projektów, które przewidują wykorzystanie zakupionego w ramach projektu sprzętu do zadań edukacyjnych zwiększających świadomość społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach oraz do podnoszenia kwalifikacji pracowników obsługujących sprzęt. | <p><b>0-1 punktów</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przewiduje innego wykorzystania zakupionego sprzętu</p> <p>1 pkt –projekt przewiduje wykorzystanie zakupionego sprzętu do realizacji działań edukacyjnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa)</b> |  |   |
| <b>Wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń</b>   | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wymiar systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń będzie najszerszy i komplementarny z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanymi przez inne instytucje.                      | <p><b>1-3 punktów</b></p> <p>1 pkt – system pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi</p> <p>1 pkt – system przewiduje możliwość tworzenia baz danych i ich analizy</p> <p>1 pkt – system wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami zarządzania kryzysowego wykorzystywanego przez inne instytucje</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1– Typ I projektów** wynosi:

- **63 pkt.** – dla projektów polegających na zakupie specjalistycznego sprzętu ochrony przed powodzią i/lub zakupie specjalistycznego sprzętu ratowniczego
- **53 pkt.** – dla inwestycji dotyczących rozwoju systemów wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń (w zależności od zasięgu projektu – na poziomie regionalnym – zasięg 1 województwa).

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 4.1 „Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom”**  
**TYP II – Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego**

\* IZ RPO L2020 przeprowadzając nabór wniosków w trybie pozakonkursowym, może zawęzić zakres naboru do wybranego typu projektu/wybranych typów projektów.

| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b><br><b>OCENA: TAK/NIE</b>  |  |  |
|---|--|--|
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.1 Przeciwdziałanie katastrofom naturalnym i ich skutkom. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |  |
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów.</b>   |  |  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy w przypadku wałów przeciwpowodziowych wykazano brak możliwości zastosowania innych rozwiązań alternatywnych (tam, gdzie uzasadnione, rozbiórka wałów przeciwpowodziowych, zmiana rozstawu wałów w celu likwidacji przewężeń koryta przepływu wód - poszerzenie terenu międzywała)? (jeśli dotyczy)</li> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Zgodność projektu ze Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy realizowany projekt jest zgodny z kierunkami działań, które zostały sformułowane w <i>Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy projekt wpisuje się w Cel 1 <i>Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska</i> i wskazany w ramach celu kierunek działań 1.1. <i>Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu</i> lub w Cel 4 <i>Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem</i></li> </ul>  | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |



|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <i>zmian klimatu i wskazany w ramach celu kierunek działań 4.2 Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu.</i>   |   |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami</b>               | <p>Ocenie podlega czy projekt został ujęty w dokumentach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ „Masterplanem dla dorzecza Odry” na liście nr 1 (Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód), stanowiącym załącznik nr 2 do Masterplanu dla dorzecza Odry?</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ aktualizacja Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach, której zgodność z warunkami określonymi w art. 4 ust. 7 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. <i>ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej</i> (Ramowa Dyrektywa Wodna) potwierdziła Komisja Europejska?</li> </ul> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ w planach zarządzania ryzykiem powodziowym od 2016 r.</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p> |
| <b>Zgodność projektu z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest spójny z „Planem zarządzania ryzykiem powodziowy dla obszaru dorzecza Odry”?</p> <p>Celem kryterium jest ocena, czy projekt przyczyni się do realizacji głównych celów, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego,</li> <li>✓ obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego,</li> <li>✓ poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym?</li> </ul> <p>* Nie dotyczy projektów polegających na modernizacji lub odbudowie urządzeń istniejących.</p>   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>             |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>                             | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?</p> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku projektów realizowanych w trybie</p>   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>             |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | „zaprojektuj i wybuduj”, realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. 2015 r., poz. 966, z późn. zm.)   |   |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/ dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia/posiada pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych*?</li> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodnoprawne?</li> </ul> <p>* Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych z dnia 8 lipca 2010 r., przez budowę przeciwpowodziowe rozumie się kanały, ulgi, poldery przeciwpowodziowe, stopnie wodne i zbiorniki retencyjne posiadające retencję powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe, wrota przeciwsztormowe, wrota przeciwpowodziowe, kierownice w ujściach rzek do morza oraz budowe ochrony przed powodzią morską – wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290);</li> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych - zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz.U. 2015 poz. 966 z późn. zm.);</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót budowlanych/ pozwolenie na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych nie jest wymagane.</li> </ul> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy**</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u></b> |  |   |
| <b>Projekt realizowany w mieście poniżej 100 tys. mieszkańców</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczący zabezpieczenia obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami będzie   | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza</p>                                   |

|  | realizowany w miastach poniżej 100 tys. mieszkańców.  | odrzućenie projektu   |
|--|---|---|
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzućeniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |   |   |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Kryteria będą miały zastosowanie do wszystkich możliwych do zrealizowania inwestycji wpisujących się w Typ II projektów</b>   |   |   |
| <b>Projekt realizowany w partnerstwie</b>  | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz.U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | <b>0-3 punktów</b><br>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie<br>1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem<br>2 pkt – projekt realizowany jest z 2 partnerami<br>3 pkt – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu |
| <b>Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</b>  | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których powstanie/zostanie zmodernizowana jak największa ilość urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej  | <b>1-3 punktów</b><br>1 pkt – 1 urządzenie<br>2 pkt – 2 urządzenia<br>3 pkt – 3 urządzenia i więcej   |
| <b>Komplementarność projektu z inwestycjami realizowanymi w ramach POLiŚ</b>   | Celem kryterium jest premiowanie projektów, powiązanych lub stanowiących uzupełnienie wsparcia w ramach POLiŚ w zakresie poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.  | <b>0/2 punktów</b><br>0 pkt – projekt nie jest powiązany i nie stanowi uzupełnienia inwestycji realizowanej w ramach POLiŚ<br>1 pkt – projekt jest powiązany i stanowi uzupełnienie inwestycji realizowanej w ramach POLiŚ  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | <p>1 pkt – projekt jest powiązany z projektem planowanym do realizacji w ramach POIiŚ</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu<br/>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b>  | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br/>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b><br/>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>  | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią</b></p> |   |  |
| <p><b>Projekty polegające na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych</b></p>   |   |  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Zasięg projektu</b>   | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.  | <b>1-2 punktów</b><br>1 pkt – oddziaływanie na terenie jednej gminy<br>2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej   |
| <b>Wybór metody retencjonowania wody</b>                           | <p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p> | <b>1-3 punktów</b><br>1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych<br>2 pkt – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych<br>3 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych       |
| <b>Pojemność zbiornika retencyjnego</b>                            | <p>W przypadku projektów polegających na budowie/modernizacji* zbiorników retencyjnych, premiowane będą inwestycje, w wyniku których nowo uzyskana pojemność całkowita zbiornika będzie największa.</p> <p>* Poprzez modernizację rozumie się także odbudowę elementów istniejących zbiorników wodnych tj. grobli, przelewów, mnichów.</p>  | <b>1-4 punktów</b><br>1 pkt – pojemność $\leq 25$ tys. m <sup>3</sup><br>2 pkt – pojemność $> 25 \leq 50$ tys. m <sup>3</sup><br>3 pkt – pojemność $> 50 \leq 75$ tys. m <sup>3</sup><br>4 pkt – pojemność $> 75$ tys. m <sup>3</sup> |
| <b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b>         | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie największa.   | <b>0-3 punktów</b><br>0 pkt. – teren niezabudowany<br>1 pkt – $\leq 2\,500$ mieszkańców<br>2 pkt – $> 2\,500 \leq 5\,000$ mieszkańców<br>3 pkt – $> 5\,000$ mieszkańców<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |
| <b>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem, podtopieniem lub pożarem będzie obejmowała największą powierzchnię.   | <b>1-4 punktów</b><br>1 pkt – obszar o powierzchni $\leq 25$ ha<br>2 pkt – obszar o powierzchni $> 25 \leq 50$ ha   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p>3 pkt – obszar o powierzchni <math>&gt; 50 \leq 75</math> ha</p> <p>4 pkt – obszar o powierzchni <math>&gt; 75</math> ha</p>  |
| <b>Funkcja zbiornika</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy powstały w wyniku realizacji projektu zbiornik retencyjny będzie pełnił dodatkowe funkcje.</p>  | <p><b>0-2 punktów</b></p> <p>0 pkt – zbiornik nie będzie pełnił żadnej dodatkowej funkcji lub zbiornik pełnił będzie dodatkowo funkcję rekreacyjną</p> <p>1 pkt – zbiornik pełnił będzie również funkcję ochrony przeciwpożarowej</p> <p>1 pkt – zbiornik wykorzystywany będzie także na potrzeby elektrowni wodnej</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji<br/>(Inne niż poldery i tereny zalewowe)</b></p> |   |  |
| <b>Wybór metody retencjonowania wody</b>   | <p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p> | <p><b>1-3 punktów</b></p> <p>1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych</p> <p>2 pkt – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych</p> <p>3 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych</p>   |
| <b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b>  | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.</p>  | <p><b>0/2 punktów</b></p> <p>0 pkt- projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>2 pkt- projekt ma pozytywny wpływ na</p>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | <p>środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Podejście zlewniowe projektu</b>                           | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p> | <p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p>0 pkt – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p>2 pkt – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p>4 pkt – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Wpływ na ochronę terenów cennych przyrodniczo</b>          | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które obejmują swoim zasięgiem formy ochrony przyrody (będą realizowane lub oddziaływają), w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2015, poz. 1651 z późn. zm.).</p>                                      | <p><b>0/1/3 punktów</b></p> <p>0 pkt – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody i nie będzie oddziaływała na te tereny</p> <p>1 pkt – projekt nie będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody, ale będzie na nie oddziaływał</p> <p>3 pkt – projekt będzie realizowany na terenach objętych formami ochrony przyrody</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Powierzchnia obszaru o zwiększonej naturalnej retencji</b> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ (tj. przyczyni się do zwiększenia naturalnej retencji) na jak największym obszarze.</p>  | <p><b>1-5 punktów</b></p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | 1 pkt – powierzchnia $\leq 250$ ha<br>2 pkt – powierzchnia $> 250$ ha $\leq 500$ ha<br>3 pkt – powierzchnia $> 500$ ha $\leq 750$ ha<br>4 pkt – powierzchnia $> 750$ ha $\leq 1000$ ha<br>5 pkt – powierzchnia $> 1000$ ha   |
| <b>Projekty mające na celu zwiększenie naturalnej retencji<br/>Poldery i tereny zalewowe</b> |   |  |
| <b>Zasięg projektu</b>   | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.  | <b>1-2 punktów</b><br>1 pkt. – oddziaływanie na terenie jednej gminy<br>2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej   |
| <b>Wybór metody retencjonowania wody</b>   | <p>W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się budowę/wykonanie: małych zbiorników wodnych, jazów, zastawek lub budowę lub przebudowę mającą na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzację przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p> | <b>1-3 punktów</b><br>1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod technicznych<br>2 pkt – projekt zakłada wykorzystanie zarówno metod naturalnych jak i technicznych<br>3 pkt – projekt zakłada wykorzystanie metod naturalnych  |
| <b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b>  | Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.   | <b>0/2 punktów</b><br>0 pkt - projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk<br>2 pkt - projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza |



|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | odrzućenia projektu   |
| <b>Podejście zlewniowe projektu</b>                        | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.</p> <p>* Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego.</p> | <p><b>0/2/4 punktów</b></p> <p>0 pkt – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego</p> <p>2 pkt – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy</p> <p>4 pkt – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu</p>   |
| <b>Powierzchnia polderu/terenu zalewowego</b>              | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji, których powierzchnia polderu lub terenu zalewowego będzie największa.  | <p><b>1-4 punktów</b></p> <p>1 pkt – powierzchnia <math>\leq 100</math> ha</p> <p>2 pkt – powierzchnia <math>&gt; 100</math> ha <math>\leq 300</math> ha</p> <p>3 pkt – powierzchnia <math>&gt; 300</math> ha <math>\leq 500</math> ha</p> <p>4 pkt – powierzchnia <math>&gt; 500</math> ha</p>   |
| <b>Pojemność retencyjna polderu/terenu zalewowego</b>      | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których pojemność retencyjna polderu lub terenu zalewowego będzie największa.   | <p><b>1-4 punktów</b></p> <p>1 pkt – pojemność <math>\leq 500</math> tys. m<sup>3</sup></p> <p>2 pkt – pojemność <math>&gt; 500 \leq 1\,000</math> tys. m<sup>3</sup></p> <p>3 pkt – pojemność <math>&gt; 1\,000 \leq 1\,500</math> tys. m<sup>3</sup></p> <p>4 pkt – pojemność <math>&gt; 1\,500</math> tys. m<sup>3</sup></p>   |
| <b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.  | <p><b>0-5 punktów</b></p> <p>0 pkt – teren niezabudowany</p> <p>1 pkt – <math>\leq 2\,500</math> mieszkańców</p> <p>2 pkt – <math>&gt; 2\,500 \leq 5\,000</math> mieszkańców</p> <p>3 pkt – <math>&gt; 5\,000 \leq 7\,500</math> mieszkańców</p> <p>4 pkt – <math>&gt; 7\,500 \leq 10\,000</math> mieszkańców</p> <p>5 pkt – <math>&gt; 10\,000</math> mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | odrzućenia projektu   |
| <b>Projekty polegające na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych</b> |  |   |
| <b>Zasięg projektu</b>   | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.   | <b>1-2 punktów</b><br>1 pkt – oddziaływanie na terenie jednej gminy<br>2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej   |
| <b>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</b>           | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię.  | <b>1-4 punktów</b><br>1 pkt – obszar o powierzchni $\leq 25$ ha<br>2 pkt – obszar o powierzchni $> 25 \leq 50$ ha<br>3 pkt – obszar o powierzchni $> 50 \leq 100$ ha<br>4 pkt – obszar o powierzchni $> 100$ ha         |
| <b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b>                   | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.   | <b>0-4 punktów</b><br>0 pkt – teren niezabudowany<br>1 pkt – $\leq 250$ mieszkańców<br>2 pkt – $> 250 \leq 500$ mieszkańców<br>4 pkt – $> 500$ mieszkańców<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu |
| <b>Klasa wału</b>  | Celem kryterium jest premiowanie projektów, polegających na budowie lub modernizacji wałów przeciwpowodziowych w jak najwyższej klasie*.<br><br>* Zgodnie z § 26 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie Dz. U. z 2007 Nr 86 poz. 579 stałe budowle hydrotechniczne zalicza się do jednej z czterech klas ważności I, II, III, IV. Najwyższą klasą ważności jest klasa I. Zgodnie z zapisami § 28 rozporządzenia klasy głównych budowli hydrotechnicznych określa się na podstawie wskaźników i informacji zawartych w klasyfikacji głównych budowli | <b>1-4 punktów</b><br>1 pkt – 4 klasa<br>2 pkt – 3 klasa<br>3 pkt – 2 klasa<br>4 pkt – 1 klasa  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | hydrotechnicznych, stanowiącej załącznik nr 2 do rozporządzenia.  |   |
| <b>Projekty polegające na budowie/modernizacji przepompowni wód</b> |   |   |
| <b>Zasięg projektu</b>  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg projektu (tj. rozmiar obszaru objętego zwiększoną ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji inwestycji). Preferowane będą projekty, które swoim oddziaływaniem obejmują teren wykraczający poza obszar danej gminy.  | <b>1-2 punktów</b><br>1 pkt – oddziaływanie na terenie jednej gminy<br>2 pkt – oddziaływanie na terenie 2 gmin i więcej   |
| <b>Zwiększenie wydajności przepompowni</b>                          | Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wzrośnie wydajność przepompowni w stosunku do stanu sprzed realizacji inwestycji.<br>Weryfikacja wartości parametrów wpływających na wydajność przepompowni odbywać się będzie na podstawie charakterystyki technicznej urządzenia.<br><br>* W przypadku budowy nowej przepompowni należy przyjąć maksymalną ilość punktów. | <b>1-4 punktów</b><br>1 pkt – $\leq 25\%$<br>2 pkt. – $> 25 \leq 50 \%$<br>3 pkt. – $> 50 \leq 75 \%$<br>4 pkt. – $> 75\%*$   |
| <b>Wiek przepompowni</b>  | Celem kryterium jest premiowanie projektów polegających na budowie nowych przepompowni lub wymianie starych i nieefektywnych urządzeń na nowe, co bezpośrednio wpływa na zwiększenie ich niezawodności, a tym samym na zwiększenie poziomu zabezpieczenia przed powodzią.   | <b>1-3 punktów</b><br>1 pkt - Przepompownia była modernizowana w ostatnich 5 latach<br>2 pkt – przepompownia była modernizowana od 5 do 10 lat temu<br>3 pkt – przepompownia nie była modernizowana w ostatnich 10 latach lub jest nową przepompownią       |
| <b>Sposób obsługi przepompowni</b>                                  | Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących swoim zakresem elementy automatycznego sterowania, monitorowania i regulowania pracą pomp.  | <b>0-4 punktów</b><br>0 pkt – przepompownia jest sterowana manualnie<br>2 pkt – przepompownia wyposażona jest w system zdalnego sterowania<br>2 pkt – przepompownia wyposażona jest w system automatycznego monitorowania<br><br>Punkty podlegają sumowaniu |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Kryteria do zastosowania <u>wyłącznie dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami</u></b> |  |   |
| <b>Wpływ na środowisko przyrodnicze</b>   | Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wywrze pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk.  | <b>0/2 punkty</b><br>0 pkt. – projekt nie ma wpływu na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk<br>2 pkt. – projekt ma pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, zachowanie bioróżnorodności i ochronę siedlisk<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
| <b>Podjęcie zlewniowe projektu</b>  | Celem kryterium jest premiowanie projektów wpisujących się w koncepcję zlewniowego podejścia*.<br><br>* Przez koncepcję zlewniowego podejścia należy rozumieć planowanie inwestycji w granicach zlewni, a nie wyłącznie w granicach administracyjnych właściwych jednostek samorządu terytorialnego. | <b>0/2/4 punkty</b><br>0 pkt. – w projekcie nie zastosowano podejścia zlewniowego<br>2 pkt. – projekt zakłada podejście zlewniowe, ale nie w sposób kompleksowy<br>4 pkt. – w projekcie zastosowano podejście zlewniowe<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu                          |
| <b>Sposób zagospodarowania wód opadowych</b>  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób wykorzystania/zagospodarowania wód opadowych.   | <b>0-3 punktów</b><br>0 pkt. – wody opadowe podlegają jedynie retencjonowaniu<br>1 pkt – wody opadowe podlegają retencjonowaniu z możliwością ich wykorzystania w okresach suszy<br>1 pkt – rozwiązania zaproponowane   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <p>w projekcie poprawiają odporność obszaru na podtopienia i zalania</p> <p>1 pkt – rozwiązania zaproponowane w projekcie umożliwiają wykorzystanie wód opadowych na cele przeciwpożarowe</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Oddziaływanie projektu na wielkość obszaru objętego ochroną</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których wielkość obszaru, chronionego przed zalaniem lub podtopieniem będzie zajmowała największą powierzchnię.</p> | <p><b>1-5 punktów</b></p> <p>1 pkt – obszar o powierzchni <math>\leq 250</math> ha</p> <p>2 pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 250 \leq 500</math> ha</p> <p>3 pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 500 \leq 750</math> ha</p> <p>4 pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 750</math> ha <math>\leq 1000</math> ha</p> <p>5 pkt. – obszar o powierzchni <math>&gt; 1000</math> ha</p> |
| <p><b>Liczba mieszkańców objętych oddziaływaniem projektu</b></p>         | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, w wyniku realizacji których liczba osób, objętych ochroną przed zalaniem lub podtopieniem będzie największa.</p>                        | <p><b>0-4 punktów</b></p> <p>0 pkt – teren niezabudowany</p> <p>1 pkt – <math>\leq 2500</math> mieszkańców</p> <p>2 pkt. – <math>&gt; 2500 \leq 5000</math> mieszkańców</p> <p>3 pkt – <math>&gt; 5000 \leq 25\,000</math> mieszkańców</p> <p>4 pkt – <math>&gt; 25\,000</math> mieszkańców</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                                |
| <p><b>Liczba urządzeń hydrotechnicznych</b></p>                           | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość wybudowanych/ zmodernizowanych/ odbudowanych urządzeń hydrotechnicznych w ramach realizacji projektu</p>                            | <p><b>0-3 punktów</b></p> <p>0 pkt – brak urządzeń hydrotechnicznych</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | 1 pkt – 1 budowla (szt.)<br>2 pkt – od 2 do 5 budowli (szt.)<br>3 pkt – powyżej 5 budowli (szt.)<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
|--|--|---|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.1 – Typ II projektów** wynosi:

- Dla inwestycji związanych z rozwojem infrastruktury, w tym między innymi budową lub remontem urządzeń służących retencjonowaniu wód oraz modernizacją urządzeń przeciwpowodziowych i innych urządzeń w celu ochrony przed powodzią:
  - **33 pkt.** – dla projektów polegających na budowie/modernizacji zbiorników retencyjnych
  - **32 pkt.** – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji (innych niż poldery i tereny zalewowe)
  - **39 pkt.** – dla projektów mających na celu zwiększenie naturalnej retencji, polegających na tworzeniu polderów i terenów zalewowych
  - **29 pkt.** – dla projektów polegających na budowie/modernizacji wałów przeciwpowodziowych
  - **28 pkt.** – dla projektów polegających na budowie/odbudowie/modernizacji przepompowni wód
- Dla inwestycji związanych z zabezpieczeniem obszarów miejskich przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi i ich następstwami: **36 pkt.**

## Kryteria wyboru projektów

### Działanie 4.2 Gospodarka odpadami

#### Tryb wyboru – konkursowy

#### Typy projektów:

Typ I: Wsparcie inwestycji w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi w systemach, w których nie przewidziano komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów – w oparciu o Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami (WPGO)

#### Kryteria specyficzne dopuszczające

| <i>Ocena: Tak/Nie</i>   |  |  |  |         |
|---|--|--|--|---------|
| <i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.2 Gospodarka odpadami. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> |  |  |  |         |
| Lp.   | Nazwa kryterium                                    | Opis kryterium   | Sposób oceny   | TAK/NIE |
| 1   | Zgodność z dyrektywami                             | Projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów. | Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2). | Tak/nie |
| 2   | Zgodność z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej | Projekt realizowany zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadowej  | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy planów inwestycyjnych stanowiących załącznik do wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Wyjątek: Inwestycje z zakresu selektywnego zbierania odpadów (np. punkty selektywnego zbierania odpadów  | Tak/nie |

|   |  |   |   |         |
|---|--|---|---|---------|
|   |  |   | komunalnych) będą mogły uzyskać dofinansowanie przed przyjęciem i zatwierdzeniem planów inwestycyjnych, o których mowa powyżej).  |         |
| 3 | Gotowość techniczna projektu do realizacji | <p>3.1. Zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp) / decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu</p> <p>3.2. Posiadanie pozwolenia na budowę i lub zgłoszeń robót budowlanych dla zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej).</p> | <p>3.1. Oceniana będzie zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) – 100% wymaganych dokumentów<sup>22</sup></p> <p>3.2. Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie pozwolenia na budowę dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane – nie dotyczy formuły zaprojektuj i wybuduj.</p> | Tak/nie |

### Kryteria specyficzne punktowe

| Lp. | Nazwa kryterium                              | Opis kryterium   | Sposób oceny  | Punktacja | Waga | Max |
|-----|--|--|---|-----------|------|-----|
| 1   | Obsługiwana liczba mieszkańców w stosunku do | Udział liczby mieszkańców objętych instalacjami zrealizowanymi w | <p><b>4 pkt</b> - powyżej 80%;</p> <p><b>3 pkt</b> - powyżej 50% do 80% (włącznie);</p> | 0-4       | 1    | 4   |

<sup>22</sup> W przypadku braku mpzp dla zadań realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj, gotowość projektu w tym zakresie będzie spełniona w 100%.



|   |  |   |   |     |   |   |
|---|--|---|---|-----|---|---|
|   | liczby mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnym | projekcie w stosunku do wszystkich mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi.  | <b>2 pkt</b> - powyżej 20% do 50% (włącznie);<br><b>1 pkt</b> - od 5 do 20% (włącznie);<br><b>0 pkt</b> - poniżej 5%.   |     |   |   |
| 2 | Metody przetwarzania odpadów                                 | Ocenie podlegają zastosowane technologie dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami.   | <b>6 pkt</b> - recykling, w tym recykling organiczny (fermentacja i kompostowanie) selektywnie zebranych bioodpadów;<br><b>3 pkt</b> - selektywne zbieranie lub odzysk;<br><b>1 pkt</b> - przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem;<br><b>0 pkt</b> - żadne z powyższych.<br><br>Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka instalacji, to ocena kryterium polega na wyliczeniu średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się moc przerobową instalacji. | 0-6 | 1 | 6 |
| 3 | Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu | Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazania do zagospodarowania (odzysku lub recyklingu) w stosunku do całości wytworzonych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu po zakończeniu realizacji projektu (jako procent wyznaczony w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu; dotyczy również efektów osiągniętych z działań | <b>4 pkt</b> – powyżej 30 %;<br><b>3 pkt</b> – powyżej 25 % do 30 % (włącznie);<br><b>2 pkt</b> – powyżej 20 % do 25 % (włącznie);<br><b>1 pkt</b> – od 15 % do 20 % (włącznie);<br><b>0 pkt</b> – poniżej 15 %.  | 0-4 | 2 | 8 |

|   |  |  |  |     |   |    |
|---|--|--|--|-----|---|----|
|   |  | wykonanych poza projektem).  |  |     |   |    |
| 4 | Kompleksowość projektu   | Do grupy projektów kompleksowych zalicza się projekty zaplanowane zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami i umożliwiające osiągnięcie celu dyrektywy 2008/98/WE, obejmujące następujące elementy: zapobieganie powstawania odpadów, selektywna zbiórka odpadów komunalnych (w tym papier, metal, plastik, szkło oraz odpady biodegradowalne), instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) oraz instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do utylizacji dla pozostałych odpadów. | <p><b>5 pkt</b> – projekt obejmuje zarówno inwestycje związane z zapobieganiem powstawania odpadów, jak i selektywną zbiórkę odpadów, instalację do odzysku i recyklingu odpadów oraz instalacje do odzysku energii lub/ i mechaniczno-biologiczne instalacje do utylizacji dla pozostałych odpadów</p> <p><b>4 pkt</b> - projekt obejmuje zarówno inwestycje związane z selektywną zbiórką odpadów , instalację do odzysku i recyklingu odpadów oraz instalacje do odzysku energii lub/ i mechaniczno-biologiczne instalacje do utylizacji dla pozostałych odpadów</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt obejmuje inwestycje związane z wybranymi dwoma elementami zgodnymi z wymogami dyrektywy 2008/98/WE</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt obejmuje inwestycje związane z jednym elementem zgodnym z wymogami dyrektywy 2008/98/WE</p> | 1-5 | 2 | 10 |
| 5 | Działania związane z zapobieganiem powstawaniu odpadów                                   | Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań (inwestycyjnych, edukacyjnych, informacyjnych) związanych z zapobieganiem powstawaniu odpadów   | <p><b>1 pkt</b> – uwzględnienie w projekcie tego typu działań</p> <p><b>0 pkt</b> – brak uwzględnienia w projekcie tego typu działań</p>   | 0-1 | 1 | 1  |
| 6 | Liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów | Dodatkowe punkty w ramach kryterium zostaną przyznane inwestycjom, które prowadzić będą selektywną zbiórkę odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych  | <p>Liczba rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów niebezpiecznych:</p> <p><b>3 pkt</b> - powyżej 5 kodów;</p>  | 0-3 | 1 | 3  |

|   |  |   |   |     |   |   |
|---|--|---|---|-----|---|---|
|   | komunalnych  | <p>ze strumienia odpadów komunalnych.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia z dn. 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1926).</p> | <p><b>2 pkt</b> - od 4 do 5 kodów;</p> <p><b>1 pkt</b> - 3 kody;</p> <p><b>0 pkt</b> - poniżej 3 kodów.</p>   |     |   |   |
| 7 | Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu | W ramach kryterium ocenie podlega dostępność PSZOK (Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych) po zakończeniu realizacji projektu - dotyczy również PSZOK wybudowanych poza projektem.   | <p><b>2 pkt</b> - PSZOK-i zapewniają obsługę wszystkich gmin na terenie regionu gospodarki odpadami, w którym realizowany jest projekt;</p> <p><b>1 pkt</b> - PSZOK-i zapewniają obsługę na terenie przynajmniej dwóch powiatów regionu gospodarki odpadami, w którym realizowany jest projekt;</p> <p><b>0 pkt</b> - PSZOK-i zapewniają obsługę na terenie mniejszym niż dwa powiaty regionu gospodarki odpadami, w którym realizowany jest projekt;</p> | 0-2 | 1 | 2 |
| 8 | Gotowość projektu  | Ocenie podlega stopień uregulowania sytuacji własnościowej w ramach projektu  | <p><b>1 pkt</b> – uregulowana w 100 %</p> <p><b>0 pkt</b> – uregulowana w stopniu niższym niż 100%</p>  | 0-1 | 1 | 1 |

|        |  |  |    |
|--------|--|--|----|
| RAZEM: |  |  | 35 |
|--------|--|--|----|

Typ II: Kompleksowe inwestycje w zakresie gospodarowania odpadami innymi niż komunalne (w tym związane z recyklingiem)

### Kryteria specyficzne dopuszczające

| <p><i>Ocena: Tak/Nie</i></p> <p><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.2 Gospodarka odpadami. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i></p> |  |   |   |         |
|---|--|---|---|---------|
| Lp.   | Nazwa kryterium                            | Opis kryterium  | Sposób oceny  | TAK/NIE |
| 1   | Zgodność z dyrektywami                     | Projekt jest realizowany zgodnie z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów.  | Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).  | Tak/nie |
| 2   | Gotowość techniczna projektu do realizacji | <p>3.1. Zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp) / decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu</p> <p>3.2. Posiadanie min 40% pozwoleń na budowę i lub zgłoszeń robót budowlanych dla zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej), lub/i</p> | <p>3.1. Oceniana będzie zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub równoważnej) – 100% wymaganych dokumentów<sup>23</sup></p> <p>3.2. Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) - min. 40 %</p> | Tak/nie |

<sup>23</sup> W przypadku braku mpzp dla zadań realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj, gotowość projektu w tym zakresie będzie spełniona w 100%.

|   |                       |  |  |         |
|---|-----------------------|--|--|---------|
|   |                       | 3.3. Posiadanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej) | 3.3. Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla 100% zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej) |         |
| 3 | Przetwarzanie odpadów | Projekt dotyczy instalacji pozwalającej na przetwarzanie minimum 1 grupy* odpadów  | W ramach kryterium oceniane będzie, czy instalacja objęta projektem pozwala na przetwarzanie co najmniej 1 grupy odpadów (np. wytwarzanie granulatu z opon lub innych tworzyw)                                   | tak/nie |

### Kryteria specyficzne punktowe

| Lp. | Nazwa kryterium   | Opis kryterium  | Sposób oceny   | Punktacja | Waga | Max |
|-----|---|---|--|-----------|------|-----|
| 1   | Obszar oddziaływania instalacji   | Kryterium odnosi się do obszaru oddziaływania instalacji w ramach województwa                         | <b>0 pkt</b> – obszar oddziaływania instalacji obejmuje 1 powiat<br><br><b>2 pkt</b> – obszar oddziaływania obejmuje więcej niż 1 powiat   | 0-2       | 1    | 2   |
| 2   | Liczba grup* odpadów możliwych do objęcia przetwarzaniem (instalacje do przetwarzania i czasowego magazynowania odpadów innych niż komunalne) | Kryterium odnosi się do możliwości instalacji w zakresie liczby grup odpadów objętych przetwarzaniem. | Projekt otrzymuje 1 punkt za każdą grupę* odpadów, jaka poddana może zostać przetwarzaniu w ramach instalacji.<br><br>W przypadku czasowego przetwarzania i magazynowania odpadów łącznie, odpowiednia liczba punktów przyznawana będzie w odniesieniu do grup odpadów podlegających przetwarzaniu (samo magazynowanie nie jest punktowane). | 1-6       | 1    | 6   |

|               |  |   |   |     |   |           |
|---------------|--|---|---|-----|---|-----------|
| 3             | System zbiórki i przystosowania do ponownego użytkowania | Kryterium odnosi się do budowy / organizacji systemu zbiórki i przystosowania do ponownego użytkowania sprzętu gospodarstwa domowego, odzieży i obuwia. | <p>Projekt otrzymuje punkty, w przypadku gdy instalacja obejmuje zbiórkę i przystosowanie do ponownego użycia w zakresie materiałów wskazanych w opisie kryterium.</p> <p><b>2 pkt</b> – system zbiórki i przystosowania do ponownego użytkowania sprzętu gospodarstwa domowego i/lub</p> <p><b>2 pkt</b> – system zbiórki i przystosowania do ponownego użytkowania odzieży i obuwia</p> | 0-4 | 1 | 4         |
| <b>RAZEM:</b> |  |   |   |     |   | <b>12</b> |

\* Grupy odpadów, które mogą być ujęte w składanych projektach: 1) oleje odpadowe, 2) akumulatory i baterie, 3) sprzęt elektroniczny, 4) zużyte opony, 5) odpady budowlane, remontowe, powstałe w wyniku demontażu obiektów budowlanych i obiektów drogowych, 6) tworzywa sztuczne

Typ III: Poprawa gospodarki odpadami niebezpiecznymi (projekty głównie z zakresu usuwania i unieszkodliwiania azbestu)

### Kryteria specyficzne dopuszczające

| <p><i>Ocena: Tak/Nie</i></p> <p><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.2 Gospodarka odpadami. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i></p> |  |  |  |         |
|---|--|--|--|---------|
| Lp.   | Nazwa kryterium  | Opis kryterium   | Sposób oceny   | TAK/NIE |
| 1   | Zgodność z dyrektywami   | Kryterium oceniać będzie zgodność projektu z Dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów, a także postanowieniami Dyrektywą 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów. | Oceniane będzie to, czy projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, czy projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).   | Tak/nie |
| 2   | Program usuwania wyrobów zawierających azbest i/lub zgodność z WPGO. | Kryterium oceniać będzie zgodność projektu z zapisami Programu usuwania wyrobów zawierających azbest i/lub WPGO.   | Ponieważ głównym celem programu jest stworzenie podstaw do sukcesywnego usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest tak, aby możliwe było wywiązanie się Polski z obowiązku usunięcia wyrobów zawierających azbest do roku 2032, warunkiem wsparcia inwestycji w ramach przedmiotowego typu projektów jest posiadanie przez jst i/lub ich związki programu usuwania wyrobów zawierających azbest i/lub zgodność projektu z WPGO. | Tak/nie |



### Kryteria specyficzne punktowe

| Lp. | Nazwa kryterium  | Opis kryterium  | Sposób oceny   | Punktacja | Waga | Max |
|-----|------------------|---|--|-----------|------|-----|
| 1   | Stopień pilności | W ramach kryterium oceniany będzie sposób wykorzystania obiektu/miejsca, w którym znajduje się odpad niebezpieczny (w tym azbest) | <p><b>4 pkt</b> - Obiekt/miejsce wykorzystywane jako budynek mieszkalny</p> <p><b>3 pkt</b> - Miejsce pracy (m.in. placówka edukacyjna, placówka ochrony zdrowia)</p> <p><b>2 pkt</b> - Obiekt wypoczynkowy i rekreacyjny (miejsca pobytu czasowego)</p> <p><b>1 pkt</b> - Pozostałe (np. opuszczone zabudowania mieszkalne, użytkowane lub opuszczone zabudowania gospodarskie, wyłączone z użytkowania obiekty, urządzenia lub instalacje, dzikie składowiska odpadów azbestowych)</p> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie równocześnie unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych (w tym azbestu) z obiektów o zróżnicowanej charakterystyce ich wykorzystywania pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa wartość punktowa przyznana dla poszczególnego typu obiektu/miejsca. [max. 4 pkt.]</p> <p>Ocena na podstawie arkuszy dot. OCENY stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest, patrz: Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie</p> | 1-4       | 2    | 8   |

|    |  |   |  |     |   |   |
|----|--|---|--|-----|---|---|
|    |  |   | sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest, Dz.U. 2010 nr 162 poz. 1089) lub równoważnego dokumentu (zgodnie z regulaminem konkursu) |     |   |   |
| 2. | Stopień wpływu inwestycji na zmniejszenie zagrożenia materiałami zawierającymi azbest.   | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowana do usunięcia i unieszkodliwienia ilość wyrobów zawierających azbest w stosunku do ilości wyrobów zawierających azbest pozostałych do zutylizowania, wyrażona w % (na podstawie programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie danej jst i/lub ich związku).                    | <b>5 pkt</b> - od 1,5%<br><b>4 pkt</b> - od 1,0% i poniżej 1,5%<br><b>3 pkt</b> - od 0,5% i poniżej 1,0%<br><b>1 pkt</b> - poniżej 0,5%  | 1-5 | 1 | 5 |
| 3  | Efekt ekologiczny projektu (liczony jako planowana do usunięcia i unieszkodliwienia ilość wyrobów niebezpiecznych, w tym zawierających azbest, wyrażona w Mg). | Z uwagi na wielkość usuniętego wyrobu niebezpiecznego (w tym azbestu) wyrażonego w Mg w ramach niniejszego kryterium premiowane będą projekty charakteryzujące się największym efektem ekologicznym, który osiągnięty będzie poprzez realizację projektu w ramach związków gmin, a także projekty realizowane w dłuższym horyzoncie czasowym. | <b>4 pkt</b> - od 100 Mg<br><b>3 pkt</b> - od 70 Mg i poniżej 100 Mg<br><b>2 pkt</b> - od 50 Mg i poniżej 70 Mg<br><b>1 pkt</b> - poniżej 50 Mg                                | 1-4 | 1 | 4 |
| 4  | Efektywność kosztowa projektu (stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu liczona jako stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł   | 6 pkt - do 400 zł/Mg<br>5 pkt - powyżej 400 i do 450 zł/ Mg  | 1-6 | 1 | 6 |

|               |   |   |   |  |  |           |
|---------------|---|---|---|--|--|-----------|
|               | planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów niebezpiecznych (w tym zawierających azbest) wyrażonej w Mg) | do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów niebezpiecznych (w tym zawierających azbest) wyrażonej w Mg. | 4 pkt - powyżej 450 zł/ Mg i do 500 zł/Mg<br>3 pkt - powyżej 500 zł/ Mg i do 550 zł/Mg<br>2 pkt - powyżej 550 zł/Mg i do 600 zł/Mg<br>1 pkt - powyżej 600 zł/Mg |  |  |           |
| <b>RAZEM:</b> |   |   |   |  |  | <b>23</b> |

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa**

**Tryb wyboru – konkursowy**

**Typy projektów:**

Typ I: Kompleksowe wsparcie gospodarki wodno-ściekowej (aglomeracje od 2 tys. RLM do 10 tys. RLM, zgodnie z opracowywaną aktualizacją KPOŚK)

**Kryteria specyficzne dopuszczające:**

| Ocena: Tak/Nie  |  |  |   |         |
|---|--|--|---|---------|
| <i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.3 Gospodarka odpadami. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> |  |  |   |         |
| Lp.   | Nazwa kryterium                                    | Opis kryterium   | Sposób oceny  | TAK/NIE |
| 1   | <b>Wielkość aglomeracji</b>                        | Wielkość aglomeracji z przedziału od 2 000 do 10 000 RLM.  | Wielkość aglomeracji oceniana jest w oparciu o uchwałę sejmiku województwa lub rozporządzenie wojewody w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji (wielkość aglomeracji z przedziału od 2 000 do 10 000 RLM). | TAK/NIE |
| 2   | <b>Zgodność z KPOŚK i Master Planem</b>            | Zgodność z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. | Sposób weryfikacji zgodności z KPOŚK i Master Planem określa Regulamin Konkursu na podstawie złożonej dokumentacji aplikacyjnej wnioskodawcy.   | TAK/NIE |
| 3   | <b>Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz</b> | 3.1. W przypadku budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków należy mieć na uwadze,                                 | Na podstawie dokumentacji aplikacyjnej.   | TAK/NIE |

|   |   |  |   |         |
|---|---|--|---|---------|
|   | <b>krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych</b> | <p>że oczyszczalnia ta po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania musi spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.</p> <p>3.2. W przypadku budowy lub modernizacji kanalizacji sanitarnej, ścieki odprowadzane z nowowyprowadzonej lub zmodernizowanej kanalizacji sanitarnej muszą po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego zostać odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia w/w wymagania.</p> |   |         |
| 4 | <b>Gotowość projektu do realizacji</b>                      | <p>4.1. Zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp) / decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu</p> <p>4.2. Posiadanie min 40% pozwoleń na budowę i lub zgłoszeń robót budowlanych dla zadań realizowanych wg Czerwonej Książki FIDIC (lub równoważnej), lub/i</p>  | <p>4.1. Oceniana będzie zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego) – 100% wymaganych dokumentów<sup>24</sup></p> <p>4.2. Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia) wg warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) -</p> | TAK/NIE |

<sup>24</sup> W przypadku braku mpzp dla zadań realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj, gotowość projektu w tym zakresie będzie spełniona w 100%.

|   |  |   |   |         |
|---|--|---|---|---------|
|   |  | 4.3. Posiadanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej)  | min. 40 %<br><br>4.3. Oceniany będzie stopień gotowości projektu rozumiany jako posiadanie Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) opisującego zamówienie dla 100% zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej)   |         |
| 5 | <b>Koncentracja projektu na gospodarce ściekowej</b> | Do dofinansowania dopuszczone mogą zostać te projekty, w przypadku których minimum 75% całkowitych wydatków kwalifikowanych dotyczy kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału kanalizacji ogólnospławnej), oczyszczalni ścieków i infrastruktury przetwarzania komunalnych osadów ściekowych  | Oceniany będzie stopień koncentracji projektu na gospodarce ściekowej rozumiany jako realizacja projektów inwestycyjnych, w których minimum 75% całkowitych wydatków kwalifikowanych dotyczy kanalizacji sanitarnej (w tym rozdziału kanalizacji ogólnospławnej), oczyszczalni ścieków i infrastruktury przetwarzania komunalnych osadów ściekowych (pozostałe 25 % może dotyczyć inwestycji, realizowanych w aglomeracji objętej projektem, z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz budowy kanalizacji deszczowej na zasadach określonych).<br><br>Inwestycje związane z poprawą jakości systemów zaopatrzenia ludności w wodę będą dopuszczalne na tych obszarach, gdzie równocześnie zostanie zapewniona gospodarka ściekowa zgodna z wymogami dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. | TAK/NIE |
| 6 | <b>Wskaźnik koncentracji aglomeracji</b>             | Realizacja projektu w zakresie pozwalającym na osiągnięcie wskaźnika koncentracji na poziomie 120 Mk/1 km sieci kanalizacyjnej<br><br>(z wyjątkiem obszarów wyznaczonych na podstawie §3 ust.5 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, dla których minimalny wskaźnik wynosi 90 Mk/km) | Oceniany będzie stopień koncentracji aglomeracji rozumiany jako liczba mieszkańców (nowopodłączonych w ramach projektu i korzystających z podłączenia uprzednio) przypadająca na 1 kilometr sieci kanalizacyjnej (nowobudowanej w ramach projektu i istniejącej*) na obszarze aglomeracji objętej projektem, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych na podstawie §3 ust.5 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, dla których minimalny wskaźnik wynosi 90 Mk/km (wg metodyki obliczania wskaźnika koncentracji aglomeracji)  |         |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | przedstawionej w Regulaminie Konkursu). |  |
|--|--|--|---|--|

\* W przypadku, gdy warunek nie jest spełniony dla całości (wartości wynikające z projektu oraz aktualnego wskaźnika dla danej aglomeracji), pod uwagę alternatywnie brany będzie wskaźnik przyrostowy, tj. liczba mieszkańców nowopodłączonych w ramach projektu przypadająca na 1 km nowobudowanej sieci.

#### Kryteria specyficzne punktowe

| Lp. | Nazwa kryterium   | Opis kryterium  | Sposób oceny  | Punktacja | Waga | Max |
|-----|---|---|---|-----------|------|-----|
| 1   | <b>Wypełnienie przez aglomerację wymogów dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych w zakresie wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych</b> | Udział liczby mieszkańców włączonych do systemu w ramach realizowanego projektu do całkowitej liczby mieszkańców aglomeracji (wyrażonej w RLM). <sup>25</sup> | <b>4 pkt</b> - jeżeli współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wzrośnie o 15 lub więcej punktów procentowych;<br><br><b>3 pkt</b> - jeżeli współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wzrośnie od 10 do 15 punktów procentowych;<br><br><b>2 pkt</b> - jeżeli współczynnik wyposażenia aglomeracji w system kanalizacji wzrośnie o mniej niż 10 punktów procentowych. | 2-4       | 1    | 4   |
| 2   | <b>Liczba nowopodłączonych RLM</b>  | Budowa kanalizacji sanitarnej - RLM, która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej / zmodernizowanej kanalizacji (jedynie            | <b>4 pkt</b> – 301 RLM - powyżej<br><br><b>3 pkt</b> - 201 - 300 RLM<br><br><b>2 pkt</b> - 101- 200 RLM   | 0-4       | 2    | 8   |

<sup>25</sup> W przypadku, gdy kryterium nie dotyczy danego projektu, suma możliwych do uzyskania punktów zostaje pomniejszona o punktację w ramach kryterium.

|   |  |  |  |     |   |    |
|---|--|--|--|-----|---|----|
|   |  | nowoprzyłączone RLM) <sup>1</sup>  | <b>1 pkt</b> - 31 - 100 RLM<br><b>0 pkt</b> - poniżej 30 RLM   |     |   |    |
| 3 | <b>Gotowość projektu</b>   | Wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę (wg warunków kontraktowych „Czerwonej książki FIDIC” lub równoważnej), lub posiadających Program Funkcjonalno-Użytkowy (wg warunków kontraktowych „Żółtej Książki FIDIC” lub równoważnej) w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę lub zgłoszeń. | <b>4 pkt</b> – 86% - 100%<br><b>3 pkt</b> – 71% - 85%<br><b>2 pkt</b> – 56% - 70%<br><b>1 pkt</b> – 40% - 55%  | 1-4 | 4 | 16 |
| 4 | <b>Gotowość projektu</b>   | Uregulowana sytuacja własnościowa w ramach projektu.   | <b>Punkty ważne – max punktacja 1 pkt:</b><br><b>1 pkt</b> – uregulowana w 100 % (dla projektów punktowych)<br><b>1 pkt</b> - uregulowana w min. 50% (dla projektów liniowych) | 0-1 | 4 | 4  |
| 5 | <b>Procent aglomeracji pozostający do skanalizowania po zrealizowaniu projektu</b> | Kryterium określające poziom skanalizowania aglomeracji po zrealizowaniu projektu. Ocenie poddawana jest ilość mieszkańców (wyrażona w RLM), którzy nie będą   | <b>4 pkt</b> – 0% - 2%<br><b>3 pkt</b> - >2% - 5%<br><b>2 pkt</b> - > 5% - 10%   | 0-4 | 2 | 8  |



|   |  |   |  |     |   |   |
|---|--|---|--|-----|---|---|
|   |  | podłączeni do zbiorczego systemu kanalizacyjnego na obszarze aglomeracji po zakończeniu realizacji projektu, w odniesieniu do wielkości docelowej aglomeracji.  | <b>1 pkt</b> - >10% – 15%<br><b>0 pkt</b> - >15 %  |     |   |   |
| 6 | <b>Udział inwestycji z zakresu gospodarki wodnej</b> | Kryterium określające wartościowy udział inwestycji z zakresu zaopatrzenia w wodę oraz budowy kanalizacji deszczowej w ogólnej wartości nakładów kwalifikowanych projektu.  | <b>2 pkt</b> – <10 %<br><b>1 pkt</b> – 10% - 15%<br><b>0 pkt</b> - >15% - 25%  | 0-2 | 1 | 2 |
| 7 | <b>Realizowanie projektu na obszarach gmin</b>       | Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiowane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców  | <b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców<br><b>2 pkt</b> – projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców | 0-2 | 2 | 4 |
| 8 | <b>Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii</b>     | Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii (np. odzysk biogazu w procesach przeróbki osadów ściekowych, zastosowanie pomp ciepła, instalacji fotowoltaicznych, itp.). | <b>1 pkt</b> - zastosowanie lub zwiększenie efektywności wykorzystania odnawialnego źródła energii wyłącznie na potrzeby własne  | 1   | 1 | 1 |
| 9 | <b>Efektywne zarządzanie systemem</b>                | Wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-   | <b>1 pkt</b> – zastosowanie przynajmniej jednego usprawnienia dotyczącego  | 1   | 1 | 1 |

|   |   |  |  |  |  |           |
|---|---|--|--|--|--|-----------|
|   | <b>wodociągowym/<br/>kanalizacyjnym</b> | kanalizacyjnymi<br><br>lub/i<br><br>zapewnienie oszczędności wody w tym<br>poprzez zapobieganie stratom wody w<br>sieci wodociągowej (w przypadku<br>realizacji inwestycji związanych z<br>poprawą jakości systemów zaopatrzenia<br>w wodę). | wdrożenia systemu zarządzania<br>sieciami wodno-kanalizacyjnymi lub<br>zapewniającego oszczędność wody |  |  |           |
| <b>Maksymalna liczba punktów<sup>1</sup>:</b> |   |  |  |  |  | <b>48</b> |

## Typy projektów:

**Typ II:** Kompleksowe wsparcie budowy systemów indywidualnych oczyszczania ścieków w terenach zabudowy rozproszonej (budowa przydomowych lub przyzakładowych oczyszczalni ścieków – na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna) – tylko w granicach aglomeracji.

## Kryteria specyficzne dopuszczające:

| <i>Ocena: Tak/Nie</i><br><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa.</i><br><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> |   |  |  |         |
|--|---|--|--|---------|
| Lp.  | Nazwa kryterium   | Opis kryterium   | Sposób oceny   | TAK/NIE |
| 1.   | Zgodność z dokumentami planistycznymi   | Należy przedstawić dokumentację potwierdzającą, iż zastosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków wynika z zapisów planu miejscowego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub dokumentu równoważnego (np. WZIZT)                                 | niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku | Tak/nie |
| 2.   | Poziom skanalizowania aglomeracji   | W celu zastosowania przydomowych oczyszczalni ścieków należy wykazać, iż poziom skanalizowania aglomeracji w zbiorczą sieć kanalizacyjną wynosi co najmniej 95%  | niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku | Tak/nie |
| 3.   | Zapewnienie stopnia oczyszczania ścieków wymaganego dla aglomeracji z przedziału 2 –10 tys. RLM | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie fakt, czy przydomowe oczyszczalnie ścieków objęte zakresem projektu, zapewniają stopień oczyszczania ścieków jaki jest wymagany dla aglomeracji z przedziału 2 –10 tys. RLM zgodnie z załącznikiem I.B do Dyrektywy nr 91/271/EWG. | niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku | Tak/nie |

## Kryteria specyficzne punktowe

| Lp. | Nazwa kryterium  | Opis kryterium   | Sposób oceny  | Punktacja | Waga | Max |
|-----|--|--|---|-----------|------|-----|
| 1.  | Zakres projektu  | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres projektu w odniesieniu do ilości podłączonych mieszkańców do przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie aglomeracji   | <b>1 pkt</b> – projekt obejmuje budowę przydomowych oczyszczalni ścieków dla mniej niż 30 mieszkańców<br><b>2 pkt</b> – projekt obejmuje budowę przydomowych oczyszczalni ścieków dla 30 do 50 mieszkańców<br><b>3 pkt</b> – projekt obejmuje budowę przydomowych oczyszczalni ścieków dla więcej niż 50 mieszkańców                                    | 1-3       | 2    | 6   |
| 2.  | Realizowanie projektu na obszarach gmin  | Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiowane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców                               | <b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców<br><b>2 pkt</b> – projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców  | 0-2       | 2    | 4   |
| 3.  | Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody  | W przypadku realizacji projektów wdrażanych z RPO na lata 2014-2020 w trakcie oceny będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (w szczególności obszarów Natura 2000). | <b>0 pkt</b> – projekt nie wpływa na obszary objęte formami ochrony przyrody<br><b>2 pkt</b> – projekt wpływa pozytywnie na obszary objęte formami przyrody   | 0-2       | 2    | 4   |
| 4.  | Zastosowanie połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie połączonej technologii złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków w przydomowych oczyszczalniach ścieków          | <b>0 pkt</b> – brak zastosowania połączonej technologii złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków<br><b>2 pkt</b> – zastosowanie połączonej technologii złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków | 0-2       | 1    | 2   |
| 5.  | Projekt jest projektem rewitalizacyjnym  | Kryterium służy ocenie, czy projekt wpisuje się w projekt rewitalizacyjny w rozumieniu Wytocznych w zakresie rewitalizacji w   | <b>0 pkt</b> – projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytocznych<br><b>1 pkt</b> – projekt jest projektem rewitalizacyjnym w  | 0-1       | 1    | 1   |

|               |  |  |                          |  |  |           |
|---------------|--|--|--------------------------|--|--|-----------|
|               |  | programach operacyjnych na lata 2014-2020, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytocznymi | rozumieniu ww. Wytocznym |  |  |           |
| <b>RAZEM:</b> |  |  |                          |  |  | <b>17</b> |

## Typy projektów:

**Typ III:** Budowa i modernizacja linii wodociagowych (systemy zaopatrzenia w wodę, ujęcia i stacje uzdatniania wody; zakup i remont urządzeń służących gromadzeniu, odprowadzaniu, uzdatnianiu i przesyłowi wody)), gdy na danym terenie jest zapewniona sieć kanalizacyjna lub uregulowana gospodarka ściekowa (w aglomeracjach poniżej 10 tys. RLM).

## Kryteria specyficzne dopuszczające:

| Ocena: Tak/Nie   |   |  |  |         |
|--|---|--|--|---------|
| Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku. |   |  |  |         |
| Lp.  | Nazwa kryterium   | Opis kryterium   | Sposób oceny   | TAK/NIE |
| 1.   | Uporządkowany zakres związany z oczyszczaniem ścieków na obszarze budowy sieci wodociagowej | Budowa i modernizacja linii wodociagowych może obejmować tylko obszary wyposażone w uregulowaną gospodarkę ściekową (sieć zbiorczej kanalizacji) | <b>nie</b> – brak gospodarki ściekowej na obszarze oddziaływania budowanej/modernizowanej sieci wodociagowej<br><b>tak</b> – uregulowana gospodarka ściekowa na obszarze oddziaływania budowanej/modernizowanej sieci wodociagowej | Tak/nie |

## Kryteria specyficzne punktowe

| Lp. | Nazwa kryterium            | Opis kryterium   | Sposób oceny  | Punktacja | Waga | Max |
|-----|----------------------------|--|---|-----------|------|-----|
| 1.  | Liczba nowopodłączonych Mk | Budowa sieci wodociagowej – liczba Mk, która w wyniku realizacji projektu zostanie przyłączona do wybudowanej / zmodernizowanej sieci wodociagowej (jedynie nowopodłączeni Mk)   | <b>1 pkt</b> – projekt obejmuje przyłączenie mniej niż 20 Mk<br><b>2 pkt</b> – projekt obejmuje przyłączenie od 21 do 50 Mk<br><b>3 pkt</b> – projekt obejmuje przyłączenie powyżej 50 Mk | 1-3       | 2    | 6   |
| 2.  | Gotowość projektu          | Wartość zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę (wg warunków kontraktowych „Czerwonej książki FIDIC” lub równoważnej), lub posiadających Program Funkcjonalno-Użytkowy (wg warunków kontraktowych „Żółtej Książki FIDIC” lub równoważnej) w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę lub zgłoszeń. | <b>4 pkt</b> – 86% - 100%<br><b>3 pkt</b> – 71% - 85%<br><b>2 pkt</b> – 56% - 70%<br><b>1 pkt</b> – 40% - 55%   | 1-4       | 1    | 4   |
| 3.  | Gotowość projektu          | Uregulowana sytuacja własnościowa w ramach projektu  | <b>1 pkt</b> – uregulowana w 100  | 0-1       | 1    | 1   |

|    |  |   |   |       |   |   |
|----|--|---|---|-------|---|---|
|    |  | *dla projektów kompleksowych, aby uzyskać 1 pkt, projekt musi spełniać oba warunki łącznie  | % (dla projektów punktowych)*<br><b>1 pkt</b> - uregulowana w min. 50% (dla projektów liniowych)*   |       |   |   |
| 4. | Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii                    | Ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii (np. zastosowanie pomp ciepła, instalacji fotowoltaicznych, itp.).   | <b>0 pkt</b> – brak zastosowania lub zwiększenie efektywności wykorzystania odnawialnego źródła energii wyłącznie na potrzeby własne<br><b>1 pkt</b> - zastosowanie lub zwiększenie efektywności wykorzystania odnawialnego źródła energii wyłącznie na potrzeby własne | 0-1   | 2 | 2 |
| 5. | System monitoringu sieci wodociągowej                        | Wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi  | <b>0 pkt</b> – brak zastosowania monitoringu sieci<br><b>1 pkt</b> – zastosowanie przynajmniej jednego usprawnienia dotyczącego wdrożenia systemu zarządzania sieciami wodno-kanalizacyjnymi lub zapewniającego oszczędność wody  | 0 - 1 | 2 | 2 |
| 6. | Poziom zwodociągowania aglomeracji po zrealizowaniu projektu | Kryterium określające brakujący poziom zwodociągowania aglomeracji po zrealizowaniu projektu. Ocenie poddawana jest ilość mieszkańców, którzy nie są podłączeni do zbiorczego systemu wodociągowego na obszarze aglomeracji po zakończeniu realizacji projektu, w odniesieniu do wielkości docelowej mieszkańców<br><br>$X = \frac{\text{liczba mieszkańców nie podłączonych do sieci wodociągowej}}{\text{łączna liczba mieszkańców aglomeracji}}$ | <b>0 pkt</b> - >15 %<br><b>1 pkt</b> - >10% – 15%<br><b>2 pkt</b> - > 5% - 10%<br><b>3 pkt</b> - >2% - 5%<br><b>4 pkt</b> – 0% - 2%   | 0 – 4 | 2 | 8 |
| 7. | Oszczędność wody   | Ocenie podlega % zaoszczędzonej wody na potrzeby własne wynikający ze stosunku zużycia wody przed modernizacją SUW do zużycia wody po realizacji projektu   | <b>0 pkt</b> - >10% – 15%<br><b>1 pkt</b> - >15% – 20%<br><b>2 pkt</b> - >25 %– 30%<br><b>3 pkt</b> - >30 %   | 0 – 3 | 2 | 6 |

|               |   |  |   |     |   |           |
|---------------|---|--|---|-----|---|-----------|
| 8.            | Realizowanie projektu na obszarach gmin | Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiowane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców | <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców</p> | 0-2 | 2 | 4         |
| <b>RAZEM:</b> |   |  |   |     |   | <b>33</b> |



## Typy projektów:

**Typ IV:** Zakup urządzeń i aparatury (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe).

## Kryteria specyficzne dopuszczające:

| <i>Ocena: Tak/Nie</i><br><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie wniosku.</i> |                                   |  |  |         |
|--|-----------------------------------|--|--|---------|
| Lp.  | Nazwa kryterium                   | Opis kryterium   | Sposób oceny   | TAK/NIE |
| 1.   | Gotowość projektu                 | Ocenić podlegać będzie czy Beneficjent posiada opracowany plan prowadzenia monitoringu   | niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku | Tak/Nie |
| 2.   | Poziom skanalizowania aglomeracji | W celu realizacji przedmiotowego typu projektów, należy wykazać, iż poziom skanalizowania aglomeracji w zbiorczą sieć kanalizacyjną wynosi co najmniej 60% | niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku | Tak/Nie |

## Kryteria specyficzne punktowe

| Lp. | Nazwa kryterium  | Opis kryterium   | Sposób oceny  | Punktacja | Waga | Max |
|-----|--|--|---|-----------|------|-----|
| 1.  | Liczba nowych, stałych punktów pomiarowych (lokalizacja), które w sposób ciągły i systematyczny będą badały/wskazywały poziom oraz natężenie ilości ścieków i/lub wody (pomiar w pełnym okresie rocznym) | Ocenić podlegać będzie ilość nowych stałych miejsc monitorowania i potencjalnych miejsc poboru próbek i badania ścieków wynikających z własnego planu monitorowania. | <b>3 pkt</b> – 15 nowych punktów pomiarowych<br><b>2 pkt</b> – 10 nowych punktów pomiarowych<br><b>1 pkt</b> – 6 nowych punktów pomiarowych | 1-3       | 2    | 6   |

|              |  |  |   |        |   |           |
|--------------|--|--|---|--------|---|-----------|
| 2.           | Ilość oznaczanych parametrów w mobilnych laboratoriach                 | <p>Ocena będzie podlegać ilość badanych parametrów* w mobilnych laboratoriach ze stałych miejsc poboru próbek.</p> <p>*parametry określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego i/lub Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi</p>               | <p><b>1 pkt</b> dla każdego parametru wykazanego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (max. 5 pkt.) i/lub Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (max. 28 pkt.)</p> | 0 – 33 | 1 | 33        |
| 3.           | Ilość oznaczanych parametrów niebezpiecznych w mobilnych laboratoriach | <p>Ocena będzie podlegać fakt badania parametrów niebezpiecznych* w mobilnych laboratoriach ze stałych miejsc poboru próbek.</p> <p>*parametry określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzeniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego i/lub Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi</p> | <p><b>0 pkt</b> – brak oznaczeń parametrów niebezpiecznych w mobilnych laboratoriach</p> <p><b>1 pkt</b> – badanie parametrów niebezpiecznych w mobilnych laboratoriach</p>   | 0 – 1  | 2 | 2         |
| <b>RAZEM</b> |  |  |   |        |   | <b>41</b> |

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 4.4 „Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego”

| <p style="text-align: center;"><b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>OCENA: TAK/NIE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.4 Zasoby kultury i dziedzictwa kulturowego .</i></p> <p><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i></p> |   |  |
|--|---|--|
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Nowa infrastruktura</b>   | <p>Celem kryterium jest zweryfikowanie, czy projekt nie dotyczy budowy „od podstaw” nowej infrastruktury kulturalnej. Inwestycje dotyczące budowy nowej infrastruktury „od postaw” są wykluczone ze wsparcia w ramach RPO L2020.</p> <p>Jednakże, wsparcie mogą uzyskać projekty polegające na przebudowie lub rozbudowie istniejącej infrastruktury kulturalnej lub dostosowaniu obiektów do prowadzenia działalności kulturalnej i turystycznej. Dlatego też, w ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt nie dotyczy budowy „od podstaw” nowej infrastruktury kulturalnej.</p>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>- Czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>- czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>- Czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | (jeśli dotyczy)?   |   |
| <b>Test pomocy publicznej</b>  | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |  |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Efekty realizacji projektu oraz korzyści społeczno-gospodarcze</b>  | Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyniesie długotrwałe i wymierne efekty społeczno-gospodarcze w zakresie, np. utworzenia nowego produktu lokalnego/ regionalnego, zwiększenia potencjału turystycznego, rozwoju e-kultury itp. | <b>0-4 pkt</b><br><br><b>0 pkt</b> – realizacja projektu przyczyni się do powstanie pozytywnych efektów społeczno-gospodarczych, ale nie zakłada stworzenia nowego produktu lokalnego/regionalnego, nie ma na celu ochrony krajobrazu kulturowego, nie wpływa na rozwój e-kultury, przemysłów kreatywnych i kultury<br><b>1 pkt</b> – realizacja projektu zakłada stworzenie nowego produktu lokalnego/regionalnego<br><b>1 pkt</b> - realizacja projektu ma na celu ochronę krajobrazu kulturowego<br><b>1 pkt</b> - realizacja projektu przyczyni się do rozwoju e-kultury<br><b>1 pkt</b> - realizacja projektu przyczyni się do rozwoju przemysłów kreatywnych i kultury<br><br><b>Punkty sumują się.</b><br><br><b>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</b> |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja wpłynie na wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne .</p> <p>Ocenie podlegać będzie wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne, liczony na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– liczby odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu (dane z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu),</li> <li>– wartości docelowej wskaźnika rezultatu bezpośredniego „Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CI 9)”,</li> <li>– wg następującego algorytmu R:</li> </ul> $R = [(wartość\ docelowa\ ww.\ wskaźnika - liczba\ odwiedzin\ w\ miejscach\ należących\ do\ dziedzictwa\ kulturalnego\ i\ naturalnego\ oraz\ stanowiących\ atrakcje\ turystyczne\ przed\ realizacją\ projektu*) / liczba\ odwiedzin\ w\ miejscach\ należących\ do\ dziedzictwa\ kulturalnego\ i\ naturalnego\ oraz\ stanowiących\ atrakcje\ turystyczne\ przed\ realizacją\ projektu*] \times 100\ \%$ <p>* dane z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w ramach konkursu</p> <p>W przypadku, gdy w wyniku realizacji projektu udostępniane jest nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających, wówczas projekt otrzymuje 6 pkt. Sytuacja dotyczy przypadku, gdy miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, nie było udostępniane przed realizacją projektu, w wyniku czego wartość</p> | <p><b>0/2/4/6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne nie zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu lub w wyniku realizacji projektu nie jest udostępniane nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających;</p> <p><b>2 pkt</b> – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu o mniej niż 10%;</p> <p><b>4 pkt</b> – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu w przedziale od 10 % do 25 % włącznie;</p> <p><b>6 pkt</b> – liczba odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne zwiększy się w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu o więcej niż 25%, bądź w wyniku realizacji projektu udostępniane jest nowe miejsce należące do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz</p> |
|--|---|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | przedstawiona w ww. algorytmie dotycząca „liczby odwiedzin w miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne przed realizacją projektu” wynosi 0.  | stanowiące atrakcję turystyczną, które wcześniej nie było dostępne dla odwiedzających.<br><br><b>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</b>  |
| <b>Obiekty zasobów kultury objęte wsparciem</b>                                    | W kryterium ocenie podlegać będzie ilość obiektów objętych wsparciem. Kryterium ma odzwierciedlenie we wskaźniku <i>Liczba obiektów zasobów kultury objętych wsparciem</i> .   | <b>0/2/4 pkt.</b><br><br>0 pkt. – projekt nie zakłada wsparcia obiektów zasobów kultury<br>2 pkt. – projekt zakłada wsparcie od 1 do 3 obiektów<br>4 pkt. – projekt zakłada wsparcie 4 lub więcej obiektów<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania</b>                               | W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy Wnioskodawca wykazał zewnętrzne źródła finansowania kosztów utrzymania obiektu kultury lub prowadzonej w nim działalności kulturalnej?   | <b>0/1 pkt</b><br><br><b>0 pkt</b> – Wnioskodawca nie wykazał zewnętrznych źródeł finansowania działalności kulturalnej.<br><b>1 pkt</b> – Wnioskodawca wykazał zewnętrzne źródła finansowania prowadzonej działalności kulturalnej.<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Wpływ projektu na poprawę jakości oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości oferty kulturalnej lub kulturalno-edukacyjnej. Ocenie podlegać będą następujące elementy:<br>- Czy poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji) przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej?<br>- Czy zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie? | <b>0/2/4/6/8 pkt</b><br><br><b>0 pkt.</b> – poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji) nie przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej, zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia nie wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie, w wyniku realizacji projektu nie powstaną nowe punkty/elementy oferty kulturalnej/kulturalno- |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe punkty/elementy oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej?</li> <li>- Czy proponowana oferta kulturalno-edukacyjna wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencji kulturowych?</li> </ul> <p>* pod pojęciem adaptacji należy rozumieć modernizację istniejącej infrastruktury polegającą na, przebudowie, rozbudowie albo remoncie, który prowadzi do ulepszenia środka trwałego i/lub wzrostu jego wartości użytkowej.</p> | <p>edukacyjnej oraz proponowana oferta kulturalno-edukacyjna nie wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencji kulturowych</p> <p><b>2 pkt.</b> – poprawa warunków lokalowych (w wyniku przebudowy/rozbudowy/adaptacji)* przyczyni się do podniesienia jakości prowadzonej działalności kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej</p> <p><b>2 pkt.</b> – zakup sprzętu oraz trwałego wyposażenia wpłynie na poprawę jakości funkcjonowania instytucji kultury, atrakcyjność działań/wydarzeń kulturalnych lub podniesienie jakości oferty w tym zakresie</p> <p><b>2 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu powstanie nowy punkt/element oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej</p> <p><b>2 pkt.</b> - realizacja projektu wpłynie na wzrost świadomości, edukacji i kompetencje kulturowe</p> <p>Punkty sumują się<br/><b>0</b> punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Wpływ projektu na poprawę różnorodności oferty kulturalnej/ kulturalno-edukacyjnej</b></p> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy realizacja projektu przyczyni się do poprawy różnorodności oferty kulturalnej/kulturalno-edukacyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/kulturalno-edukacyjne?</li> <li>- Czy w wyniku realizacji projektu powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne?</li> </ul>  | <p><b>0/2/3/5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – w wyniku realizacji projektu nie powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/ kulturalno-edukacyjne oraz w wyniku realizacji projektu nie powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne</p> <p><b>2 pkt</b> - w wyniku realizacji projektu powstaną nowe, cykliczne wydarzenia kulturalne/kulturalno-edukacyjne,</p> <p><b>3 pkt</b> - w wyniku realizacji projektu powstaną innowacyjne/unikatowe oferty kulturalne/kulturalno-edukacyjne</p>   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | Punkty sumują się<br><br><b>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</b>   |
| <b>Wpływ projektu na poprawę dostępności do obiektu kultury i prowadzonej działalności kulturalnej</b> | <p>W ramach kryterium ocenie będą podlegać następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy obiekt będzie otwarty 6 dni w tygodniu minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych?</li> <li>- Czy Wnioskodawca wykazał, że ma w swojej ofercie bilety ulgowe dla dzieci, młodzieży, seniorów, osób niepełnosprawnych, dla posiadaczy rodzinnych kart zniżkowych (np. karta dużej rodziny, itp.) bądź przewidział organizację wydarzeń o otwartym charakterze (niebiletowanym)?</li> <li>- Czy Wnioskodawca zaplanował w swojej ofercie wydarzenia wyjazdowe i plenerowe (np. teatryki dla dzieci itp.)?</li> </ul> | <p><b>0/2/4/6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie spełnia żadnego z elementów podlegających ocenie,<br/> <b>2 pkt</b> – projekt spełnia jeden element podlegający ocenie,<br/> <b>4 pkt</b> – projekt spełnia dwa elementy podlegające ocenie<br/> <b>6 pkt</b> – projekt spełnia trzy elementy podlegające ocenie.</p> <p><b>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</b></p> |
| <b>Zasięg projektu</b>   | <p>W ramach projektu ocenie podlega zasięg i oddziaływanie efektów realizacji projektu. Ocenie podlegają dwa aspekty: lokalny oraz regionalny.</p>  | <p><b>1/2 pkt</b></p> <p><b>1 pkt</b>- projekt ma zasięg lokalny (gmina i powiat, na terenie którego jest realizowany projekt)<br/> <b>2 pkt</b>- projekt ma zasięg regionalny (projekt ma charakter regionalny, jest skierowany do mieszkańców całego regionu i nie tylko)</p>   |
| <b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich<sup>26</sup></b>                                    | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami Programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to projekt otrzyma 3 pkt<sup>27</sup></p>   | <p><b>0/3 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich<br/> <b>3 pkt</b> – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p><b>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>   |
| <b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<sup>28</sup></b>           | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami</p>   | <b>0/2 pkt</b>  |

<sup>26</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF.

<sup>27</sup> Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast

<sup>28</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF



|   |  |   |
|---|--|---|
|   | RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).  | <p><b>0 pkt.</b> - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p><b>2 pkt.</b> - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Zabytkowy charakter obiektu</b>                        | Celem kryterium jest premiowanie projektów dotyczących konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego, gminnej ewidencji zabytków, a także posiadających status parków kulturowych. Wnioskodawca zobowiązany jest uzasadnić zabytkowy charakter obiektu poprzez przedstawienie kopii decyzji o wpisie zabytku do rejestru zabytków województwa lubuskiego, wypisu z gminnej ewidencji zabytków lub kopii uchwały Rady Gminy o utworzeniu na danym obszarze parku kulturowego. | <p><b>0/5/7 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie dotyczy konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego, gminnej ewidencji zabytków, ani nie posiada statusu parku kulturowego</p> <p><b>5 pkt</b> - projekt dotyczy konserwacji zabytków ruchomych, rewitalizacji, konserwacji, renowacji, rewaloryzacji, modernizacji, adaptacji historycznych i zabytkowych obiektów oraz zespołów obiektów wraz z ich otoczeniem wpisanych do rejestru zabytków na obszarze województwa lubuskiego lub gminnej ewidencji zabytków</p> <p><b>7 pkt</b> - projekt dotyczy inwestycji/infrastruktury posiadającej status parku kulturowego</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych <u>na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO - L2020.</u>   | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt <u>nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p><b>Komplementarność projektu</b></p>              | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które są komplementarne z inwestycjami realizowanymi bądź już zrealizowanymi w perspektywie finansowej 2007-2013 lub bieżącej perspektywie finansowej w ramach innych źródeł finansowania (budżetu UE w ramach programów operacyjnych lub innych, krajowych)*. W ramach kryterium ocenie będzie podlegało:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Czy projekt stanowi kolejny etap lub jest częścią realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji?</li> <li>– Czy realizacja projektu jest elementem kompleksowego planu rozwoju kultury/turystyki na danym obszarze?</li> </ul> <p>Komplementarność oznacza uzupełnianie się inwestycji/projektów a nie powielanie czy nawet wykluczanie się (komplementarność w zakresie obszaru realizacji, tematyki, itp.).</p> <p>* nie dotyczy komplementarności wewnątrzprogramowej, ocenianej w ramach kryterium horyzontalnego „Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu”.</p> | <p><b>0/2/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie stanowi kolejnego etapu lub części realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji oraz realizacja projektu nie jest elementem kompleksowego planu rozwoju kultury/turystyki na danym obszarze</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt stanowi kolejny etap lub jest częścią realizowanej lub już zrealizowanej inwestycji</p> <p><b>2 pkt</b> – realizacja projektu jest elementem kompleksowego planu rozwoju kultury/turystyki na danym obszarze</p> <p>Punkty sumują się</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Technologie informacyjno-komunikacyjne</b></p> | <p>Celem kryterium jest ocena projektu w zakresie wykorzystania i zastosowania technologii informacyjno - komunikacyjnych, w tym wykorzystania aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w obszarze kultury. W ramach kryterium ocenie będą podlegać następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu udogodnień dla zwiedzających o ograniczonej sprawności?</li> <li>- Czy posiadane zasoby/eksponaty zaprezentowane zostaną w formie on-line?</li> <li>- Czy wykorzystano technologie informacyjno – komunikacyjne do stworzenia w ramach projektu warunków umożliwiających samodzielne zwiedzanie danego obiektu/zasobów?</li> <li>- Czy projekt przewiduje stworzenie możliwości zaprezentowania podczas zwiedzania dodatkowych zasobów, umożliwiających interakcję ze zwiedzającym?</li> </ul>   | <p><b>0-5 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - projekt nie zakłada inwestycji w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych lub zakłada ich wykorzystanie na podstawowym poziomie (np. założenie lub rozbudowanie strony internetowej)</p> <p><b>1 pkt</b> – wykorzystanie w ramach projektu technologii informacyjno - komunikacyjnych, w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu stworzenia udogodnień dla zwiedzających/użytkowników dóbr kultury o ograniczonej sprawności</p> <p><b>1 pkt</b> - wykorzystanie w ramach projektu technologii -informacyjno - komunikacyjnych, w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu zaprezentowania w atrakcyjnej formie on-line znaczącej ilości posiadanych zasobów/eksponatów (np. wirtualny spacer)</p> <p><b>1 pkt</b> - wykorzystanie w ramach projektu</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p>technologii informacyjno - komunikacyjnych , w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu stworzenia warunków do samodzielnego zwiedzania danego obiektu/zasobów (np. wykorzystanie audioprzewodnika z możliwością wyboru co najmniej jednego języka obcego)</p> <p><b>2 pkt</b> - wykorzystanie w ramach projektu technologii informacyjno - komunikacyjnych , w tym aplikacji, usług TIK i treści cyfrowych w celu zaprezentowania podczas zwiedzania dodatkowych zasobów umożliwiających interakcję ze zwiedzającym/ stworzenia narzędzi pozwalających użytkownikowi dóbr kultury korzystać z dodatkowych zasobów umożliwiających interakcję z użytkownikiem.</p> <p>Punkty sumują się</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Wpływ projektu na zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie będą podlegały następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/eksponatach/ekspozycjach będą pełne i całkowicie przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca?</li> <li>- Czy przygotowana nowa oferta będzie wykraczała poza główny zakres działalności wnioskodawcy lub znacząco ją poszerzy i uatrakcyjni nowymi elementami?</li> <li>- Czy dzięki realizacji projektu powstanie unikatowy i atrakcyjny turystycznie produkt, który będzie miał wpływ na rozwój lokalnej/regionalnej oferty turystycznej?</li> </ul> | <p><b>0/3/6 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt spełnia jeden z elementów podlegających ocenie.</p> <p><b>3 pkt</b> – projekt spełnia dwa elementy podlegające ocenie.</p> <p><b>6 pkt</b> – projekt spełnia trzy elementy podlegające ocenie.</p> <p><b>0 punktów</b> w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>        | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do</li> </ul>   | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>  |

|                                |  |   |
|--------------------------------|--|---|
|                                | oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? | <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p>   |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.   | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

Maksymalna liczba punktów do zdobycia: **72**

Maksymalna liczba punktów do zdobycia dla ZIT MOF: **67**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”

#### TYP I – Udostępnianie zasobów przyrodniczych\*

\* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu I w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE   |  |   |
|--|--|---|
| OCENA: TAK/NIE   |  |   |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5. Kapitał przyrodniczy regionu RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |   |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu I  |  |   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>  |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującymi programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu i proponowanych przez Wnioskodawcę działań z dokumentem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF),</li> <li>• Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020</li> </ul> <p>oraz brak sprzeczności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*,</li> <li>• planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*,</li> </ul>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie/nie dotyczy**</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu bez możliwości poprawy</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>programami ochrony gatunków lub siedlisk,</li> </ul> <p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 będą załącznikiem do wniosku aplikacyjnego</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt realizowany jest poza obszarami chronionymi.</p>   |   |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Programem Ochrony Środowiska</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z aktualnym <i>Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego</i>.</p> <p>Weryfikacji będzie podlegać, czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w cele i kierunki ochrony środowiska wyznaczone do osiągnięcia w POŚ dla Województwa Lubuskiego.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>                                | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>                     | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</li> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodno-prawne? (jeśli jest wymagane)?</li> </ul> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016, poz. 290) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</b>           | <p>W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób</p>  | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza</p>                     |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | niedosłyszających, niedowidzących oraz słabowidzących).<br><br>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, np. inwestycje w banki genowe.   | odrzućenie projektu  |
| <b>Realizacja projektu na właściwym obszarze</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega czy zadanie nie jest realizowane w obszarze parku narodowego?<br>(Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020)   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu  |
| <b>Test pomocy publicznej</b>  | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu  |
| <b>Kryteria do zastosowania wyłącznie dla projektów polegających na tworzeniu centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich oraz pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime</b>   |  |  |
| <b>Ochrona gatunków rodzimych</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy gatunków rodzimych?<br>W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzućenie projektu  |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzućeniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |  |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu I.</b>  |  |  |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>   | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2016, poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | <b>0-3 punktów</b><br><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie<br>1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem<br>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Udostępnianie terenów cennych przyrodniczo</b>  | <p>Preferowane będą projekty o znacznej liczbie osób korzystających z infrastruktury w roku poprzedzającym złożenie wniosku (dla projektów polegających na budowie obiektów zakładana roczna liczba osób korzystających).</p>   | <p><b>1-6 punktów</b></p> <p>1 pkt – poniżej 1 000<br/> 2 pkt.– od 1 000 do 2 500<br/> 3 pkt.– od 2 501 do 5 000<br/> 4 pkt.–od 5 001 do 7 500<br/> 5 pkt. – od 7 501 do 10 000<br/> 6 pkt. – powyżej 10 000</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Obszar realizacji projektu</b>  | <p>Preferowane będą projekty udostępniające nowe obszary cenne przyrodniczo nie objęte formami ochrony przyrody.</p> <p>W przypadku obszarów miejskich będą to np. miejsca, które nie zostały ustawowo zakwalifikowane jako obszar chroniony, nie zostały objęte konkretną formą ochrony przyrody, ale z punktu widzenia danej miejscowości/osiedla charakteryzują się bogatą bioróżnorodnością. Mogą to być obszary zaniedbanych parków, które dzięki interwencji zostaną udostępnione mieszkańcom i będą pełniły rolę miejsca atrakcyjnego zarówno pod kątem przyrodniczym, jak i rekreacyjnym.</p> | <p><b>0/2 punkty</b></p> <p>0 pkt.–nie<br/> 2 pkt.–tak</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Budowa lub modernizacja infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</b> | <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków. np.: wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków.</p>   | <p><b>0/4 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada budowy lub modernizacji infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków<br/> 4 pkt. – projekt zakłada budowę</p>   |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p>lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</b></p> | <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego.</p> <p>Celem kryterium jest zbadanie, czy dzięki projektowi nastąpi ograniczenie antropopresji na przyrodę, a dzięki temu zostanie ograniczona dewastacja i zanieczyszczenie środowiska. Należy przeanalizować, czy działania zaplanowane w ramach projektu przyczynią się do zmniejszenia presji ruchu turystycznego na obszar objęty projektem, np. zostanie wytyczony nowy szlak/ścieżka spacerowa chroniąca przed niekontrolowanym ruchem turystycznym, zostanie wybudowana kładka dla spacerowiczów/rowerzystów umieszczona nad obszarem, który ma zostać ochroniony przed zdeptaniem, zostanie wybudowany taras widokowy skupiający odwiedzających w jednym miejscu, nastąpi przekierowanie natężenie ruchu turystycznego do miejsc o niższych walorach przyrodniczych, co pozwoli zmniejszyć antropopresję na najcenniejsze obszary, wybudowane będą parking i zatoki postojowe w miejscach, gdzie odwiedzający docierali pojazdami mechanicznymi.</p> | <p><b>0/4 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada ograniczenia negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>4 pkt.– projekt zakłada ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Obiekty turystyczne i rekreacyjne</b></p>                          | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych. Kryterium ma odzwierciedlenie we wskaźniku <i>Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych</i>.</p>   | <p><b>0/2/4 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie obejmuje wsparcia obiektów turystycznych i rekreacyjnych</p> <p>2 pkt. – projekt obejmuje wsparciem do 2 obiektów turystycznych i rekreacyjnych</p> <p>4 pkt. – projekt obejmuje wsparciem więcej niż 2 obiektów turystycznych i rekreacyjnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | odrzućenia projektu  |
| <b>Przedmiot ochrony</b>   | Preferowane będą projekty obejmujące ochronę kilku siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo.  | <b>0/3/6 punktów</b><br><br>0 pkt. – projekt obejmuje ochronę 1 siedliska i/lub gatunku cennego przyrodniczo<br>3 pkt. – projekt obejmuje ochronę od 2 do 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo<br>6 pkt. – projekt obejmuje ochronę powyżej 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu                        |
| <b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b> | Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <b>0/1/2/3 pkt</b><br>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Założenia są realne<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Poprawne analizy<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu.<br>Punkty podlegają sumowaniu |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                   | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.  | <b>0/4 pkt.</b><br><br><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
|--|--|---|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.5 – typ I projektów** wynosi: **36 pkt.**

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”**  
**TYP II –Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych\***

\* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizowanie projektów typu II w połączeniu z projektami typu III. W takiej sytuacji stosuje się łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

| KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE  |  |  |
|---|--|--|
| OCENA: TAK/NIE  |  |  |
| Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5. Kapitał przyrodniczy regionu RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu. |  |  |
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
| Kryteria będą miały zastosowanie do inwestycji Typu II  |  |  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>   |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującymi programami, planami sporządzonymi dla obszarów chronionych</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, zgodności projektu i proponowanych przez Wnioskodawcę działań z dokumentem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Priorytetowe ramy działań dla sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020 (PAF),</i></li> <li>• <i>Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2014-2020</i></li> </ul> <p>oraz brak sprzeczności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zatwierdzonymi planami ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych*,</li> <li>• planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000*,</li> </ul>                         | <p style="text-align: center;"><b>Tak/nie/nie dotyczy**</b></p> <p>niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem projektu <b>bez możliwości poprawy</b></p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>programami ochrony gatunków lub siedlisk,</li> </ul> <p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 będą załącznikiem do wniosku aplikacyjnego</p> <p>** Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt realizowany jest poza obszarami chronionymi.</p>   |   |
| <b>Zgodność projektu z obowiązującym Programem Ochrony Środowiska</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z aktualnym <i>Programem Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego</i>.</p> <p>Weryfikacji będzie podlegać, czy realizowany/zaplanowany do realizacji projekt wpisuje się w cele i kierunki ochrony środowiska wyznaczone do osiągnięcia w POŚ dla Województwa Lubuskiego.</p>  | <p><b>Tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Możliwość realizacji inwestycji</b>                                | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na cele budowlane niezbędne do realizacji inwestycji (czy wnioskodawca dokonał wymaganych uzgodnień z właścicielem/właścicielami nieruchomości i w konsekwencji uzyskał prawo do dysponowania nieruchomością/nieruchomościami na potrzeby realizacji projektu)?</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>              |
| <b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>                     | <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę/lub dokonał zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę i uzyskał potwierdzenie organu, że nie wniesiono sprzeciwu w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia?</li> <li>✓ czy Wnioskodawca posiada pozwolenie wodno-prawne? (jeśli jest wymagane)?</li> </ul> <p>*Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycji, które nie wymagają pozwolenia na budowę, ani zgłoszenia budowlanego – zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz.U. 2016 r. poz. 290 z późn. zm.) oraz</li> <li>- dla projektów realizowanych w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, dla których w momencie składania wniosku o dofinansowanie pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowlane nie jest wymagane.</li> </ul> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami</b>           | <p>W ramach kryterium ocenie podlega przystosowanie infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym osób niedosłyszących, niedowidzących oraz słabowidzących) oraz czy planowane do realizacji w</p>  | <p><b>tak/nie/nie dotyczy*</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | ramach projektu działania informacyjno-edukacyjne uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami.<br><br>* Opcję „nie dotyczy” należy wybrać w przypadku, gdy projekt nie zakłada budowy infrastruktury, która może być dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub, gdy projekt nie zakłada prowadzenia działań informacyjno-edukacyjnych.   |  |
| <b>Realizacja projektu na właściwym obszarze</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega czy zadanie nie jest realizowane w obszarze parku narodowego?<br>(Inwestycje przeznaczone dla parków narodowych mogą być realizowane w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020).   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>Ochrona gatunków rodzimych</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy gatunków rodzimych?<br>W przypadku realizacji inwestycji wielozadaniowej warunek musi być spełniony dla każdego z zadań.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>Test pomocy publicznej</b>  | Ocenie podlega czy wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>   |   |  |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |   |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Kryteria do zastosowania dla wszystkich inwestycji Typu II.</b>   |   |  |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>   | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2016 r., poz. 217), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | <b>0-3 punktów</b><br><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie<br>1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem<br>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami<br>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej |

|                                   |  |  |
|-----------------------------------|--|--|
|                                   |  | <p>niż z 2 partnerami</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Zgodność z Planami ochrony</b> | <p>Preferowane będą projekty realizujące zadania ochronne wynikające z planów ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 lub programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem.*</p> <p>*Zatwierdzone plany ochrony rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000 stanowią załącznik do wniosku aplikacyjnego</p> <p>** Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zadań wynikających z ww. planów.</p> | <p><b>0/3/5 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie wynika z planów ochrony/planów zadań ochronnych/programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem</p> <p>3 pkt. – projekt częściowo wpisuje się w zadania ochronne wynikające z planów ochrony/ planów zadań ochronnych/ programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem**</p> <p>5 pkt. – projekt w całości wpisuje się w zadania ochronne wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych/programów ochrony gatunków zagrożonych wyginięciem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Obszary objęte ochroną</b>     | <p>Preferowane będą projekty realizowane na obszarach chronionych, tj. na obszarach Natura 2000/parkach krajobrazowych/ rezerwatach przyrody.*</p> <p>*Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy właściwego obszaru wymienionego w kolumnie <i>opis znaczenia kryterium</i>.</p>  | <p><b>0/2/4/6/8 punktów</b></p> <p>0 pkt. – obszar nie jest objęty żadną formą ochrony</p> <p>2 pkt. – obszar objęty formą ochrony inną niż wymienione niżej (obszary chronionego krajobrazu, pomniki</p>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>przyrody, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe)</p> <p>4 pkt.– obszar objęty siecią Natura 2000</p> <p>6 pkt.– obszar parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody</p> <p>8 pkt. – obszar parku krajobrazowego lub rezerwatu przyrody, które jednocześnie znajdują się na obszarze Natura 2000</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                      |
| <p><b>Ochrona in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych</b></p> | <p>Ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada <i>ochronę in-situ i ex-situ</i> zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych.</p> <p>Zgodnie z art. 5 Ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2015 poz. 1651 z późn. zm.) użyte określenia oznaczają:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ochrona <i>in-situ</i>– ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także elementów przyrody nieożywionej w miejscach ich naturalnego występowania;</li> <li>ochrona <i>ex-situ</i>– ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów poza miejscem ich naturalnego występowania oraz ochronę skał, skamieniałości i minerałów w miejscach ich przechowywania.*</li> </ul> <p>* Punkty zostaną przyznane jeżeli co najmniej 50% kosztów kwalifikowanych projektu zostanie poniesiona na ochronę in-situ i/lub ex-situ.</p> | <p><b>0/2/4 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada ochronę in-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada ochronę ex-situ zagrożonych gatunków lub siedlisk przyrodniczych</p> <p>Punkty w kryterium podlegają sumowaniu</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Budowa lub modernizacja</b></p>  | <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury</p>  | <p><b>0/3 punkty</b></p>   |



|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</b></p> | <p>związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, np.: wylęgarnie jaj i ikry, azyle dla zwierząt, pogłębianie i oczyszczanie naturalnych zbiorników wodnych, budowę zastawek i innych urządzeń wodnych w celu poprawy siedlisk bytowania chronionych gatunków, urządzenia do inwentaryzacji i monitoringu gatunków.</p>   | <p>0 pkt. – projekt nie zakłada budowy lub modernizacji infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada budowę lub modernizację infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</b></p>  | <p>Ocenie podlegać będzie czy projekt przewiduje ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego.</p> <p>Celem kryterium jest zbadanie, czy dzięki projektowi nastąpi ograniczenie antropopresji na przyrodę, a dzięki temu zostanie ograniczona dewastacja i zanieczyszczenie środowiska. Należy przeanalizować, czy działania zaplanowane w ramach projektu przyczynią się do zmniejszenia presji ruchu turystycznego na obszar objęty projektem, np. zostanie wytyczony nowy szlak/ścieżka spacerowa chroniąca przed niekontrolowanym ruchem turystycznym, zostanie wybudowana kładka dla spacerowiczów/rowerzystów umieszczona nad obszarem, który ma zostać ochroniony przed zdeptaniem, zostanie wybudowany taras widokowy skupiający odwiedzających w jednym miejscu, nastąpi przekierowanie natężenia ruchu turystycznego do miejsc o niższych walorach przyrodniczych, co pozwoli zmniejszyć antropopresję na najcenniejsze obszary, wybudowany będzie parking i zatoki postojowe w miejscach, gdzie odwiedzający docierali pojazdami mechanicznymi.</p> | <p><b>0/3 punkty</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie zakłada ograniczenia negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>3 pkt.– projekt zakłada ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu turystycznego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Eliminowanie zagrożeń dla gatunków i siedlisk</b>                               | Kryterium promuje projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo.  | <b>0/3 punkty</b><br><br>0 pkt. – projekt nie zakłada działań eliminujących zagrożenie gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo<br>3 pkt. – projekt zakłada działania eliminujące zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Przedmiot ochrony</b>   | Preferowane będą projekty obejmujące ochronę kilku siedlisk i/lub gatunków chronionych.   | <b>0/3/6 punktów</b><br><br>0 pkt. – projekt obejmuje ochronę 1 siedliska i/lub gatunku cennego przyrodniczo<br>3 pkt. – projekt obejmuje ochronę od 2 do 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo<br>6 pkt. –projekt obejmuje ochronę powyżej 4 siedlisk i/lub gatunków cennych przyrodniczo<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
| <b>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</b> | Ocenie podlega powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony. Kryterium znajduje odzwierciedlenie we wskaźniku <i>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</i> . | <b>0/3/6 pkt.</b><br><br>0 – projekt obejmuje do 3 ha powierzchni siedlisk<br>3 – projekt obejmuje powyżej 3 ha do 10 ha powierzchni siedlisk<br>6 – projekt obejmuje powyżej 10 ha powierzchni siedlisk   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br/>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                       | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.  | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.5 – typ II projektów** wynosi: **48 pkt.**

## **KRYTERIA SPECYFICZNE**

### **dla Działania 4.5 „Kapitał przyrodniczy regionu”**

#### **TYP III – Prowadzenie komplementarnych i uzupełniających do ogólnopolskich działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych\***

\* IZ RPO-L2020 dopuszcza realizację projektów typu III wyłącznie w połączeniu z projektami typu I, II. W takiej sytuacji należy zastosować łącznie kryteria właściwe dla każdego z realizowanych typów projektów. Maksymalna punktacja możliwa do uzyskania podczas oceny będzie stanowiła sumę punktów przewidzianych do zdobycia dla każdego z typów projektów.

| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE DOPUSZCZAJĄCE</b>  |   |   |
|--|---|---|
| <b>OCENA: TAK/NIE</b>  |   |   |
| <i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 4.5. Kapitał przyrodniczy regionu RPO-L2020. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i>  |   |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Kompleksowość projektu</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane działania/kampanie informacyjno-edukacyjne realizowane są w ramach kompleksowych projektów łączących inwestycje infrastrukturalne (typ I, II) z działaniami informacyjnymi oraz edukacyjnymi.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu               |
| <b>Adekwatność doboru narzędzi informacyjnych/edukacyjnych do adresata</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega, czy zaplanowane kampanie/działania informacyjno-edukacyjne zawierają opis i uzasadnienie doboru narzędzi zapewniających rzetelną realizację celów projektu oraz zawierają wyczerpującą charakterystykę odbiorców ze wskazaniem konkretnych cech charakteryzujących grupę docelową. | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu               |
| <b>Wyłączenie finansowania emisji spotów reklamowych w TV</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt swoim zakresem nie obejmuje emisji spotów reklamowych w TV.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu               |
| <b>KRYTERIA SPECYFICZNE PUNKTOWE</b>   |   |   |
| <i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO-L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację „0” w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |   |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Kryteria do zastosowania dla inwestycji Typu III.</b>   |   |   |
| <b>Ocena wykorzystywanych w kampanii informacyjnej narzędzi informacyjnych i/lub</b>   | W ramach kryterium ocenione zostaną zaproponowane narzędzia informacyjne/edukacyjne (ich skuteczność i efektywność, kompleksowe zastosowanie, innowacyjność, nowatorskie i niestandardowe podejście, dobór zakresu tematów edukacyjnych do zdiagnozowanych  | <b>1-3 punktów</b><br>2 pkt. – multimedialne kampanie z wykorzystaniem narzędzi ICT |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>narzędzi edukacyjnych, zmierzających do podniesienia świadomości ekologicznej mieszkańców regionu</b> | <p>potrzeb itp.) wykorzystane w celu podniesienia świadomości ekologicznej grupy docelowej, do której adresowany jest projekt oraz multimedialność kampanii, a także wykorzystanie narzędzi ICT*.</p> <p>*Technologie informacyjno-komunikacyjne (ICT) - wszelkie działania związane z produkcją i wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych i informatycznych oraz usług im towarzyszących, a także gromadzenie, przetwarzanie, udostępnianie informacji w formie elektronicznej z wykorzystaniem technik cyfrowych i wszelkich narzędzi komunikacji elektronicznej.</p> | <p>(internet, np. social media)</p> <p>1 pkt. – organizacja imprez lub wydarzeń o charakterze promocyjnym i informacyjnym oraz inne formy promocji i informacji (kampanie prasowe/radiowe)</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej w zakresie edukacji i informacji,</li> <li>• zostały wskazane precyzyjne i realistyczne cele szczegółowe przedsięwzięcia,</li> <li>• zdiagnozowane potrzeby są oparte na wiarygodnych danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.</li> </ul>  | <p><b>0/1 punkty</b></p> <p>0 pkt. – analiza problemów, celów i potrzeb nie jest poprawna<br/>1 pkt. – analiza problemów, celów i potrzeb jest poprawna</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>         |
| <b>Zasięg działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych</b>   | <p>Ocenie podlega zasięg oddziaływania projektu, tj. odsetek odbiorców kampanii, którzy zgodnie z założeniami choć raz zetkną się z prowadzonymi działaniami promocyjnymi/edukacyjnymi.</p>   | <p><b>1-3 punktów</b></p> <p>1 pkt – do 10 000 mieszkańców<br/>2 pkt. – od 10 001 do 100 000 mieszkańców<br/>3 pkt. – powyżej 100 001 mieszkańców</p>  |
| <b>Dotarcie do osób mieszkających na obszarach chronionych lub w ich okolicy</b>                         | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy założenia projektu są skierowane do osób mieszkających na obszarach chronionych lub w okolicy obszarów chronionych, a także w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych.</p>   | <p><b>0/1 punktu</b></p> <p>0 pkt – przedmiot projektu skierowany jest do osób mieszkających poza obszarem chronionym lub w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>1 pkt – przedmiot projektu skierowany jest do osób mieszkających na obszarach chronionych, a także w pobliżu występowania gatunków/siedlisk chronionych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Cel działań/kampanii informacyjno-edukacyjnych</b></p> | <p>Ocenie w ramach kryterium podlega trafność sformułowania celu kampanii<sup>29</sup>.<br/>W ramach kryterium należy sprawdzić czy określony cel kampanii jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prosty – jego zrozumienie nie powinno stanowić kłopotu, sformułowanie powinno być jednoznaczne i niepozostawiające miejsca na luźną interpretację;</li> <li>- mierzalny – tak sformułowany, by można było liczbowo wyrazić stopień realizacji celu, lub przynajmniej umożliwić jednoznaczną „sprawdzalność” jego realizacji;</li> <li>- osiągalny – czyli realistyczny;</li> <li>- istotny – powinien być ważnym krokiem naprzód, jednocześnie musi stanowić określoną wartość dla tego, kto będzie go realizował,</li> <li>- określony w czasie – powinien mieć dokładnie określony horyzont czasowy, w jakim wnioskodawca zamierza go osiągnąć.</li> </ul> | <p><b>0/1punkt</b></p> <p>0 pkt. – cel kampanii nie został sformułowany prawidłowo<br/>1 pkt – cel kampanii został sformułowany prawidłowo</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                 |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla **Działania 4.5 – typ III projektów** wynosi: **9 pkt.**

<sup>29</sup> Cele powinny być formułowane zgodnie z koncepcją SMART (Simple, Measurable, Achievable, Relevant, Timely defined).

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Osi Priorytetowej 5. Transport,**  
**Działanie 5.1 Transport drogowy\***  
**Kryteria mają zastosowanie dla projektów realizowanych poza formułą ZIT**

| <b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b><br><b>OCENA: TAK/NIE</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.1 Transport drogowy. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |  |
|---|--|--|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego</b>   | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury drogowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT).</p> <p>PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym</p>   | <p><b>tak/nie</b><br/> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Poprawa bezpieczeństwa</b>   | W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.  | <p><b>tak/nie</b><br/> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Wpływ na środowisko</b>  | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że wnioskodawca przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko.</p> <p>Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej będzie sprawdzana na etapie oceny środowiskowej.</p> | <p><b>tak/nie</b><br/> niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Połączenie z siecią TEN -T</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych, bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej.<br>Sieć TEN-T musi istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej 2014-2020 i musi wynikać z Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <p style="text-align: center;"><b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |  |  |
| <b>Rejestrowane natężenie ruchu</b>   | Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji o znacznym natężeniu ruchu drogowego.<br>Kryterium natężenia ruchu określa, na podstawie przeprowadzonych bezpośrednich pomiarów, rejestrowane średniodobowe natężenie ruchu na poszczególnych odcinkach dróg wojewódzkich, wyrażone w ilości pojazdów na dobę. Obrazuje, które odcinki dróg są najbardziej obciążone ruchem pojazdów, a tym samym definiuje ich znaczenie na sieci dróg wojewódzkich.<br>Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą poszczególnym zadaniom w oparciu o ostatnio wykonywany Generalny Pomiar Ruchu (GPR przeprowadzony w 2015 r.) na odcinkach pomiarowych dróg wojewódzkich, będący załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. W przypadku budowy nowych odcinków dróg, obwodnic należy wziąć pod uwagę prognozowany pomiar ruchu. | <b>5/10/15/20/25 pkt.</b><br><br>5 pkt - natężenie do 500 poj./dobę.;<br>10 pkt – przedział natężenia 501-1000 poj./dobę.;<br>15 pkt – przedział natężenia 1001-1500 poj./dobę.;<br>20 pkt – przedział natężenia 1501-2000 poj./dobę.;<br>25 pkt – natężenie powyżej 2000 poj./dobę. |



|  |   |   |
|--|---|---|
| <p><b>Stan techniczny drogi</b></p>              | <p>W ramach kryterium oceniany jest stan techniczny drogi. Kryterium ma na celu premiowanie przedsięwzięć o najsłabszym stanie technicznym. Stan techniczny dróg wojewódzkich określony został w wykonanym w 2015 r. „5-letnim przeglądzie dróg wojewódzkich województwa lubuskiego administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze”. Z wykonanego przeglądu sporządzona została Mapa oceny stanu nawierzchni. Zakwalifikowanie odcinka do danego stanu technicznego drogi będzie odbywało się poprzez odczytanie odpowiadającego mu stanu technicznego z Mapy oceny stanu nawierzchni, będącej załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym. W przypadku dwóch różnych stanów nawierzchni na jednym odcinku, przyznając punkty należy wziąć pod uwagę tylko odcinek o gorszym stanie technicznym (tj. wyżej punktowany).</p> | <p><b>0/5/15/20 pkt.</b></p> <p>0 pkt – stan techniczny bardzo dobry;<br/>5 pkt - stan techniczny dobry;<br/>15 pkt - stan techniczny ostrzegawczy;<br/>20 pkt - stan techniczny zły, bardzo zły oraz brak pasa lub budowa nowego odcinka drogi, obiektu mostowego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Stan techniczny obiektu mostowego*</b></p> | <p>W ramach kryterium oceniany jest stan techniczny obiektu mostowego. Kryterium ma na celu premiowanie przedsięwzięć o najsłabszym stanie technicznym lub przedsięwzięć w ramach których zostanie wybudowany nowy obiekt mostowy. Stan techniczny obiektów mostowych określony jest w sporządzanym corocznie „Przeglądzie stanu technicznego obiektów mostowych”. Zakwalifikowanie obiektu mostowego do danego stanu technicznego będzie odbywało się w oparciu o analizę zapisów corocznie „Przeglądu stanu technicznego obiektów mostowych” będącego załącznikiem do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.</p> <p>*Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w ramach których zaplanowano inwestycje w zakresie obiektów mostowych.</p>  | <p><b>0/5/10/15 pkt.</b></p> <p>0 pkt – stan techniczny odpowiedni;<br/>5 pkt - stan techniczny zadowalający;<br/>10 pkt - stan techniczny niepokojący;<br/>15 pkt - stan techniczny niedostateczny, przedawaryjny i awaryjny lub budowa nowego obiektu mostowego</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Funkcja drogi</b></p>                      | <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przyczyniają się do usprawnienia połączeń z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, terenem inwestycyjnym*, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym (tj. ośrodkiem o liczbie mieszkańców powyżej 10 000 tys. lub miastem, w którym mieści się siedziba powiatu lub miastem na prawach powiatu ).</p> <p>*Teren inwestycyjny musi istnieć lub być planowany do realizacji. Weryfikacja na podstawie mapy sytuującej projekt i pokazującej</p>  | <p><b>0/2/4/6/8/10 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – jeśli projekt nie zapewnia połączenia z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, terenem inwestycyjnym, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym.<br/>2 pkt – przejście graniczne;<br/>2 pkt – port rzeczny/lotniczy;</p>                                   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | połączenie drogi z terenem inwestycyjnym.  | <p>2 pkt – terminal towarowy;<br/> 2 pkt – teren inwestycyjny*;<br/> 2 pkt – duży ośrodek miejski/regionalny</p> <p><b>Punkty sumują się.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Wpływ projektu na spójność i stan sieci dróg</b>                 | W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zniwelowanie efektu fragmentaryczności istniejącej sieci poprzez budowę nowego odcinka drogi bądź nastąpi poprawa stanu odcinka w ciągu istniejącej drogi poprzez jego modernizację. | <p><b>6/8/14 pkt.</b></p> <p><b>6 pkt.</b> – modernizacja istniejącego odcinka w ciągu istniejącej drogi;<br/> <b>8 pkt.</b> – budowa nowego odcinka drogi</p> <p>Punkty sumują się.</p>  |
| <b>Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego</b> | Ocenie podlegać będzie zastosowanie w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.   | <p><b>0/2/4/6/8/10 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – nie zastosowano w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu;</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja zjazdów, zatok autobusowych i innych urządzeń drogowych;</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych, budowa osłon przeciwołśnieniowych, szykan spowalniających, wyniesionych tarczy skrzyżowań, punktowych elementów odbaskowych (PEO) „kocie oczka”, zastosowanie oznakowania poziomego grubowarstwowego, korekty łuków</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja chodników i przejść dla pieszych, azyli dla pieszych,</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>barierek wygradzających ruch pieszy, lub inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt;</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja ciągów i ścieżek rowerowych;</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja oświetlenia;</p> <p><b>Punkty sumują się</b></p> |
| <b>Wpływ projektu na poprawę płynności przejazdu</b>             | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na płynność przejazdu na odcinku drogi objętym projektem. Premiowane będą projekty dotyczące inwestycji w miejscach o niedostatecznej przepustowości (tj. polegające m.in. na: poszerzeniu szerokości jezdni, poprawie stanu technicznego nawierzchni, wyprowadzeniu ruchu z miejscowości - obwodnice), również mające znaczący wpływ na poprawę płynności przejazdu i/lub zniwelowanie długotrwałych zatorów na danym odcinku drogi.</p>              | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt – projekt nie wpływa na poprawę płynność przejazdu;</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na poprawę płynność przejazdu</p> <p><b>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>   |
| <b>Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi</b> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów powiązanych z inwestycjami drogowymi już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub planowanymi do realizacji ze środków budżetu własnego województwa lub LRPO 2007-2013.</p>   | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt – projekt nie jest komplementarny z innymi inwestycjami drogowymi;</p> <p>2 pkt – projekt jest komplementarny z innymi inwestycjami drogowymi;</p> <p><b>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>  |
| <b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>   |

|                                |   |   |
|--------------------------------|---|---|
|                                | zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu? | <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p>   |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.                | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

Maksymalnie **90/105 pkt.**:

Maksymalnie **90 pkt.** w przypadku projektów, w ramach których nie zaplanowano inwestycji w zakresie obiektów mostowych.

Maksymalnie **105 pkt.** w przypadku projektów, w ramach których zaplanowano inwestycje w zakresie obiektów mostowych.

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Osi Priorytetowej 5. Transport,**  
**Działanie 5.1 Transport drogowy**  
**Kryteria mają zastosowanie dla projektów realizowanych w formule ZIT**

| <b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b><br><b>OCENA: TAK/NIE</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.1 Transport drogowy. Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |   |
|---|--|---|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>                                       |
| <b>Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego</b>   | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury drogowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT).<br>PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Poprawa bezpieczeństwa</b>   | W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono aspekt poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Wpływ na środowisko</b>  | W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu uwzględniono działania zapobiegawcze, jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko.<br>Weryfikacji podlegać będzie czy na podstawie analizy zakresu rzeczowego projektu oraz budżetu (w oparciu o zaplanowane nakłady finansowe), można potwierdzić, że wnioskodawca przewidział w ramach projektu działania zapobiegawcze jak i łagodzące wpływ infrastruktury na środowisko.<br>Kwestia ujęcia wszystkich działań zapobiegawczych, jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, będzie sprawdzana na etapie oceny środowiskowej. | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Połączenie z siecią TEN -T</b>   | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zapewni konieczne połączenie z siecią autostrad i dróg ekspresowych,  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | bądź przyczyni się do uzupełnienia luki w funkcjonującej sieci transportowej.   |  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>   |
| <p align="center"><b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |   |  |
| <b>Długość drogi</b>   | <p>Ocenie podlegać będzie długość budowanej*, modernizowanej drogi w ramach projektu, na podstawie wskazanej we wniosku wartości docelowej wskaźników produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Długość przebudowanych dróg wojewódzkich/ powiatowych/ gminnych (km)</li> <li>– Długość wybudowanych dróg wojewódzkich/ powiatowych/ gminnych (km)</li> </ul> <p>Pod pojęciem „budowa” należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego (zgodnie z art. 3 pkt. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. 2016 poz. 290).</p>   | <p align="center"><b>1/2/3/4/5 pkt</b></p> <p><b>1 pkt</b> – poniżej 0,5 km,<br/> <b>2 pkt</b> – od 0,5 km i poniżej 1,0 km<br/> <b>3 pkt</b> – od 1,0 km i poniżej 2,0 km<br/> <b>4 pkt</b> – od 2,0 km i poniżej 3,0 km<br/> <b>5 pkt</b> – od 3,0 km</p> <p align="center"><b>Punkty nie sumują się</b></p> |
| <b>Funkcja drogi</b>   | W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przyczyniają się do usprawnienia połączeń z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną, terenem inwestycyjnym*, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym/centrami miast/aglomeracji.   | <p align="center"><b>0/2/4/6/8/10/12 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – jeśli projekt nie zapewnia połączenia z przejściami granicznymi, portem rzeczny/lotniczym, terminalem towarowym, centrum lub platformą</p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>*Teren inwestycyjny musi istnieć lub być planowany do realizacji. Weryfikacja na podstawie mapy sytuującej projekt i pokazującej połączenie drogi z terenem inwestycyjnym.</p>   | <p>logistyczną, terenem inwestycyjnym, dużym ośrodkiem miejskim/regionalnym/centrami miast/aglomeracji</p> <p><b>2 pkt</b> – przejście graniczne;</p> <p><b>2 pkt</b> – port rzeczny/lotniczy;</p> <p><b>2 pkt</b> – terminal towarowy;</p> <p><b>2 pkt</b> – centrum lub platforma logistyczna;</p> <p><b>2 pkt</b> – teren inwestycyjny*;</p> <p><b>2 pkt</b> – duży ośrodek miejski/regionalny/centra miast/aglomeracji</p> <p><b>Punkty sumują się</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Wpływ projektu na spójność i stan sieci dróg</b></p>                 | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zniwelowanie efektu fragmentaryczności istniejącej sieci poprzez budowę nowego odcinka drogi bądź nastąpi poprawa stanu odcinka w ciągu istniejącej drogi poprzez jego modernizację.</p> | <p><b>4/8/12 pkt</b></p> <p><b>4 pkt.</b> – modernizacja istniejącego odcinka w ciągu istniejącej drogi</p> <p><b>8 pkt.</b> – budowa nowego odcinka drogi</p> <p><b>Punkty sumują się</b></p>   |
| <p><b>Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego</b></p> | <p>Ocenie podlegać będzie zastosowanie w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p>   | <p><b>0/2/4/6/8/10/12 pkt</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – nie zastosowano w projekcie elementów innych niż wymagane przepisami prawa, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja zjazdów, zatok autobusowych i innych urządzeń drogowych</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych, budowa osłon przeciwoślnieńowych, szyszan spowalniających, wyniesione tarcze skrzyżowań</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja chodników i przejść dla pieszych lub inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja ciągów i ścieżek rowerowych</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja oświetlenia</p> <p><b>2 pkt.</b> – budowa i/lub modernizacja kanalizacji teletechnicznej</p> <p><b>Punkty sumują się</b><br/>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Wpływ projektu na poprawę drożności przejazdu</b> | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na płynność przejazdu na odcinku drogi objętym projektem. Premiowane będą projekty dotyczące inwestycji w miejscach o niedostatecznej przepustowości, również mające znaczący wpływ na zniwelowanie długotrwałych zatorów na danym odcinku drogi.  | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie wpływa na poprawę drożności przejazdu</p> <p><b>2 pkt</b> – projekt wpływa na poprawę drożności przejazdu</p> <p><b>Punkty nie sumują się</b><br/>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Rejestrowane natężenie ruchu</b>                  | Kryterium ma na celu premiowanie inwestycji o znacznym natężeniu ruchu drogowego. Kryterium natężenia ruchu określa, na podstawie przeprowadzonych bezpośrednich pomiarów, rejestrowane średniodobowe natężenie ruchu na poszczególnych odcinkach dróg, wyrażone z ilości pojazdów na dobę. Obrazuje, które odcinki dróg są najbardziej obciążone ruchem pojazdów, a tym samym definiuje ich znaczenie na sieci dróg. Punkty w ramach tego kryterium przyznawane będą poszczególnym zadaniom w oparciu o ostatnio wykonany przez Beneficjenta pomiar ruchu. | <p><b>2/4/6/8/10 pkt</b></p> <p><b>2 pkt</b> – natężenie do 200 poj./dobę<br/> <b>4 pkt</b> – przedział natężenia 201-500 poj./dobę<br/> <b>6 pkt</b> – przedział natężenia 501-1000 poj./dobę<br/> <b>8 pkt.</b> – przedział natężenia 1001-1500 poj./dobę<br/> <b>10 pkt</b> – natężenie powyżej 1501 poj./dobę</p> <p><b>Punkty nie sumują się.</b></p>  |
| <b>Efektywność kosztowa projektu</b>                 | Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej   | <b>0/1/2/3 pkt</b>  |



|                                    |   |  |
|------------------------------------|---|--|
| <b>(w tym prawidłowość analiz)</b> | realizacji projektu.<br>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Założenia są realne<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Poprawne analizy<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br>Punkty podlegają sumowaniu |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>     | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.  | <b>0/4 pkt.</b><br><br><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |

Maksymalnie **60 pkt.**

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Osi Priorytetowej 5. Transport,**  
**Działanie 5.2 Transport kolejowy**  
**I typ projektu – rewitalizacja linii kolejowych**  
**Kryteria mają zastosowanie dla projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym**

| <b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b><br><b>OCENA: TAK/NIE</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.2 Transport kolejowy w odniesieniu do inwestycji dotyczących rewitalizacji linii kolejowych o znaczeniu regionalnym, doprowadzających ruch w kierunku sieci TEN-T.</i><br><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |   |  |
|--|---|--|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego</b>  | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt został ujęty na liście projektów w zakresie infrastruktury kolejowej w obowiązującej wersji Programu Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT).</p> <p>PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym</p> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Zgodność z Krajowym Programem Kolejowym do 2023 r.</b>  | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wpisuje się w założenia Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r. (KPK), w szczególności w jego cele i kierunki interwencji.</p> <p>KPK jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania wezwania do złożenia projektu/projektów w trybie pozakonkursowym</p>                           | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Zakres inwestycji</b>   | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres rzeczowy projektu nie obejmuje prac remontowych i/lub bieżącego utrzymania infrastruktury.</p>  | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | Przez prace remontowe należy rozumieć naprawę lub wymianę zużytych elementów, które nie będą wpływały na przywrócenie maksymalnej prędkości na linii (np. tzw. „łatanie dziur”, wymiana oświetlenia/lamp).  |  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niepełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>  |
| <p align="center"><b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b></p> <p><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i></p> |   |  |
| <b>Kluczowa inwestycja</b>   | W ramach kryterium będzie oceniane, czy projekt znajduje się na liście kluczowych inwestycji, tj. strategicznych przedsięwzięć o charakterze regionalnym i ponadregionalnym, wpisanych do Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2020.  | <p align="center"><b>0/1 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie został ujęty w wykazie inwestycji kluczowych</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt ujęty w wykazie inwestycji kluczowych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Funkcja linii kolejowej</b>   | W ramach kryterium będzie oceniane, czy projekt dotyczy linii kolejowej (odcinka) wykorzystywanej do ruchu towarowego i /lub pasażerskiego.   | <p align="center"><b>1/2/3 pkt.</b></p> <p><b>1 pkt</b> – linia wykorzystywana do ruchu towarowego</p> <p><b>2 pkt</b> – linia wykorzystywana do ruchu pasażerskiego</p> <p align="center">Punkty sumują się.</p>                                      |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>Położenie<br/>ciągu komunikacyjnego</b></p>    | <p>W ramach tego kryterium punkty przyznaje się projektom obejmującym ciągi komunikacyjne, które łączą się z linią kolejową zakwalifikowaną do sieci TEN-T bądź też bezpośrednio przebiegają przez miasta/ośrodki wojewódzkie i wykorzystywane są do bezpośrednich pasażerskich połączeń kolejowych z innymi miastami/ośrodkami wojewódzkimi (w tym połączenia międzywojewódzkie) lub powiatowymi.</p> <p>„Bezpośrednie połączenie” odnosi się do potencjalnej relacji pociągu pasażerskiego, który będzie kursował po zrewitalizowanym/zmodernizowanym odcinku linii kolejowej. Bezpośrednie połączenie nie oznacza, że dany ośrodek wojewódzki musi się bezpośrednio łączyć z innym ośrodkiem powiatowym/wojewódzkim (w tym leżącym poza obszarem województwa). Ważne jest, aby stworzyć odpowiednie relacje połączeń, które umożliwią połączenie jednego ośrodka z innymi ośrodkami.</p> | <p><b>1-6 pkt.</b></p> <p><b>1 pkt</b> – usprawnienie bezpośredniego połączenia ośrodka wojewódzkiego z ośrodkami powiatowymi</p> <p><b>2 pkt.</b> – usprawnienie bezpośredniego połączenia co najmniej dwóch ośrodków wojewódzkich</p> <p><b>3 pkt.</b> – usprawnienie połączenia z siecią TEN-T</p> <p>Punkty sumują się.</p>  |
| <p><b>Obciążenie ruchem<br/>linii kolejowej</b></p>  | <p>Zgodnie z kryterium, priorytetowo traktowane będą inwestycje na liniach (odcinkach) najbardziej obciążonych ruchem. Kryterium obciążenia ruchem określa się na podstawie <u>średniodobowej liczby przejazdów pociągów pasażerskich i towarowych</u>.</p> <p>Za punkt odniesienia przyjmuje się dane na temat ruchu pozyskane od zarządcy linii kolejowej (w oparciu o rozkład jazdy pociągów), które będą stanowić załącznik do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.</p>   | <p><b>1/3/4 pkt.</b></p> <p><b>1 pkt</b> – średniodobowa liczba przejazdów pociągów poniżej 8</p> <p><b>3 pkt.</b> – średniodobowa liczba przejazdów pociągów 8-14</p> <p><b>4 pkt.</b> – średniodobowa liczba przejazdów pociągów powyżej 14</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>  |
| <p><b>Zwiększenie prędkości<br/>dla pociągów</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przyrost prędkości (km/h) dla pociągów określony jako różnica między wartością docelową a wartością pierwotną (zmiana).</p> <p>Za punkt odniesienia przyjmuje się dane z regulaminu przydzielania tras pociągów i korzystania z przydzielonych tras pociągów przez licencjonowanych przewoźników kolejowych w ramach rozkładu jazdy pociągów, które będą stanowić załącznik do Wezwania do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.</p>  | <p><b>0-5 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – przyrost prędkości poniżej 10 km/h</p> <p><b>1 pkt</b> – przyrost prędkości 11 – 20 km/h</p> <p><b>2 pkt.</b> – przyrost prędkości 21– 30 km/h</p> <p><b>3 pkt.</b> – przyrost prędkości 31– 40 km/h</p> <p><b>4 pkt.</b> – przyrost prędkości 41 – 50 km/h</p> <p><b>5 pkt.</b> – przyrost prędkości powyżej 50 km/h</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Zwiększenie przepustowości linii kolejowej</b></p>                      | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą zaplanowane w ramach projektu działania zmierzające do zwiększenia przepustowości linii kolejowej w stosunku do stanu wyjściowego.</p> <p>Zwiększenie przepustowości linii kolejowej może zostać osiągnięte poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ podwyższenie prędkości na linii (przy założeniu, że stan techniczny infrastruktury pozwala na wprowadzenie takiego rozwiązania);</li> <li>✓ poprzez budowę nowego toru głównego na stacji lub drugiego toru szlakowego na linii jednotorowej, budowę nowych posterunków ruchu (stacje, mijanki) lub lokalnych centrów sterowania ruchem);</li> <li>✓ poprzez elektryfikację linii kolejowej.</li> </ul> | <p><b>1-6 pkt.</b></p> <p><b>1 pkt</b> – zwiększenie przepustowości w wyniku podjętej inwestycji (m.in. z powodu podwyższenia prędkości na linii)</p> <p><b>2 pkt</b> – zwiększenie przepustowości w przypadku budowy lub przywrócenia do eksploatacji: posterunków ruchu, torów głównych, torów szlakowych</p> <p><b>3 pkt</b> – zwiększenie przepustowości w wyniku elektryfikacji linii</p> <p>Punkty sumują się.</p>   |
| <p><b>Zwiększenie bezpieczeństwa funkcjonowania transportu kolejowego</b></p> | <p>W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa sieci kolejowej poprzez poprawę bezpieczeństwa ruchu i przewozów (w tym podróży).</p> <p>Elementy infrastruktury przeznaczone do zarządzania i sterowania ruchem kolejowym modernizowane z wykorzystaniem funduszy unijnych powinny być zgodne z założeniami Narodowego Planu Wdrażania Europejskiego Systemu Zarządzania Ruchem Kolejowym (ERTMS).</p>   | <p><b>0-3 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie zakłada działań/zadań, mających wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa sieci kolejowej</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt zakłada wdrożenie nowoczesnych systemów nawigacji, zarządzania i monitorowania ruchu</p> <p><b>1 pkt</b> – projekt obejmuje przebudowę elementów infrastruktury służącej podniesieniu poziomu bezpieczeństwa (w tym modernizacja przejazdów kolejowych)</p> <p><b>1 pkt</b> – realizacja projektu wpłynie na zmniejszenie zatorów w sieci kolejowej</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Zwiększanie efektywności środowiskowej</b></p>                          | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w ramach projektu przewidziano działania nakierowane na efektywne wykorzystanie</p>   | <p><b>0/2 pkt.</b></p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p>zasobów i minimalizujące negatywny wpływ na środowisko, w szczególności związane z efektywnością energetyczną, efektywnym wykorzystaniem materiałów i minimalizacją emisji szkodliwych substancji oraz produkcji odpadów. Służyć temu będzie m.in. zastosowanie rozwiązań przyjaznych dla środowiska (np. rozwiązań zmniejszających hałas), wysokiej klasy rozwiązań technicznych (w tym obniżających zużycie energii), a także urządzeń i obiektów ułatwiających przemieszczanie zwierząt, zastosowanie materiałów pochodzących z odzysku, itp.).</p> <p>Kwestia ujęcia w projekcie działań zapobiegawczych jak i łagodzących wpływ infrastruktury na środowisko w projekcie, wynikających z pozwolenia na budowę/zgłoszenia robót budowlanych, będzie sprawdzana na etapie oceny środowiskowej.</p>                 | <p><b>0 pkt.</b> – w ramach projektu nie przewidziano działań mających wpływ na zwiększenie efektywności środowiskowej</p> <p><b>2 pkt.</b> – w ramach projektu przewidziano działania mające wpływ na zwiększenie efektywności środowiskowej</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                |
| <b>Kontynuacja ciągu</b>                            | <p>Kryterium kontynuacji ciągu premiuje wybór projektów komplementarnych względem już zrealizowanych lub będących w realizacji. Takie założenie ma na celu maksymalizację efektu sieciowego podejmowanych inwestycji i minimalizację obecnej fragmentaryzacji sieci kolejowej, gdzie odcinki zmodernizowane o wysokich parametrach przeplatają się z fragmentami w niezadowalającym stanie technicznym.</p> <p>W ramach kryterium punkty przyznawane są projektom, które dotyczą przedłużenia odcinka już zrealizowanego bądź znajdującego się w trakcie realizacji (punkty przyznawane są całemu ciągowi, który jest modernizowany etapami bądź odcinkami a także w ramach odrębnych projektów) bądź też uzupełnienia odcinków znajdujących się w dobrym stanie technicznym i wyeliminowania tzw. „wąskich gardeł”.</p> | <p><b>1-3 pkt.</b></p> <p><b>1 pkt</b> – przedłużenie (uzupełnienie) odcinka linii kolejowej o dobrym stanie technicznym i eliminacja tzw. „wąskich gardeł”</p> <p><b>2 pkt.</b> – przedłużenie odcinka już zrealizowanego lub w trakcie realizacji</p> <p>Punkty sumują się.</p>   |
| <b>Komplementarność gałęziowa i międzygałęziowa</b> | <p>W ramach kryterium będzie oceniane, czy projekt jest powiązany z projektami już zrealizowanymi (w perspektywie od 2007 r.), będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji (z tej samej gałęzi transportu i/lub z innych gałęzi transportu)*.</p> <p>*nie dotyczy komplementarności wewnątrzprogramowej, ocenianej w ramach kryterium horyzontalnego „Komplementarność wewnątrzprogramowa projektu”.</p>   | <p><b>1/2 pkt.</b></p> <p><b>1 pkt</b> – komplementarność z projektami z tej samej gałęzi transportu już zrealizowanymi (w perspektywie od 2007 r.), będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji</p> <p><b>1 pkt</b> – komplementarność międzygałęziowa (z projektami z innych gałęzi transportu) już</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>zrealizowanymi (w perspektywie od 2007 r.), będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji</p> <p>Punkty sumują się.</p>  |
| <b>Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym</b>        | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO-L2020.</p>   | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt <u>nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                   | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |

Maksymalna punktacja: **44 pkt.**



**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
dla Osi Priorytetowej 5. Transport,  
Działanie 5.2 Transport kolejowy  
II typ projektu – Zakup taboru

| <b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b><br><b>OCENA: TAK/NIE</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.2 Transport kolejowy w odniesieniu do inwestycji dotyczących rewitalizacji linii kolejowych o znaczeniu regionalnym, doprowadzających ruch w kierunku sieci TEN-T.</i><br><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i>   |   |   |
|--|---|---|
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>  |
| <b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b><br><i>Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.</i> |   |   |
| <b>Zwiększenie dostępności transportu kolejowego</b>   | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakupiony tabor będzie wykorzystywany do obsługi <u>regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa</u>, obejmujących jak największą liczbę miejscowości, zlokalizowanych na terenie województwa.</p> <p>W przypadku, gdy tabor będzie wykorzystywany do obsługi wielu</p>   | <p><b>0/2/4 pkt</b></p> <p>0 pkt - zakupiony tabor będzie wykorzystywany do obsługi <u>regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa</u>, obejmujących <u>mniej niż 5 miejscowości</u>;</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | połączeń, zróżnicowanych pod względem liczby miejscowości, wówczas przy przyznawaniu punktacji uwzględnia się połączenie, gdzie ich liczba jest największa.  | <p>2 pkt - zakupiony tabor będzie wykorzystywany do obsługi <u>regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa, obejmujących od 5 do 10 miejscowości;</u></p> <p>4 pkt - zakupiony tabor będzie wykorzystywany do obsługi <u>regionalnych (wojewódzkich) przewozów pasażerskich, których organizatorem jest samorząd województwa, obejmujących więcej niż 10 miejscowości;</u></p> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Poprawa jakości i atrakcyjności podróżowania</b> | W ramach kryterium oceniane będzie, czy realizacja projektu (tj. zakup nowego taboru, który ma zostać dofinansowany w ramach projektu) wpłynie na poprawę jakości (w tym komfortu jazdy) i dostępności transportu kolejowego tak, aby zwiększyć atrakcyjność transportu kolejowego w stosunku do transportu drogowego (np. przystosowana wysokość podłogi w pojazdach kolejowych – ułatwienia wsiadania/wysiadania bez względu na wysokość peronu, oznaczone miejsca dla wózków dziecięcych i rowerów, wyznaczone i odpowiednio oznaczone miejsca dla matki z małym dzieckiem, nowoczesne systemy informacji dźwiękowej i wzrokowej, klimatyzacja, dostęp do internetu, itp.). | <p><b>0-6 pkt</b></p> <p>0 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor nie wpłynie na poprawę jakości (w tym komfortu jazdy) i dostępności transportu kolejowego;</p> <p>1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie przystosowany <u>do przewozu rowerów;</u></p> <p>1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie przystosowany <u>do przewozu wózków dziecięcych;</u></p> <p>1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie przystosowany <u>dla potrzeb matki z małym dzieckiem;</u></p> <p>1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie wyposażony w <u>nowoczesny system informacji dla podróżnych;</u></p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p>1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie wyposażony <u>w klimatyzację i/lub dostęp do internetu</u>;</p> <p>1 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor zapewni <u>ułatwienia wsiadania i wysiadania</u> (bez względu na wysokość peronu).</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Zwiększenie bezpieczeństwa podróżowania</b>                   | <p>W ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu (tj. zakup nowego taboru, który ma zostać dofinansowany w ramach projektu) na zwiększenie bezpieczeństwa podróżowania kolejną, m.in. poprzez uwzględnienie w zakupionym taborze rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo wsiadania i wysiadania pasażerów, monitoring dla zapewnienia bezpieczeństwa podróżnych, itp.</p>   | <p><b>0/3 pkt</b></p> <p>0 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor nie będzie uwzględniał rozwiązań, mających wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa podróżowania kolejną;</p> <p>3 pkt - zakupiony w ramach projektu nowy tabor będzie uwzględniał rozwiązania, mające wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa podróżowania kolejną.</p> <p>Punkty nie sumują się.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>  |

|                                |   |   |
|--------------------------------|---|---|
|                                | płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br>Punkty podlegają sumowaniu  |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone (przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <b>0/4 pkt.</b><br><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |

Maksymalna punktacja: **20 pkt.**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

### dla Osi Priorytetowej 5. Transport, Działanie 5.2 Transport kolejowy III typ projektu –Modernizacja kolejowej infrastruktury dworcowej

| <b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b><br><b>OCENA: TAK/NIE</b><br><i>Kryteria specyficzne mają na celu zbadanie, w jakim stopniu projekt wpływa i realizuje istotne kwestie w ramach Działania 5.2 Transport kolejowy w odniesieniu do inwestycji dotyczących rewitalizacji linii kolejowych o znaczeniu regionalnym, doprowadzających ruch w kierunku sieci TEN-T.</i><br><i>Kryteria specyficzne dopuszczające mają charakter bezwzględny – ich niespełnienie oznacza odrzucenie projektu.</i> |  |  |
|--|--|--|
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Zgodność z Programem Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego</b>  | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z celami określonymi w Programie Rozwoju Transportu Województwa Lubuskiego (PRT).</p> <p>PRT jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym, obowiązującą wersją jest dokument aktualny na dzień opublikowania ogłoszenia o konkursie.</p>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?(jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

### KRYTERIA PUNKTOWANE

Kryteria specyficzne punktowe mają zróżnicowaną maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Preferowane będą projekty, które w jak największym stopniu spełniają wszystkie kryteria specyficzne określone dla danego typu projektu. IZ RPO L2020 dopuszcza sytuację, kiedy projekt otrzyma punktację "0" w ramach poszczególnych kryteriów specyficznych punktowych, ale nie skutkuje to odrzuceniem projektu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktów projektowi w zależności od stopnia spełnienia kryterium.

|  |   |  |
|--|---|--|
| <p><b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b></p>  | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br/>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b><br/>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br/><br/>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br/><br/>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br/><br/>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <p><b>Przeszacowanie wydatków</b></p>  | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <p><b>0/4 pkt.</b><br/><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany<br/><br/>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Zastosowanie w ramach przygotowania projektu formuły konkursu architektonicznego, architektoniczno-urbanistycznego i urbanistycznego</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie będzie poddane, czy w ramach projektu rozpisano konkurs na optymalne rozwiązanie architektoniczne, czy zostały przygotowane procedury, które umożliwiają instytucji zamawiającej wybranie projektu koncepcyjnego, rozwiązania wytypowanego jako najlepsze przez sąd konkursowy po przeprowadzeniu postępowania konkursowego z przyznaniem lub bez przyznania nagród, przede wszystkim w dziedzinie urbanistyki i planowania przestrzennego, architektury oraz inżynierii.</p>  | <p><b>0/2 pkt.</b><br/>0 pkt - w ramach projektu nie zastosowano formuły konkursu architektonicznego;<br/>2 pkt - w ramach projektu zastosowano formułę konkursu architektonicznego<br/><br/>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p>  |
| <p><b>Funkcja dworca</b></p>   | <p>W ramach kryterium weryfikowana będzie skala przewozów obsługiwanych przez dany dworzec/przystanki.</p>  | <p><b>1/2/3 pkt.</b><br/>1 pkt - obsługa przewozów międzyregionalnych;<br/>1 pkt - obsługa przewozów regionalnych;</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | 1 pkt - obsługa przewozów turystycznych;<br><br>Punkty sumują się   |
| <b>Dostosowanie infrastruktury dworcowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się</b> | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań wpływających na polepszenie komfortu obsługi osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się.                          | <b>1/2/3 pkt.</b><br>1 pkt - projekt zakłada zastosowanie jednego rozwiązania dotyczącego potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się;<br>2 pkt - projekt zakłada zastosowanie dwóch rozwiązań dotyczących potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się;<br>3 pkt - projekt zakłada zastosowanie trzech i więcej rozwiązań dotyczących potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się;<br><br>Punkty nie sumują się<br>0 punktów w kryterium<br>nie oznacza odrzucenia projektu                |
| <b>Poprawa jakości obsługi podróżnych</b>  | W ramach kryterium należy zweryfikować czy zakres projektu obejmuje montaż systemów służących poprawie jakości świadczonych usług np. przechowalnia bagażu, system sprzedaży biletów, tablice informacji pasażerskiej. | <b>0/1/2/3/4/5 pkt.</b><br>1 pkt - przechowalnia bagażu;<br>1 pkt - system sprzedaży biletów;<br>1 pkt - tablice informacji pasażerskiej infomaty i bezpłatny dostęp do Internetu;<br>1 pkt - miejsce/a przeznaczone dla osób podróżujących z małymi dziećmi, wyposażone w przewijaki, umywalkę oraz miejsca do karmienia;<br>1 pkt - budowa lub modernizacja elementów infrastruktury kolejowej bezpośrednio wpływających na obsługę pasażerską (np. zmiana nawierzchni peronów, budowa wiat, budowa lub modernizacja dojść do peronów).<br><br>Punkty sumują się<br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |

|                                    |   |   |
|------------------------------------|---|---|
| <p><b>Przepustowość dworca</b></p> | <p>W ramach kryterium oceniany będzie aktualny przepływ pasażerów w ciągu roku.</p> | <p><b>0/1/2/3/4 pkt.</b></p> <p>0 pkt.- brak wpływu projektu na zwiększenie przepływu pasażerów;<br/> 1 pkt - zwiększenie przepływu pasażerów &lt; 1 %;<br/> 2 pkt - <math>1\% \leq</math> zwiększenie przepływu pasażerów &lt; 3 %;<br/> 3 pkt - <math>3\% \leq</math> zwiększenie przepływu pasażerów &lt; 5 %.;<br/> 4 pkt - zwiększenie przepływu pasażerów <math>\geq 5\%</math>.</p> <p>Punkty nie sumują się<br/> 0 punktów w kryterium<br/> nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
|------------------------------------|---|---|

Maksymalna punktacja: 24 pkt.



### KRYTERIA SPECYFICZNE – tryb pozakonkursowy

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020  
dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

I typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno-stawowo-mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne;

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.1

Tytuł projektu pozakonkursowego: *Rozbudowa Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Sp. z o.o. o Ośrodek Radioterapii w celu zwiększenia dostępności jakości usług zdrowotnych w obszarze chorób nowotworowych.*

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE                         |   |  |
|--|---|--|
| OCENA: TAK/NIE                                 |   |  |
| Nazwa kryterium oceny                          | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium   |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li><li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li><li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li><li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li></ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>   | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</b></p>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.</p>   | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych</b></p>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest zasadny z punktu widzenia danych zawartych we <u>właściwej tematycznie mapie potrzeb zdrowotnych</u> (o których mowa w art. 95a ust. 1, 6 i 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) lub <u>danych źródłowych do ww. map</u>, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub na podstawie <u>sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy</u> (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie).</p> <p>Przy ocenie zgodności projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych bierze się pod uwagę uzasadnienie Wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz opinii wojewody o celowości inwestycji (OCI).</p> <p>W przypadku projektu, obejmującego poziom podstawowej opieki zdrowotnej</p> | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | (POZ) lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), dotyczącego opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją zawartą w dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020” – rozdział 6.3.2.3), a także projektu obejmującego podmiot(y) opieki długoterminowej, geriatrycznej, hospicyjnej lub paliatywnej (z wyłączeniem szpitali), przyczyniającego się do rozwoju form opieki zinstytucjonalizowanej, <u>dopuszczalne jest odstępstwo od obowiązku stosowania map wyłącznie do momentu ich publikacji (pod warunkiem wyczerpującego uzasadnienia projektu, popartego adekwatnymi danymi).</u>  |   |
| <b>Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej</b> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent <u>dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania</u> (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków, określonego w umowie o dofinansowanie) <u>kadra medyczną</u> odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz <u>dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania infrastrukturą techniczną</u> niezbędną do ich instalacji i użytkowania.</p> <p>Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada lub będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. <u>Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych (w rozumieniu art. 2 ust 1 pkt 38 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych).</u></p> | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Minimalny zakres świadczeń podmiotu leczniczego</b>  | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, <u>udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach oddziałów szpitalnych i AOS, szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć oraz oddziału anestezjologii i intensywnej terapii.</u>   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Optymalna liczba łóżek szpitalnych</b>   | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy:</p> <p>a) projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych;</p> <p>b) projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie:</p>   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |

|                                       |  |   |
|---------------------------------------|--|---|
|                                       | <p>www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie);</p> <p>c) nie planuje się konsolidacji dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali;</p> <p>d) planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie będzie większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt. b).</p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek szpitalnych w <u>Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</u>.</p>  |   |
| <b>Adekwatność działań do potrzeb</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <p>a) projekt nie zakłada zwiększenia liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) (jeśli dotyczy),</p> <p>b) projekt nie zakłada utworzenia nowego ośrodka chemioterapii (jeśli dotyczy),</p> <p>c) projekt nie zakłada zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii (jeśli dotyczy),</p> <p>d) projekt <u>zakłada</u> zwiększenie liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) (jeśli dotyczy), lub</p> <p>e) projekt <u>zakłada</u> utworzenie nowego ośrodka chemioterapii (jeśli dotyczy), lub</p> <p>f) projekt <u>zakłada</u> zakup dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii w miejscu wskazanym we właściwej mapie potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy),<br/><u>oraz</u></p> <p>z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej</p> | <p><b>tak/nie/nie dotyczy</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>mapie), <u>wynika taka potrzeba (dotyczy pkt d, e, f);</u></p> <p>g) projekt <u>nie zakłada</u> wymiany PET (jeśli dotyczy);</p> <p>h) projekt <u>zakłada</u> wymianę PET i wydatek taki jest uzasadniony stopniem zużycia urządzenia (jeśli dotyczy);</p> <p>i) projekt <u>nie zakłada</u> wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii (jeśli dotyczy);</p> <p>j) projekt <u>zakłada</u> wymianę akceleratora liniowego do teleradioterapii i wydatek taki jest uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności, gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat (jeśli dotyczy).</p>            |  |
| <b>Dostosowanie do obowiązujących przepisów</b> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.</u></p>   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>   |
| <b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>                      |  |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>                    | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Wsparcie opieki koordynowanej</b>            | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada <u>działania (wprowadzenie lub rozwój) z zakresu opieki koordynowanej</u> (rozumianej zgodnie z definicją zawartą w dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020” – rozdział 6.3.2.3), tj. mające na celu poprawę efektów zdrowotnych, poprzez przezwyciężenie problemu fragmentacji, za pomocą łączenia albo koordynowania działań różnych świadczeniodawców w procesie opieki (tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym).</p> | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt <u>nie zakłada</u> działań mających na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej;</p> <p>2 pkt – projekt <u>zakłada</u> działania mające na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Kompleksowa opieka onkologiczna</b>          | <p>W ramach kryterium oceny podlega, czy projekt będzie/jest realizowany przez <u>podmiot, który zapewnia lub zapewni</u> (najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu) <u>kompleksową opiekę onkologiczną</u> rozumianą jako: udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych oprócz zakresów</p>   | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – podmiot realizujący projekt nie zapewnia/zapewni kompleksowej opieki onkologicznej;</p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p>onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach leczenia szpitalnego i AOS o tym samym profilu <u>oraz udokumentowaną</u> koordynację (w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej – w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej).</p> <p>Wnioskodawca powinien przedłożyć - wraz z wnioskiem aplikacyjnym - stosowną dokumentację potwierdzającą koordynację w zakresie zapewnienia kompleksowej opieki onkologicznej.</p>   | <p>2 pkt – podmiot realizujący projekt zapewnia/zapewni kompleksową opiekę onkologiczną;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych</b> | <p>Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji.</p> <p>Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący <u>program restrukturyzacji podmiotu leczniczego</u>, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.</p>                             | <p><b>0/1/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz <u>nie przedstawił programu restrukturyzacji</u></p> <p>1 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem</u></p> <p>2 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Wysoka efektywność finansowa</b>                           | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot leczniczy posiadający <u>wysoką efektywność finansową</u> mierzoną w oparciu o wyniki w zakresie:</p> <p>a) wskaźników rentowności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźnik rentowności netto (ROS) = <math>\frac{\text{zysk netto/przychody ze sprzedaży} + \text{pozostałe przychody operacyjne} + \text{przychody finansowe} + \text{zyski nadzwyczajne}}{\text{stan kapitałów własnych}} \times 100\%</math>;</li> <li>- wskaźnik - rentowność kapitału własnego (ROE) = <math>\frac{\text{zysk netto}}{\text{średni stan kapitałów własnych}} \times 100\%</math>;</li> <li>- wskaźnik rentowność aktywów (ROA) = <math>\frac{\text{zysk netto}}{\text{aktywa ogółem}} \times 100\%</math>;</li> </ul> | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot nieposiadający wysokiej efektywności finansowej;</p> <p>2 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>b) wskaźnik szybkiej płynności finansowej = (aktywa bieżące – zapasy – rozliczenia międzyokresowe czynne)/zobowiązania bieżące;</p> <p>c) wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/(pasywa razem).</p>   | odrzućenia projektu  |
| <b>Realizacja programów profilaktycznych w zakresie chorób nowotworowych</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada działania przyczyniające się do <u>wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych</u>, np. projekt jest/będzie realizowany w podmiocie, który wdraża program(y) profilaktyczny(e) w powiecie, w którym dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub z danych źródłowych do ww. map lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie), <u>są najwyższe w województwie</u>.</p>   | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt <u>nie zakłada</u> działań przyczyniających się do <u>wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych</u>;</p> <p>2 pkt - projekt <u>zakłada</u> działania przyczyniające się do <u>wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu</p>   |
| <b>Zwiększenie udziału zabiegów kompleksowych</b>                            | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy <u>oddziału</u>, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe (tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów na potrzeby rozliczania usług zdrowotnych przez NFZ). Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział, na którym <u>jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie</u></p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość już wykonywanych i/lub planowanych (po zakończeniu realizacji projektu) zabiegów kompleksowych <u>w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</u>.</p> | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu <u>mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie</u>;</p> <p>2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu <u>co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu</p> |
| <b>Wsparcie opieki ambulatoryjnej</b>  | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na <u>zwiększenie jakości i/lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych</u>.</p>   | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt nie będzie wpływał na</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;</p> <p>1 pkt – projekt wpłynie na <u>zwiększenie jakości</u> do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;</p> <p>1 pkt – projekt wpłynie na <u>zwiększenie dostępności</u> do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;</p> <p>Punkty można sumować.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</p> | <p><b>0/1/2/3/4 pkt</b></p> <p>0 pkt – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>1 pkt – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>2 pkt – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>3 pkt – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>4 pkt – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób</p> |



|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | niepełnosprawnych;<br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
|--|--|---|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **18 pkt.**

### KRYTERIA SPECYFICZNE – tryb pozakonkursowy

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020  
dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

**I typ projektu:** Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną w powiązaniu ze zidentyfikowanymi na poziomie krajowym i regionalnym obszarami deficytów (m.in. choroby układu krążenia, nowotworowe, układu kostno-stawowo-mięśniowego, układu oddechowego, psychiczne, geriatryczne) oraz odzwierciedlające potrzeby regionalne;

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.3

Tytuł projektu pozakonkursowego: *Lubuskie Młode i Zdrowe: Modernizacja poprzez rozbudowę bloku operacyjnego Wielospecjalistycznego Szpitala SPZOZ w Nowej Soli.*

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE                         |   |   |
|--|---|---|
| OCENA: TAK/NIE                                 |   |   |
| Nazwa kryterium oceny                          | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li><li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li><li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li><li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li></ul> | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</b></p>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.</p>   | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych</b></p>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest zasadny z punktu widzenia danych zawartych we <u>właściwej tematycznie mapie potrzeb zdrowotnych</u> (o której mowa w art. 95a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) oraz Priorytetów dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej Województwa Lubuskiego określonych w zarządzeniu Wojewody Lubuskiego (sporządzonych na podstawie art. 95c ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) lub <u>danych źródłowych do ww. map</u>, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub na podstawie <u>sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy</u> (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie).</p>                                    | <p><b>tak/nie</b><br/>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | Przy ocenie zgodności projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych bierze się pod uwagę uzasadnienie Wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz informacje wskazane w opinii wojewody o celowości inwestycji (OCI).   |   |
| <b>Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej</b> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent <u>dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania</u> (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków, określonego w umowie o dofinansowanie) <u>kadram medyczną</u> odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz <u>dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania infrastrukturą techniczną</u> niezbędną do ich instalacji i użytkowania.</p> <p>Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada lub będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. <u>Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych (w rozumieniu art. 2 ust 1 pkt 38 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych).</u></p>   | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Optymalna liczba łóżek szpitalnych</b>   | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy:</p> <p>e) projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych lub</p> <p>f) projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie) lub</p> <p>g) planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie będzie większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt. b).</p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek</p> | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | szpitalnych w <u>Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u>   |  |
| <b>Minimalny próg radykalnych zabiegów chirurgicznych</b>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest/będzie realizowany przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) <u>60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej</u> (rozumianych zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9).</p> <p>Kryterium dotyczy projektów szpitali z zakresu onkologii, związanych z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczących sal operacyjnych.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>   |
| <b>Dostosowanie do obowiązujących przepisów</b>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.</u></p>   | <p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>   |
| <b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>   |   |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale o charakterze zabiegowym</b> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy <u>oddziału o charakterze zabiegowym</u>, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi <u>co najmniej 50%</u>. Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%. W przypadku, gdy projekt obejmuje zakresem rzeczowym kilka oddziałów o charakterze zabiegowym, wówczas punktuje się oddział, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale jest największy.</p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość świadczeń zabiegowych oraz ich udział we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale w <u>Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p> | <p><b>0/1/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zabiegowym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi <u>mniej niż 50%</u>;</p> <p>1 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p>świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi <u>od 50% do 75%</u>;</p> <p>2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi <u>powyżej 75%</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Wsparcie opieki koordynowanej</b>   | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada <u>działania (wprowadzenie lub rozwój) z zakresu opieki koordynowanej</u> (rozumianej zgodnie z definicją zawartą w dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020” – rozdział 6.3.2.3), tj. mające na celu poprawę efektów zdrowotnych, poprzez przezwyciężenie problemu fragmentacji, za pomocą łączenia albo koordynowania działań różnych świadczeniodawców w procesie opieki (tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym).</p>  | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt <u>nie zakłada</u> działań mających na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej;</p> <p>2 pkt – projekt <u>zakłada</u> działania mające na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                                    |
| <b>Kompleksowa opieka onkologiczna</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie/jest realizowany przez <u>podmiot, który zapewnia lub zapewni</u> (najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu) <u>kompleksową opiekę onkologiczną</u> rozumianą jako: udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach leczenia szpitalnego i AOS o tym samym profilu <u>oraz udokumentowaną</u> koordynację (w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej – w przypadku nowotworów</p> | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – podmiot realizujący projekt nie zapewnia/zapewni kompleksowej opieki onkologicznej;</p> <p>2 pkt – podmiot realizujący projekt zapewnia/zapewni kompleksową opiekę onkologiczną;</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej).</p> <p>Wnioskodawca powinien przedłożyć - wraz z wnioskiem aplikacyjnym - stosowną dokumentację potwierdzającą koordynację w zakresie zapewnienia kompleksowej opieki onkologicznej.</p>   | <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych</b></p> | <p>Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji.</p> <p>Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący <u>program restrukturyzacji podmiotu leczniczego</u>, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego, uwzględniający dane z właściwych map potrzeb zdrowotnych.</p> | <p><b>0/1/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz <u>nie przedstawił programu restrukturyzacji</u></p> <p>1 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem</u></p> <p>2 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Zwiększona liczba przyjęć w trybie nagłym</b></p>              | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy <u>oddziału o charakterze zachowawczym</u>, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi <u>powyżej 30%</u>.</p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość przyjęć w trybie nagłym oraz ich udział we wszystkich przyjęciach na oddziale w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów szpitali, których zakres rzeczowy obejmuje oddział o charakterze zachowawczym.</u></p>   | <p><b>0/1/2 pkt</b></p> <p>0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zachowawczym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach</p> <p>na tym oddziale wynosi</p> <p><u>nie więcej niż 30%</u></p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>1 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach</p> <p>na tym oddziale wynosi</p> <p><u>powyżej 30% i mniej niż 50%;</u></p> <p>2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach</p> <p>na tym oddziale wynosi</p> <p><u>powyżej 50%;</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Wysoka efektywność finansowa</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot leczniczy posiadający <u>wysoką efektywność finansową</u> mierzoną w oparciu o wyniki w zakresie:</p> <p>a) wskaźników rentowności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźnik rentowności netto (ROS) = <math>\frac{\text{zysk netto/przychody ze sprzedaży} + \text{pozostałe przychody operacyjne} + \text{przychody finansowe} + \text{zyski nadzwyczajne}}{\text{zysk netto/średni stan kapitałów własnych}} \times 100\%</math>;</li> <li>- wskaźnik - rentowność kapitału własnego (ROE) = <math>\frac{\text{zysk netto}}{\text{średni stan kapitałów własnych}} \times 100\%</math>;</li> <li>- wskaźnik rentowność aktywów (ROA) = <math>\frac{\text{zysk netto}}{\text{aktywa ogółem}} \times 100\%</math>;</li> </ul> | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot nieposiadający wysokiej efektywności finansowej;</p> <p>2 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>b) wskaźnik szybkiej płynności finansowej = (aktywa bieżące – zapasy – rozliczenia międzyokresowe czynne)/zobowiązania bieżące;</p> <p>c) wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami)/(pasywa razem).</p>   |  |
| <b>Realizacja programów profilaktycznych w zakresie chorób nowotworowych</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada działania przyczyniające się do <u>wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych</u>, np. projekt jest/będzie realizowany w podmiocie, który wdraża program(y) profilaktyczny(e) w powiecie, w którym dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub z danych źródłowych do ww. map lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie), <u>są najwyższe w województwie</u>.</p>   | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt <u>nie zakłada</u> działań przyczyniających się do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych;</p> <p>2 pkt - projekt <u>zakłada</u> działania przyczyniające się do <u>wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Zwiększenie udziału zabiegów kompleksowych</b>                            | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy <u>oddziału</u>, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe (tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów na potrzeby rozliczania usług zdrowotnych przez NFZ). Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział, na którym <u>jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie</u></p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość już wykonywanych i/lub planowanych (po zakończeniu realizacji projektu) zabiegów kompleksowych <u>w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</u>.</p> | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu <u>mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie</u>;</p> <p>2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu <u>co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Wsparcie opieki ambulatoryjnej</b>  | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na <u>zwiększenie jakości i/lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych</u>.</p>   | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt nie będzie wpływał na</p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;</p> <p>1 pkt – projekt wpłynie na <u>zwiększenie jakości</u> do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;</p> <p>1 pkt – projekt wpłynie na <u>zwiększenie dostępności</u> do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;</p> <p>Punkty można sumować.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
|--|--|---|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **18 pkt.**

### KRYTERIA SPECYFICZNE – tryb pozakonkursowy

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020  
dla Poddziałania 9.1.1 Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych – projekty realizowane poza formułą ZIT

II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, związaną z opieką nad matką i dzieckiem (m.in. w zakresie ginekologii, położnictwa, neonatologii, pediatrii, kardiologii i kardiochirurgii dziecięcej, chirurgii dziecięcej, psychiatrii dziecięcej, hematologii i onkologii dziecięcej);

Nr projektu pozakonkursowego w Planie Działań IZ RPO-L2020 w sektorze zdrowia – RPO WLB.9.P.2

Tytuł projektu pozakonkursowego: Utworzenie Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Wojewódzkim Szpitalu Klinicznym im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze Sp. z o.o.

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE                         |   |  |
|--|---|--|
| OCENA: TAK/NIE                                 |   |  |
| Nazwa kryterium oceny                          | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium   |
| Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li><li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li><li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li><li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li></ul> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</b></p>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <p><b>Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych</b></p>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zaplanowany zakres rzeczowy projektu jest zasadny z punktu widzenia danych zawartych we <u>właściwej tematycznie mapie potrzeb zdrowotnych</u> (o których mowa w art. 95a ust. 1, 6 i 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych) lub <u>danych źródłowych do ww. map</u>, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych, udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub na podstawie <u>sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy</u> (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie). Przy ocenie zgodności projektu z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych bierze się pod uwagę uzasadnienie Wnioskodawcy zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz opinii wojewody o celowości inwestycji (OCI).</p> <p>W przypadku projektu, obejmującego poziom podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), dotyczącego opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją zawartą w dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-</p> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | 2020” – rozdział 6.3.2.3), a także projektu obejmującego podmiot(y) opieki długoterminowej, geriatrycznej, hospicyjnej lub paliatywnej (z wyłączeniem szpitali), przyczyniającego się do rozwoju form opieki zinstytucjonalizowanej, <u>dopuszczalne jest odstępstwo od obowiązku stosowania map wyłącznie do momentu ich publikacji (pod warunkiem wyczerpującego uzasadnienia projektu, popartego adekwatnymi danymi).</u>  |   |
| <b>Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej</b> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent <u>dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania</u> (najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków, określonego w umowie o dofinansowanie) <u>kadra medyczną</u> odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz <u>dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania infrastrukturą techniczną</u> niezbędną do ich instalacji i użytkowania.</p> <p>Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada lub będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. <u>Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych (w rozumieniu art. 2 ust 1 pkt 38 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych).</u></p> | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>Minimalny zakres świadczeń podmiotu leczniczego</b>  | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, <u>udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach oddziałów szpitalnych i AOS, szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć oraz oddziału anestezjologii i intensywnej terapii.</u>   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Minimalna próg liczby porodów</b>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy oddziału o charakterze położniczym, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi <u>co najmniej 400.</u></p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość porodów w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</p>  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |
| <b>Optymalna liczba łóżek szpitalnych</b>   | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy:</p> <p>a) projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych;</p> <p>b) projekt zakłada zwiększenie liczby łóżek szpitalnych i taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. map, zamieszczonych na internetowej platformie danych - Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych,</p>   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu             |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (na stronie: <a href="http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl">www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl</a>) lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie);</p> <p>c) nie planuje się konsolidacji dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali;</p> <p>d) planuje się konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie będzie większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w pkt b).</p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające liczbę łóżek szpitalnych w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</p> |   |
| <b>Minimalny próg radykalnych zabiegów chirurgicznych</b>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest/będzie realizowany przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) <u>60 zrealizowanych radykalnych zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej</u> (rozumianych zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9).</p> <p>Kryterium dotyczy projektów szpitali z zakresu onkologii, związanych z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczących sal operacyjnych.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>  |
| <b>Dostosowanie do obowiązujących przepisów</b>  | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.</u></p>  | <p><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>  |
| <b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>   |   |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale o charakterze zabiegowym</b> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy <u>oddziału o charakterze zabiegowym</u>, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi <u>co najmniej 50%</u>. Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział o charakterze zabiegowym, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%. W</p>   | <p><b>0/1/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zabiegowym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>przypadku, gdy projekt obejmuje zakresem rzeczowym kilka oddziałów o charakterze zabiegowym, wówczas punktuje się oddział, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale jest największy.</p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość świadczeń zabiegowych oraz ich udział we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale <u>w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p>   | <p>zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi <u>mniej niż 50%</u>;</p> <p>1 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi <u>od 50% do 75%</u>;</p> <p>2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zabiegowym, na którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi <u>powyżej 75%</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Wsparcie opieki koordynowanej</b>   | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada <u>działania (wprowadzenie lub rozwój)</u> z zakresu opieki koordynowanej (rozumianej zgodnie z definicją zawartą w dokumencie pn. „Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020” – rozdział 6.3.2.3), tj. mające na celu poprawę efektów zdrowotnych, poprzez przezwyciężenie problemu fragmentacji, za pomocą łączenia albo koordynowania działań różnych świadczeniodawców w procesie opieki (tworzenie większych struktur świadczeniodawców stopniowo integrujących POZ i AOS z leczeniem szpitalnym).</p> | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt <u>nie zakłada</u> działań mających na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej;</p> <p>2 pkt – projekt <u>zakłada</u> działania mające na celu wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Kompleksowa opieka onkologiczna</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie/jest realizowany przez <u>podmiot, który zapewnia lub zapewni</u> (najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu) <u>kompleksową opiekę onkologiczną</u> rozumianą jako: udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych oprócz zakresów onkologicznych, tj.</p>  | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – podmiot realizujący projekt nie zapewnia/zapewni kompleksowej opieki onkologicznej;</p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | <p>chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach leczenia szpitalnego i AOS o tym samym profilu <u>oraz udokumentowaną</u> koordynację (w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej – w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej).</p> <p>Wnioskodawca powinien przedłożyć - wraz z wnioskiem aplikacyjnym - stosowną dokumentację potwierdzającą koordynację w zakresie zapewnienia kompleksowej opieki onkologicznej.</p>   | <p>2 pkt – podmiot realizujący projekt zapewnia/zapewni kompleksową opiekę onkologiczną;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych</b> | <p>Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji.</p> <p>Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący <u>program restrukturyzacji podmiotu leczniczego</u>, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.</p> | <p><b>0/1/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz <u>nie przedstawił programu restrukturyzacji</u></p> <p>1 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem</u></p> <p>2 pkt – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Zwiększona liczba przyjęć w trybie nagłym</b>              | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy <u>oddziału o charakterze zachowawczym</u>, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi <u>powyżej 30%</u>.</p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość przyjęć w trybie nagłym oraz ich udział we wszystkich przyjęciach na oddziale <u>w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</u>.</p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów szpitali, których zakres rzeczowy obejmuje oddział</u></p>  | <p><b>0/1/2 pkt</b></p> <p>0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału o charakterze zachowawczym lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi</p>   |



|  |   |   |
|--|---|---|
|  | o charakterze zachowawczym.   | <p><u>nie więcej niż 30%</u></p> <p>1 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi <u>powyżej 30% i mniej niż 50%</u>;</p> <p>2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział o charakterze zachowawczym, w którym udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na tym oddziale wynosi <u>powyżej 50%</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Wysoka efektywność finansowa</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt będzie realizowany przez podmiot leczniczy posiadający <u>wysoką efektywność finansową</u> mierzoną w oparciu o wyniki w zakresie:</p> <p>a) wskaźników rentowności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskaźnik rentowności netto (ROS) = <math>\text{zysk netto/przychody ze sprzedaży} + \text{pozostałe przychody operacyjne} + \text{przychody finansowe} + \text{zyski nadzwyczajne}</math> x 100%;</li> <li>- wskaźnik - rentowność kapitału własnego (ROE) = <math>\text{zysk netto}/\text{średni stan kapitałów własnych}</math> x 100%;</li> <li>- wskaźnik rentowność aktywów (ROA) = <math>\text{zysk netto}/\text{aktywa ogółem}</math> x 100%;</li> </ul> <p>b) wskaźnik szybkiej płynności finansowej = <math>(\text{aktywa bieżące} - \text{zapasy} - \text{rozliczenia międzyokresowe czynne})/\text{zobowiązania bieżące}</math>;</p> <p>c) wskaźnik zadłużenia ogółem = <math>\text{zadłużenie ogółem (z rezerwami)}/(\text{pasywa razem})</math>.</p> | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot nieposiadający wysokiej efektywności finansowej;</p> <p>2 pkt – projekt będzie realizowany przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Realizacja programów profilaktycznych w zakresie chorób nowotworowych</b> | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada działania przyczyniające się do <u>wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych</u> , np. projekt jest/będzie realizowany w podmiocie, który wdraża program(y) profilaktyczny(e) w powiecie, w którym dane dotyczące epidemiologii (np.   | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt <u>nie</u> zakłada działań przyczyniających się do <u>wcześniejszego wykrywania nowotworów</u></p>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | standaryzowany współczynnik chorobowości), wynikające z właściwych map potrzeb zdrowotnych lub z danych źródłowych do ww. map lub z danych Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) za ostatni rok sprawozdawczy (o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie), <u>są najwyższe w województwie.</u>   | <p>złośliwych;</p> <p>2 pkt - projekt <u>zakłada</u> działania przyczyniające się do <u>wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Zwiększenie udziału zabiegów kompleksowych</b> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy <u>oddziału</u>, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe (tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów na potrzeby rozliczania usług zdrowotnych przez NFZ). Preferowane będą projekty uwzględniające w zakresie rzeczowym oddział, na którym <u>jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie</u></p> <p>Beneficjent powinien uwzględnić stosowne dane przedstawiające ilość już wykonywanych i/lub planowanych (po zakończeniu realizacji projektu) zabiegów kompleksowych <u>w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u></p> <p><u>Kryterium dotyczy projektów szpitali, których zakres rzeczowy obejmuje oddział wykonujący są zabiegi kompleksowe.</u></p> | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt - zakres rzeczowy projektu nie obejmuje oddziału, na którym wykonywane są zabiegi kompleksowe lub zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym <u>jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie</u>;</p> <p>2 pkt – zakres rzeczowy projektu obejmuje oddział, na którym <u>jest wykonywanych lub będzie wykonywanych w wyniku realizacji projektu co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Wsparcie opieki ambulatoryjnej</b>             | W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na <u>zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych.</u>  | <p><b>0-2 pkt</b></p> <p>0 pkt – projekt nie będzie wpływał na zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;</p> <p>1 pkt – projekt wpłynie na <u>zwiększenie jakości</u> do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;</p>  |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <p>1 pkt – projekt wpłynie na <u>zwiększenie dostępności</u> do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych;</p> <p>Punkty można sumować.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Realizacja projektu w oddziałach neonatologicznych zlokalizowanych w podmiotach wysokospecjalistycznych</b></p> | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt będzie realizowany na oddziale neonatologicznym zlokalizowanym w podmiocie wysokospecjalistycznym (III stopień referencyjności).</p>                        | <p><b>0/3 pkt</b></p> <p>0 pkt - projekt będzie realizowany w oddziale neonatologicznym zlokalizowanym w podmiocie wysokospecjalistycznym zakwalifikowanym do I i II <u>poziomu referencyjności</u>;</p> <p>3 pkt - projekt będzie realizowany w oddziale neonatologicznym zlokalizowanym w podmiocie wysokospecjalistycznym zakwalifikowanym do III <u>poziomu referencyjności</u>;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</b></p>            | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.</p> | <p><b>0/1/2/3/4 pkt</b></p> <p>0 pkt – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>1 pkt – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>2 pkt – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>3 pkt – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>4 pkt – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych;</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
|--|--|---|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **25 pkt.**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020

**III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę społeczną służącą aktywizacji społeczno – zawodowej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz rozwojowi usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym, wpływające na rozwój regionalny i lokalny, poprzez eliminowanie barier przyczyniających się do wykluczenia (np. w zakresie infrastruktury rehabilitacyjnej, projekty infrastrukturalne sprzyjające aktywizacji społeczno-zawodowej, projekty związane z zapewnieniem usług opiekuńczych i wsparcia rodziny oraz pieczy zastępczej)**

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE                                |  |  |
|---|--|--|
| OCENA: TAK/NIE  |  |  |
| Nazwa kryterium oceny                                 | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Wsparcie dla opieki instytucjonalnej</b>           | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy zakres rzeczowy projektu nie obejmuje dużych instytucji o charakterze opiekuńczo-bytowym, świadczących usługi:</p> <p>a) w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby),</li> <li>ii. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców,</li> <li>iii. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki,</li> <li>iv. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem,</li> </ul> <p>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. 2016 poz. 575 z późn. zm.) dla więcej niż 14 osób?</p> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> </ul>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>             |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul>  |  |
| <b>Powiązanie z celami EFS</b>                   | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach Osi Priorytetowej 7 Równowaga Społeczna, przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy dostępności do usług świadczonych w lokalnej społeczności, aktywizacji społeczno – zawodowej.</p> <p>Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi, edukacyjnymi oraz efekt wynikający z tego powiązania.</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>   |
| <b>Zgodność z przepisami prawa</b>               | <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>, a w szczególności, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inwestycja w zakresie infrastruktury społecznej lub w ramach cross-financingu jest realizowana w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej;</li> <li>2. Budowa nowej infrastruktury jest finansowana pod warunkiem, że zapewnienie odpowiedniej infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób oraz, że potrzeba wydatkowania środków została potwierdzona analizą potrzeb i trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.</li> </ol> <p>W przypadku, gdy zakres rzeczowy projektu nie obejmuje budowy nowej infrastruktury, wówczas wskazany powyżej warunek drugi nie dotyczy Wnioskodawcy. W takim wypadku, projekt musi spełniać warunek pierwszy (dotyczący realizacji projektu w oparciu o analizę sytuacji wewnątrzregionalnej).</p> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>   |
| <b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>                       |   |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>                     | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Usługi świadczone w lokalnej społeczności</b> | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt dotyczy świadczenia usług w lokalnej społeczności, o których mowa w „<i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego</i></p>   | <p><b>0/2/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie dotyczy wsparcia infrastruktury służącej świadczeniu usług w</p> |

|                       |  |  |
|-----------------------|--|--|
|                       | <p><i>Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020”, w szczególności:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) usług w postaci mieszkań chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;</li> <li>b) usług w postaci mieszkań wspomaganych, o ile liczba miejsc jest nie większa niż 30 (limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc w mieszkaniu),</li> <li>c) usług w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,</li> <li>d) usług w ośrodkach wsparcia, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, o ile liczba miejsc całodobowego pobytu w tych ośrodkach jest nie większa niż 30 (limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc całodobowego pobytu w poszczególnych ośrodkach wsparcia),</li> <li>e) usług w domu pomocy społecznej o liczbie miejsc, która jest nie większa niż 30 (limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc),</li> <li>f) rodzinnej pieczy zastępczej oraz placówki opiekuńczo-wychowawczej do 14 osób, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,</li> <li>g) usług asystenckich,</li> <li>h) usług asystenckich i opiekuńczych świadczonych w miejscu zamieszkania zgodnie z następującymi warunkami:</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zindywidualizowane (dostosowane do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżone do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym,</li> <li>2. umożliwiające odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą,</li> <li>3. zapewniające, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem,</li> <li>4. gwarantujące, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców?</li> </ol> | <p>lokalnej społeczności</p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt dotyczy wsparcia infrastruktury służącej świadczeniu co najmniej 1 usługi w lokalnej społeczności</p> <p><b>4 pkt.</b> – projekt dotyczy wsparcia infrastruktury służącej świadczeniu co najmniej 2 usług w lokalnej społeczności</p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p> |
| <b>Opieka dzienna</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które dotyczą inwestycji w bazę lokalową (prac budowlanych w zakresie m.in. funkcjonalności  | <b>0/6/9 pkt.</b>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>pomieszczeń) oraz wyposażenia placówek świadczących usługi w systemie dziennym tj. środowiskowych form opieki nad dziećmi, osobami z niepełnosprawnościami, osobami starszymi.</p> <p>Zajęcia w placówkach prowadzone są w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ opiekuńczej (zapewnienie opieki dziecku – do lat 3 oraz dla osób starszych, osób z niepełnosprawnościami),</li> <li>✓ specjalistycznej (organizacja zajęć socjoterapeutycznych, korekcyjnych, itp.),</li> <li>✓ pracy podwórkowej realizowanej przez wychowawcę,</li> </ul> <p>zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> | <p><b>0 pkt.</b> – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć</u></p> <p><b>6 pkt.</b> – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p><b>9 pkt.</b> – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć</u></p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p> |
| <p><b>Rozszerzenie oferty świadczonych usług/zajęć</b></p> | <p>Ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi rozszerzenie oferty świadczonych usług/zajęć w odniesieniu do oferty usług/zajęć prowadzonych przez Wnioskodawcę przed uzyskaniem dofinansowania (np. pomoc prawna - szczególnie w zakresie prawa rodzinnego, konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, terapia i mediacja, zajęcia rehabilitacyjne, wypożyczalnia sprzętu rehabilitacyjnego, zajęcia specjalistyczne dla dzieci (logopeda), doradztwo zawodowe, trening interpersonalny itp.).</p>  | <p><b>0/3/6 pkt.</b><br/>Wzrost liczby świadczonych usług</p> <p><b>0 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu nie powstanie w placówce/ośrodku nowa usługa/nowe zajęcia</p> <p><b>3 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu powstaną w placówce/ośrodku co najmniej 2 nowe usługi/ 2 nowe zajęcia</p> <p><b>6 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu powstaną w placówce/ośrodku co najmniej 4 nowe usługi/4 nowe zajęcia</p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>  |



|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Wpływ projektu na poprawę funkcjonowania ośrodków służących aktywizacji społeczno-zawodowej</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do poprawy funkcjonowania ośrodków służących aktywizacji społeczno-zawodowej w zakresie bazy i wyposażenia.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie: Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń? Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć? Czy wyposażenie zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług? Czy zakupione wyposażenie zwiększy szanse uczestnika na rynku pracy?</p>   | <p><b>0/6/9 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności</u> już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług oraz nie zwiększy szansy uczestnika na rynku pracy</p> <p><b>6 pkt.</b> – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p><b>9 pkt.</b> – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności</u> już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług oraz zwiększy szansę uczestnika na rynku pracy</p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p> |
| <p><b>Wzrost liczby miejsc w placówkach/ośrodkach powstałych w wyniku realizacji projektu</b></p>         | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy dana inwestycja przyczynia się do zwiększenia liczby miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych [tj. centra integracji społecznej (CIS), kluby integracji społecznej (KIS), zakłady aktywności zawodowej (ZAZ)] lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.</p> <p>Należy pamiętać, iż zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, nie są finansowane duże instytucje o charakterze opiekuńczo-bytowym, świadczące usługi w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest</p> | <p><b>0/4/7/10 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – realizacja projektu nie ma wpływu na zwiększenie liczby miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.</p> <p><b>4 pkt.</b> – o 5 miejsc ulegnie zwiększeniu liczba miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub</p>  |

|                   |  |   |
|-------------------|--|---|
|                   | <p>większa niż 30 osób oraz w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dla więcej niż 14 osób. W związku z tym, w momencie zwiększenia liczby miejsc w tych placówkach przekraczających podane progi, projekt nie będzie kwalifikował się do dofinansowania.</p>  | <p>w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.</p> <p><b>7 pkt.</b> – o 10 miejsc ulegnie zwiększeniu liczba miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.</p> <p><b>10 pkt.</b> – o 15 miejsc ulegnie zwiększeniu liczba miejsc w ośrodkach służących aktywizacji społeczno-zawodowych lub w ośrodkach świadczących usługi w lokalnej społeczności.</p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>   |
| Opieka całodobowa | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do <u>poprawy funkcjonowania placówek</u> zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku i <u>wyposażenia</u>.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie: Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń? Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć? Czy wyposażenie zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług?</p> | <p><b>0/6/9 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności</u> już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć/usług</p> <p><b>6 pkt.</b> – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p><b>9 pkt.</b> – realizacja projektu przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności</u> już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p>nowo wprowadzanych zajęć/usług</p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>  |
| <p><b>Powiązania z aktywizacją społeczno-zawodową</b></p>            | <p>Celem kryterium jest premiowane kompleksowych projektów obejmujących infrastrukturę mieszkaniową (mieszkania wspomagane, chronione, socjalne) oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.</p> | <p><b>0/8 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – realizacja projektu nie obejmuje infrastruktury mieszkaniowej oraz infrastruktury służącej aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</p> <p><b>8 pkt.</b> – realizacja projektu obejmuje zarówno infrastrukturę mieszkaniową oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>   |
| <p><b>Infrastruktura mieszkaniowa powstała w ramach projektu</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba powstałych mieszkań we wspartych obiektach zaadaptowanych na mieszkania socjalne, wspomagane lub chronione.</p>   | <p><b>0/1/3/5/7 pkt</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu nie powstanie mieszkanie socjalne, wspomagane lub chronione</p> <p><b>1 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu powstanie 1 mieszkanie socjalne, lub wspomagane lub chronione</p> <p><b>3 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu powstanie od 2 do 5 mieszkań socjalnych lub wspomaganych lub chronionych</p> <p><b>5 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu powstanie od 6 do 9 mieszkań socjalnych lub wspomaganych lub chronionych</p> <p><b>7 pkt.</b> – w wyniku realizacji projektu powstanie 10 i więcej mieszkań socjalnych</p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | lub wspomaganych lub chronionych<br><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b>  |
| <b>Komplementarność projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy <u>projekt jest komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji)</u>, który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO-L2020)**, EFRR (poza RPO-L2020)**, publicznych lub prywatnych środków krajowych.</p> <p>Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu.<br/>Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Ponadto, aby działania/projekty można byłoby uznać za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą.</p> <p>*Wnioskodawca podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp.<br/>**komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS lub tylko EFRR pochodzących z różnych Działań RPO – L2020 podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej.</p> <p>Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w OP 7 Równowaga społeczna RPO-L2020.</p> | <p><b>0/3 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie jest komplementarny</p> <p><b>3 pkt.</b> – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem</p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p> |
| <b>Przebudowa obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej</b> | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno – zawodowej.  | <p><b>0/3 pkt.</b></p> <p>0 – projekt nie zakłada przebudowy obiektów<br/>2 – projekt zakłada przebudowę 1 obiektu<br/>3 – projekt zakłada przebudowę więcej niż 1 obiektu</p>   |
| <b>Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym</b>                                   | Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO-L2020.   | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt <u>nie jest realizowany na</u></p>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p><u>obszarze zdegradowanym</u></p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u></p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>  |
| <p><b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałania 9.1.2)</u></p>   | <p><b>0/1 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p><b>1 pkt.</b> – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p> |
| <p><b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b></p>                          | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt.<sup>30</sup></p> <p><u>(Nie dotyczy Poddziałania 9.1.2)</u></p>  | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p><b>2 pkt.</b> – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p><b>0 pkt. nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>   |
| <p><b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>                | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>                             |

<sup>30</sup> Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

|                                |  |   |
|--------------------------------|--|---|
|                                | jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?   | <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p>   |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla Działania 9.1.1 – Typ III Projektów wynosi **80 pkt.**

Dla inwestycji realizowanych w formule ZIT (Działanie 9.1.2) maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów wynosi **77 pkt.**

### KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.1 „Infrastruktura zdrowotna i usług społecznych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020**  
**IV typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną, podmiotów leczniczych świadczących usługi w zakresie opieki**  
**geriatrycznej, długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej**

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE   |  |  |
|--|--|--|
| OCENA: TAK/NIE   |  |  |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li> </ul> <p>(jeśli dotyczy)</p>  | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez Wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Zgodność z Programem poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych</b>   | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy dana inwestycja została ujęta w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, opracowanym przez podmiot leczniczy ubiegający się o dofinansowanie.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu                          |
| <b>Potencjał dotyczący kadry medycznej do obsługi wyrobów medycznych oraz potencjał w zakresie infrastruktury technicznej na potrzeby aparatury medycznej</b> | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Beneficjent <u>dysponuje lub będzie dysponował</u> (najpóźniej w dniu zakończenia rzeczowej realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie) <u>kadrą medyczną</u> odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz dysponuje lub będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania sprzętu i aparatury medycznej, objętej projektem.<br><u>Kryterium dotyczy projektów zakładających zakup aparatury medycznej.</u><br>Beneficjent powinien przedstawić analizę, z której wynika, iż posiada/ będzie posiadał w ww. terminie odpowiednio przygotowaną/wykwalifikowaną kadrę medyczną oraz infrastrukturę techniczną. <u>Analiza powinna zostać uwzględniona w Programie poprawy jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych.</u> | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu              |
| <b>Dostosowanie do obowiązujących przepisów</b>   | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu obejmuje działania polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, uzasadnionych z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.<br><u>Kryterium dotyczy projektów, których zakres rzeczowy obejmuje działania, polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów.</u>   | <b>tak/nie/nie dotyczy</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu              |
| <b>Przejęcie od opieki instytucjonalnej do środowiskowej</b>  | W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy projekt zakłada przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej - zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020”.<br>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe usługi świadczone na poziomie lokalnych społeczności i/ lub poprawie ulegnie jakość i wydajność istniejącej infrastruktury świadczenia usług na poziomie lokalnych społeczności.   | <b>tak/nie/nie dotyczy<sup>31</sup></b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu |
| <b>KRYTERIA PUNKTOWANE – IV typ projektu</b>  |   |  |

<sup>31</sup> Do momentu ogłoszenia właściwej mapy potrzeb zdrowotnych kryterium jest obligatoryjne (tzn. nie ma możliwości wskazania odpowiedzi „nie dotyczy”).



| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
|--|---|---|
| <b>Reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów</b> | <p>Premiowane będą projekty wpisujące się w działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów, będące elementem przedstawionego przez Wnioskodawcę programu restrukturyzacji.</p> <p>Wnioskodawca – jeśli posiada – powinien przedstawić zatwierdzony przez jego podmiot tworzący <u>program restrukturyzacji podmiotu leczniczego</u>, zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności, tj. działania ukierunkowane na optymalizację zasobów podmiotu leczniczego oraz rozwiązania organizacyjno-zarządcze prowadzące do lepszego wykorzystania środków finansowych podmiotu leczniczego.</p>  | <p><b>0-2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – Beneficjent nie jest w trakcie/ nie zamierza przeprowadzić reorganizacji/restrukturyzacji oraz <u>nie przedstawił programu restrukturyzacji</u></p> <p>1 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, ale projekt nie jest jego elementem</u></p> <p>2 pkt. – Beneficjent jest w trakcie/ zamierza przeprowadzić reorganizację/restrukturyzację oraz <u>przedstawił program restrukturyzacji, a projekt jest jego elementem</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Komplementarność projektu</b>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy <u>projekt jest komplementarny do innego projektu (zrealizowanego w ciągu 3 ostatnich lat, będącego w trakcie realizacji lub planowanego* do realizacji)</u>, który przyczynia się do wzmocnienia wzajemnych efektów powodujących ich maksymalizację np. ze środków EFS (poza RPO Lubuskie 2020)**; EFRR (poza RPO Lubuskie 2020)**; publicznych lub prywatnych środków krajowych.</p> <p>Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań, czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p>*Beneficjent podjął konkretne działania z tym związane (opisane/wskazane w</p> | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest komplementarny<br/>2 pkt. – projekt wykazuje komplementarność z co najmniej z jednym innym projektem</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>Studium Wykonalności), np. złożył wniosek o dofinansowanie komplementarnego projektu, zabezpieczył/pozyskał środki na ten cel, itp.</p> <p><b>**komplementarność wewnątrzprogramowa w kontekście połączenia środków EFRR i EFS podlega weryfikacji podczas oceny horyzontalnej.</b></p>          |  |
| <p><b>Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej</b></p>   | <p>W ramach kryterium Wnioskodawca otrzyma punkty, jeśli wykaże, iż projekt będzie wpływał na skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne lub będzie wpływał na zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie.</p> | <p><b>0/10 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>nie ulegnie skróceniu czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u> lub <u>nie zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</u></p> <p>10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji <u>skróci się czas oczekiwania na świadczenie zdrowotne</u> lub <u>zmniejszy się liczba osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <p><b>Wpływ projektu na zwiększenie liczby wykonywanych badań/usług medycznych na rzecz pacjenta</b></p> | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu zwiększy się liczba wykonywanych badań/usług medycznych na rzecz pacjenta? Czy zwiększy się liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi?</p>   | <p><b>0/3/6 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji projektu <u>nie zwiększy się liczba wykonywanych badań/usług medycznych oraz liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi</u></p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu <u>zwiększy się liczba wykonywanych badań/usług medycznych</u></p> <p>3 pkt. – w wyniku realizacji projektu <u>zwiększy się liczba osób objętych badaniami/usługami medycznymi</u></p> <p>Punkty można sumować</p>   |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b>                     | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).   | <b>0/2 pkt.</b><br>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<br>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |
| <b>Projekt jest realizowany na obszarze zdegradowanym</b>   | Celem kryterium jest premiowanie projektów, realizowanych <u>na obszarach zdegradowanych, wyznaczonych w obowiązujących Programach Rewitalizacji, które zostały pozytywnie zweryfikowane przez IZ RPO-L2020.</u><br><u>Kryterium nie obowiązuje do czasu przeprowadzenia przez IZ RPO-L2020 weryfikacji Programów Rewitalizacji.</u> | <b>0/2 pkt.</b><br>0 pkt. – projekt <u>nie jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u><br>2 pkt. – projekt <u>jest realizowany na obszarze zdegradowanym</u><br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |
| <b>Wpływ projektu na niwelowanie różnic w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</b> | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, nie wynikających z przepisów prawa budowlanego.  | <b>0/1/2/3/4 pkt.</b><br>0 pkt. – brak dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych<br>1 pkt. – zastosowanie 1 dodatkowego udogodnienia niwelującego różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych<br>2 pkt. – zastosowanie 2 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych<br>3 pkt. – zastosowanie 3 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | <p>4 pkt. – zastosowanie co najmniej 4 dodatkowych udogodnień niwelujących różnice w dostępie do infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>             |
| <p><b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **30 pkt.**

### KRYTERIA SPECYFICZNE

dla Działania 9.2 „Rozwój obszarów zmarginalizowanych” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.

Typ projektu: Kompleksowa rewitalizacja zdegradowanych obszarów przemysłowych, powojkowych, wiejskich (w tym popegeerowskich) oraz miejskich, które będą miały na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych tym obszarom.

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE                                |  |  |
|---|--|--|
| OCENA: TAK/NIE  |  |  |
| Nazwa kryterium oceny                                 | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy)</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Zgodność z Programem Rewitalizacji</b>             | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy złożony projekt wynika z programu rewitalizacji gminy właściwej Wnioskodawcy, to znaczy, czy jest on zaplanowany w programie rewitalizacji jako przedsięwzięcie podstawowe, bądź jako działanie uzupełniające powiązane z treścią i celami programu.</p>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Weryfikacja Programu Rewitalizacji</b>             | <p>Celem kryterium jest ocena, czy program rewitalizacji, z którego wynika składany projekt rewitalizacyjny spełnia wymagania określone w wytycznych w zakresie rewitalizacji i uzyskał pozytywną ocenę IZ RPO w tym zakresie.</p>   | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Wymierna korzyść społeczna</b>                     | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlega czy tworzenie terenów</p>  | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie/nie dotyczy</b></p>  |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | inwestycyjnych będzie przynosiło wymierną korzyść społeczną.<br><u>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w których zakres rzeczowy wchodzi tworzenie terenów inwestycyjnych.</u>   | niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>Powiązanie z celami EFS</b>                                       | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 8, 9, 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy stanu wyjściowego obszaru, który podlega rewitalizacji.<br><br>Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>   |   |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>   | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Wpływ projektu na przywracanie i utrwalać ładu przestrzennego</b> | W ramach kryterium badany będzie rzeczywisty wpływ projektu na przywracanie i utrwalać ładu przestrzennego, poprzez spełnienie następujących warunków: <ul style="list-style-type: none"> <li>• powstrzymywanie rozpraszania zabudowy, przyczyniające się do ograniczenia kosztów związanych m. in. z uzbrojeniem terenów, usługami komunikacyjnymi, środowiskowymi – czyli realizacja inwestycji na terenach inwestycyjnych uzbrojonych/zabudowanych;</li> <li>• ponowne wykorzystanie terenu i uzupełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brown-field ponad green-field) – czyli realizacja inwestycji na terenach przemysłowych i mieszkaniowych;</li> <li>• uwzględnianie kontekstu otoczenia (przyrodniczego, krajobrazowego, kulturowego i społecznego);</li> <li>• kształtowanie przestrzeni pozytywnie wpływającej na rozwój relacji obywatelskich, istotnych dla społeczności lokalnych;</li> <li>• dbałość o jakość inwestycji publicznych, poprzez wyłanianie projektów w drodze konkursów architektoniczno-urbanistycznych (dotyczy inwestycji kubaturowych wpływających na jakość obszarów zurbanizowanych,</li> </ul> | <p><b>0/2/4/6/8/10 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – otrzyma projekt nie spełniający ani jednego z podanych warunków</p> <p>2 pkt. – otrzyma projekt spełniający jeden z podanych warunków</p> <p>4 pkt. – otrzyma projekt spełniający dwa z podanych warunków</p> <p>6 pkt. – otrzyma projekt spełniający trzy z podanych warunków</p> <p>8 pkt. – otrzyma projekt spełniający cztery z podanych warunków</p> <p>10 pkt. – otrzyma projekt spełniający pięć z podanych warunków</p> <p>Punkty się nie sumują</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | oddziałujących na atrakcyjność i wizerunek obszaru i regionu, dotyczących: budowy, renowacji, modernizacji obiektów i infrastruktury publicznej).   |  |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>   | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | <p><b>0/3 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie</p> <p>3 pkt. – projekt realizowany jest w partnerstwie</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <b>Stopa bezrobocia rejestrowanego, występująca w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany<sup>32</sup></b>   | <p>W ramach kryterium badane będzie, czy stopa bezrobocia rejestrowanego* występująca w powiecie, na terenie którego zlokalizowany jest obszar zdegradowany wpisany do Programu Rewitalizacji, przekracza stopę bezrobocia występującą w województwie lubuskim.</p> <p>*Wartość stopy bezrobocia zostanie podana w Regulaminie konkursu.</p>  | <p><b>0/5 pkt.</b></p> <p>0 pkt – otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa bezrobocia jest niższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim</p> <p>5 pkt – otrzyma projekt realizowany na obszarze powiatu, na którym stopa bezrobocia rejestrowanego jest wyższa od stopy bezrobocia występującej w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Wpływ projektu na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów w długim okresie czasu (w tym zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, dodatnie efekty ekonomiczne mające wpływ na bezpośrednie otoczenie</b> | W ramach kryterium ocenie podlegać będą rozwiązania polegające na zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne (w tym obniżenie kosztów utrzymania obiektów, zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii).  | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p>0 pkt - realizacja projektu nie wpłynie na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów</p> <p>4 pkt – otrzyma projekt, w którym zostały zastosowane innowacyjne rozwiązania, wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania przestrzeni/obiektów, dzięki</p>   |

<sup>32</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

|   |  |  |
|---|--|--|
| inwestycji)   |  | <p>którym powstaną dodatnie efekty ekonomiczne</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Wpływ projektu na regenerację obszarów zdegradowanych</b></p> | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy realizacja projektu ma na celu przywracanie i/lub nadawanie nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom zdegradowanym.</p> | <p><b>0-6 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, społecznych i kulturalnych obszarom zdegradowanym,</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji gospodarczych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji edukacyjnych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji turystycznych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji rekreacyjnych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji społecznych</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu polega na przywracaniu i/lub nadawaniu nowych funkcji kulturalnych</p> <p><u>Punkty się sumują</u><br/> <u>0 punktów w kryterium</u><br/> <u>oznacza odrzucenie projektu</u></p> |



|   |  |   |
|---|--|---|
| <p><b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<sup>33</sup></b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji). Zgodnie z zapisami RPO-L2020.</p>  | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>2 pkt. – projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich<sup>34</sup></b></p>                          | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt<sup>35</sup>.</p>   | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 - projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich;</p> <p>2 - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p>                             | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> |

<sup>33</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

<sup>34</sup> Nie dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT MOF

<sup>35</sup> Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

|                                |  |  |
|--------------------------------|--|--|
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany</p> <p><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
|--------------------------------|--|--|

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych wynosi **39 pkt.**

Maksymalna możliwa do zdobycia liczba punktów w ramach kryteriów specyficznych dla projektów ZIT MOF wynosi **30 pkt.**

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020**  
**I typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną**

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE   |  |   |
|--|--|---|
| OCENA: TAK/NIE   |  |   |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>  | W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:<br>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?<br>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?<br>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?<br>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji? (jeśli dotyczy) | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>Powiązanie z celami EFS</b>   | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 10 przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy dostępności i jakości edukacji szkolnej/przedszkolnej/wychowania przedszkolnego.<br>Należy wykazać związek projektu z celami społecznymi, edukacyjnymi oraz dodatkowy efekt wynikający z tego powiązania.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>Powstanie nowych miejsc w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego</b>                          | W ramach kryterium ocenie podlega, czy w wyniku realizacji inwestycji powstaną nowe miejsca w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego.  | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| KRYTERIA PUNKTOWANE  |  |   |
| Nazwa kryterium oceny  | Definicja kryterium  | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Realizacja projektu na obszarze o słabym dostępie do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów realizowanych na obszarze gminy, na której występuje słaby dostęp do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego tj. na której występuje niedobór miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego.   | <b>0/1/3/5/7 pkt.</b><br>0 pkt – R 100% i więcej<br>1 pkt. – R poniżej 100% do 90%<br>3 pkt. – R poniżej 90% do 80% |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>Czy inwestycja jest realizowana na obszarze gminy, na której występuje słaby dostęp do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego?</p> <p>Liczba miejsc w publicznych i niepublicznych przedszkolach znajdujących się na terenie gminy/Liczba dzieci w wieku przedszkolnym (3-6 lat) w gminie *100% = R</p> <p>Dane z ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu/naboru.</p>   | <p>5 pkt. – R poniżej 80% do 70%<br/>7 pkt. – R poniżej 70%</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <p><b>Wpływ realizacji projektu na zwiększenie liczby miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które w jak największym stopniu zaspokoją zapotrzebowanie gminy na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego.</p> <p>Czy realizacja projektu przyczyni się do wzrostu dostępności do edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego na obszarze gminy? Czy w wyniku realizacji projektu rozwiązane zostaną problemy gminy w zakresie niewystarczającej liczby miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym? W ramach kryterium należy wziąć pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– liczba dzieci zameldowanych w gminie urodzonych w okresie czterech lat wstecz poprzedzających* rok ogłoszenia konkursu/naboru w trybie pozakonkursowym [A].</li> <li>– liczbę miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym na obszarze gminy, dostępnych w wyniku realizacji projektu, tj. obejmująca sumę miejsc nowoutworzonych w wyniku realizacji projektu oraz miejsc dostępnych przed realizacją projektu na obszarze gminy [B].</li> </ul> <p>W ramach kryterium oceniane jest, czy w wyniku realizacji projektu zaspokojone zostanie w 100% zapotrzebowanie na liczbę miejsc w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego w skali gminy dla dzieci w wieku przedszkolnym.</p> | <p><b>0/5/10/15 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy zaspokojone będzie na poziomie poniżej 70%</p> <p>5 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego oraz na obszarze gminy zaspokojone będzie na poziomie poniżej 80% do 70%</p> <p>10 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy zaspokojone będzie na poziomie poniżej 90% do 80%</p> <p>15 pkt. – w wyniku realizacji inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach/innych formach wychowania przedszkolnego na obszarze gminy zaspokojone będzie na poziomie równym lub powyżej 90%</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>Algorytm: <math>[B]/[A] \cdot 100\%</math></p> <p><b>*dane wg. stanu na dzień, który będzie każdorazowo określony w Regulaminie konkursu/Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.</b></p> <p>W przypadku utworzenia nowego przedszkola/innej formy wychowania przedszkolnego przez powstanie nowego miejsca nie należy rozumieć przeniesienia dzieci z innej placówki.</p>   | <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Wpływ projektu na poprawę jakości edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, których realizacja przyczyni się do poprawy warunków prowadzenia zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego w zakresie funkcjonalności pomieszczeń i atrakcyjności oferty zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> <p>Czy poprawią się warunki prowadzenia zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego? Czy w wyniku realizacji projektu poprawią się warunki lokalowe w przedszkolu/innej formie wychowania przedszkolnego? Czy poprawi się funkcjonalność pomieszczeń?</p> <p>Czy wyposażenie (w tym sprzęt dydaktyczny, pomoce optymalizujące proces kształcenia) zakupione w ramach projektu wpłynie na poprawę atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i/lub nowo wprowadzanych zajęć edukacji przedszkolnej/wychowania przedszkolnego oraz powstanie kompleksowej oferty edukacyjnej, zwiększającej szanse edukacyjne dzieci (w tym zajęć dla dzieci ze specjalnymi potrzebami) np. gimnastyka korekcyjna, ćwiczenia rytmiczne, warsztaty plastyczne – techniczne, gimnastyka ogólnorozwojowa, zajęcia językowe, taneczne, teatralne, sportowe, logopedyczne, zajęcia w zakresie rehabilitacji ruchowej, integracji sensorycznej, terapii ręki?</p> | <p><b>0/3/6/9/12 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się do <u>poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń oraz wyposażenie zakupione w ramach projektu nie przyczyni się do <u>poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych i nowowprowadzanych zajęć edukacji</u> przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> <p>6 pkt. – realizacja projektu <b>w pełni przyczyni się do poprawy warunków lokalowych</b> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń,</p> <p>3 pkt. – wyposażenie zakupione w ramach projektu <b>w pełni przyczyni się do poprawy atrakcyjności już istniejących/obecnie prowadzonych zajęć edukacji</b> przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> <p>3 pkt. – wyposażenie zakupione w ramach projektu <b>w pełni przyczyni się do poprawy atrakcyjności nowo wprowadzanych w wyniku realizacji projektu, zajęć edukacji</b> przedszkolnej/wychowania przedszkolnego</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | Punkty mogą się sumować.<br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b>                          | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p> <p>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt<sup>36</sup></p>   | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich<br/>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |
| <b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b> | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).</p>   | <p><b>0/2 pkt</b></p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<br/>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |
| <b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b>                | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu. W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy</p> |

<sup>36</sup> Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

|                                |  |  |
|--------------------------------|--|--|
|                                |  | <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p>   |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/> <b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p> |

Suma – 45

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej” Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020**

**II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej**

**Inwestycje w infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych**

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE                                |   |   |
|---|---|---|
| OCENA: TAK/NIE  |   |   |
| Nazwa kryterium oceny                                 | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li> </ul> <p>(jeśli dotyczy)</p> | <p style="text-align: center;"><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>  |
| KRYTERIA PUNKTOWANE                                   |   |   |
| Nazwa kryterium oceny                                 | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium  |
| <b>Wpływ projektu na poprawę jakości kształcenia</b>  | <p>Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej.</p> <p>Czy poprawa warunków lokalowych przyczyni się do podniesienia jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych i/lub poszerzenia oferty edukacyjnej?</p> <p>Czy w wyniku realizacji projektu powstaną dodatkowe zajęcia edukacyjne dla uczniów, uruchomiony zostanie nowy kierunek kształcenia bądź powstanie nowa profilowana grupa/klasa?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na poprawę jakości kształcenia, atrakcyjności zajęć dydaktycznych i rozwój kreatywności wśród uczniów?</p>                           | <p style="text-align: center;"><b>0/3/6/9 pkt</b></p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, sprzęt dydaktyczny zakupiony w ramach projektu nie przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>, realizacja projektu nie przyczyni się <u>do poszerzenia oferty edukacyjnej, powstania nowego kierunku kształcenia, nowej profilowanej grupy/klasy</u></p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do</u></p> |



|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p><u>poprawy warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń</p> <p>3 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego przyczyni się <u>do poprawy atrakcyjności zajęć dydaktycznych</u>,</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu przyczyni się <u>do wprowadzenia dodatkowych zajęć edukacyjnych i/lub powstania nowego kierunku kształcenia i/lub powstania nowej profilowanej grupy/klasy?</u></p> <p>Punkty mogą się sumować<br/>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu</p>   |
| <b>Realizacja projektu w obszarze kluczowych kompetencji</b> | Czy projekt dotyczy poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne. | <p><b>0/5/10/15 pkt</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze kluczowych kompetencji, tj.: nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p> <p>5 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>10 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach kluczowych kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>15 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach kluczowych</u></p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | <p><u>kompetencji</u>, tj. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>  |
| <p><b>Wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej (dotyczy szkół podstawowych)*</b></p>  | <p>Celem kryterium jest premiowanie szkół podstawowych osiągających słabsze wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej.</p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej danej szkoły w stosunku do średniego wyniku procentowego sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim</p> <p>Średni wynik procentowy sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.</p>  | <p><b>0/1 pkt</b></p> <p>0 pkt – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</u></p> <p>1 pkt. – wynik sprawdzianu kończącego szkołę podstawową w części pierwszej kształtuje się <u>na poziomie poniżej średniego wyniku procentowego w województwie lubuskim</u></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                              |
| <p><b>Wynik egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych (dotyczy gimnazjów)*</b></p> | <p>Celem kryterium jest poprawa wyników nauczania w gimnazjach osiągających słabsze wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u></p> <p>Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych w województwie lubuskim.</p> <p>Dane dotyczą wyników procentowych egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych.</p> <p>Średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno -</p> | <p><b>0/1 pkt</b></p> <p>0 pkt – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki i/lub</u> wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej z zakresu matematyki oraz z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u></p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz średni wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim zostanie podany każdorazowo w Regulaminie konkursu/Wezwaniu do złożenia wniosku w trybie pozakonkursowym.</p>   | <p>w województwie lubuskim</p> <p>1 pkt. – wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> i wynik procentowy egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku procentowego egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno - przyrodniczej <u>z zakresu matematyki</u> oraz <u>z zakresu przedmiotów przyrodniczych</u> w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>                         |
| <p><b>Wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy (dotyczy szkół ponadgimnazjalnych)*</b></p> | <p>Celem kryterium jest premiowanie szkół ponadgimnazjalnych osiągających słabsze wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy . Punkty przyznawane są za wyniki egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy danej szkoły w stosunku do średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim.</p> <p>Wartość średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim zostanie podana każdorazowo z Regulaminie konkursu/ Wezwaniu do złożenia wniosku / w trybie pozakonkursowym.</p> | <p><b>0/1 pkt</b></p> <p>0 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie równym lub powyżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim</p> <p>1 pkt. – procentowy wynik egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w danej szkole kształtuje się <u>na poziomie poniżej</u> średniego wyniku egzaminu maturalnego z przedmiotu matematyka – poziom podstawowy w województwie lubuskim</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | odrzućenia projektu   |
| <b>Projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).  | <b>0/2 pkt.</b><br>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<br>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu  |
| <b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b>                          | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).<br><br>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt <sup>37</sup> .   | <b>0/2 pkt</b><br><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich<br>2 pkt. – projekt jest realizowany na obszarach wiejskich<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu   |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>                                      | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej. | <b>0-3 pkt</b><br><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie<br>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem<br>2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami<br>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzućenia projektu |

<sup>37</sup> Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br/>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy<br/><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br/>Punkty podlegają sumowaniu</p> |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                       | <p>Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.</p>   | <p><b>0/4 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br/><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany</p> <p>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu</p>   |

Suma – 39

\* w przypadku projektu dotyczącego zespołu szkół, należy ocenić zgodnie z zakresem (np. szkoła podstawowa + gimnazjalna + ponadgimnazjalna lub szkoła podstawowa + gimnazjalna itp.). Następnie należy wziąć pod uwagę najwyższą ocenę jednego z kryteriów podlegających ocenie, dotyczących zdawalności egzaminów. Maksymalnie w przypadku oceny zdawalności egzaminów zespół szkół może uzyskać 1 pkt. W przypadku, gdy zakres rzeczowy nie obejmuje wszystkich szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół, wówczas powyższy sposób oceny będzie zastosowany tylko w odniesieniu do szkół, których dotyczy zakres rzeczowy projektu.

## KRYTERIA SPECYFICZNE

**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”**

**II typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji ogólnej**

**Inwestycje infrastrukturalne, służące popularyzacji nauki, umożliwiające zdobycie i rozszerzenie wiedzy poza tradycyjnym systemem szkolnictwa w oparciu o istniejącą infrastrukturę szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych**

| KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE  |   |  |
|---|---|--|
| OCENA: TAK/NIE  |   |  |
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b>                                 | W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:<br>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?<br>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?<br>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?<br>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?<br>(jeśli dotyczy) | <b>tak/nie</b><br><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| <b>Zasięg projektu i dostępność infrastruktury</b>                                    | W kryterium ocenie podlega dostępność infrastruktury powstałej w ramach projektu.<br>Czy infrastruktura powstała w ramach projektu zostanie udostępniona placówce/kom edukacyjnej/ym/szkole/kom spoza obszaru gminy, na której realizowany jest projekt?  | <b>tak/nie</b><br><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu  |
| KRYTERIA PUNKTOWANE   |   |  |
| Nazwa kryterium oceny   | Definicja kryterium   | Opis znaczenia kryterium   |
| <b>Wpływ projektu na popularyzację wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów, które przyczynią się do podniesienia jakości edukacji popularyzującej wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulującą rozwój kreatywności wśród uczniów, a także wspomagających, budujących i utrwalających motywację do zdobywania   | <b>0/3/5/8/10/13 pkt.</b><br><br>0 pkt. – realizacja projektu nie wpłynie <u>na poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyniających się do prowadzenia |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>wiedzy.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <p>Czy projekt przyczyni się do wzrostu zainteresowania wśród dzieci młodzieży naukami ścisłymi i technicznymi? Czy poprawa warunków lokalowych w zakresie funkcjonalności pomieszczeń przyczyni się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki?</p> <p>Czy infrastruktura powstała w wyniku realizacji projektu będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.).</p> | <p>dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki, zakup sprzętu dydaktycznego nie wpłynie <u>na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki oraz realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) nie będzie służyła organizacji cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>3 pkt. – realizacja projektu wpłynie <u>na poprawę warunków lokalowych</u> w zakresie funkcjonalności pomieszczeń, przyczyniających się do prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt. – zakup sprzętu dydaktycznego wpłynie <u>na jakość prowadzenia dodatkowych praktycznych zajęć edukacyjnych</u> popularyzujących wiedzę w zakresie nauk ścisłych i technicznych, stymulujących rozwój kreatywności wśród uczniów oraz wykorzystujących możliwości nauki i techniki</p> <p>5 pkt- realizacja projektu (infrastruktura oraz wyposażenie) będzie służyła organizacji</p> |
|--|---|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>cyklicznych przedsięwzięć o charakterze edukacyjnym związanym z popularyzacją wiedzy w zakresie nauk ścisłych (festiwale nauki, pikniki naukowe, spotkania z nauką, uniwersytety dziecięce, itp.)</p> <p>Punkty się sumują</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie <b>projektu</b></p>  |
| <b>Realizacja projektu w obszarze nauk ścisłych i technicznych</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów obejmujących jak najwięcej obszarów nauk ścisłych i technicznych. | <p><b>0/6/12/18 pkt.</b></p> <p>0 pkt. – projekt nie przyczyni się do poprawy jakości edukacji w obszarze nauk ścisłych i technicznych, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne, technologie informacyjno – komunikacyjne</p> <p>6 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 1 obszarze nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze lub matematyczne lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>12 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 2 obszarach nauk ścisłych i technicznych</u>, m.in. nauki przyrodnicze i/lub matematyczne i/lub technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>18 pkt. – projekt przyczynia się do poprawy jakości edukacji <u>w 3 obszarach nauk ścisłych</u>, m.in. nauki przyrodnicze, matematyczne i technologie informacyjno – komunikacyjne.</p> <p>0 punktów w kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |
| <b>Projekt jest realizowany na</b>                                 | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na                                       | <p><b>0/2 pkt.</b></p> <p>0 pkt. - projekt nie jest realizowany na terenie</p>   |



|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych</b>   | terenach ośrodków subregionalnych i lokalnych (zgodnie z zapisami RPO-L2020 w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).   | ośrodków subregionalnych i lokalnych<br>2 pkt. - projekt jest realizowany na terenie ośrodków subregionalnych i lokalnych<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Współpraca z innymi podmiotami</b>                  | Czy Beneficjent wykazał, że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych?  | <b>0/2 pkt.</b><br>0 pkt. – Beneficjent nie wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych<br>2 pkt. – Beneficjent wykazał że realizacja projektu przyczyni się do nawiązania współpracy lub rozwinięcia współpracy już istniejącej z innymi podmiotami w celu popularyzacji wiedzy w zakresie nauk ścisłych i technicznych<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |
| <b>Projekt jest realizowany na obszarach wiejskich</b> | Celem kryterium jest premiowanie projektów wskazanych do realizacji na terenach wiejskich (zgodnie z zapisami programu w zakresie terytorialnego wymiaru wsparcia i wskazaniem kluczowych obszarów strategicznej interwencji).<br><br>Jeżeli projekt jest realizowany w całości/w części na obszarach wiejskich, to otrzyma 2 pkt <sup>38</sup> . | <b>0/2 pkt.</b><br>0 pkt.- projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich<br>2 pkt. - projekt jest realizowany na obszarach wiejskich<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |
| <b>Projekty realizowane w partnerstwie</b>             | Preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa, tworzonego przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub   | <b>0-3 pkt</b><br>0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie<br>1 pkt. – projekt realizowany jest z 1 partnerem  |

<sup>38</sup> Obszary wiejskie teren położony poza granicami administracyjnymi miast.

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.   | 2 pkt. – projekt realizowany jest z 2 partnerami<br>3 pkt. – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu   |
| <b>Efektywność kosztowa projektu<br/>(w tym prawidłowość analiz)</b> | Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.<br>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty: <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <b>0/1/2/3 pkt</b><br>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Założenia są realne<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>Poprawne analizy<br><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b><br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br>Punkty podlegają sumowaniu |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b>                                       | Ocenie podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych.  | <b>0/4 pkt.</b><br><br><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu  |

Suma – 47

## **KRYTERIA SPECYFICZNE**

**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”**

**Poddziałania 9.3.1 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej – projekty realizowane poza formułą ZIT”**

**III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego**

**TRYB POZAKONKURSOWY**

**Niespełnienie któregokolwiek kryterium oznacza odrzucenie projektu**

| <b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b>                         |  |                                 |
|---|--|---------------------------------|
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>                          | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b> |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ czy zidentyfikowano i zanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</li><li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li><li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li><li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li></ul> <p>(jeśli dotyczy)</p> | <b>tak/nie</b>                  |

|   |  |                       |
|---|--|-----------------------|
| <p><b>Koszty projektu (zasadność, racjonalność, adekwatność w stosunku do celu i zakresu projektu) i efektywność projektu (w tym prawidłowość analiz)</b></p> | <p>Celem kryterium jest ocena zasadności poniesienia konkretnych wydatków, należy wskazać czy wydatki nie zostały przeszacowane, są racjonalne, czy zostały odpowiednio dobrane do planowanej inwestycji.</p> <p>W ramach kryterium ocena będzie obejmować zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu uzasadniają poniesienie przedstawionych kosztów.</li> <li>✓ czy uzyskane w wyniku obliczeń wartości wskaźników ekonomicznej i/lub finansowej opłacalności inwestycji potwierdzają potrzebę realizacji projektu oraz czy uzyskane w wyniku realizacji projektu korzyści są współmierne do poniesionych kosztów.</li> </ul> <p>Ocenie będzie podlegać poprawność sporządzonych analiz, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestowania oraz operacyjnej.</p> <p>Ocenie będzie podlegać prawidłowość sporządzenia przez wnioskodawcę analiz oraz realność przedstawionych założeń.</p> | <p><b>tak/nie</b></p> |
| <p><b>Analiza potrzeb</b></p>   | <p><i>Czy z Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu wynika uzasadnienie realizacji projektu?</i></p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia szczegółowej analizy potrzeb w zakresie szkolnictwa zawodowego (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu realizacji projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS. Ocenie podlega treść zawartych informacji w kontekście uzasadnienia realizacji projektu wynikającego z <b>Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu</b>. Dokument jest wymagany na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p>   | <p><b>tak/nie</b></p> |
| <p><b>Powiązanie z celami EFS</b></p>   | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt w swoim wymiarze infrastrukturalnym odpowiada na cele określone dla interwencji EFS w ramach CT 10, wynikające z Osi Priorytetowej 8 „Nowoczesna edukacja”, przez co przyczynia się do wzmocnienia zaplanowanych w ramach projektu efektów na rzecz poprawy dostępności i jakości edukacji w zakresie szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Celem kryterium jest weryfikacja treści wniosku o dofinansowanie w</p>  | <p><b>tak/nie</b></p> |

|   |   |                            |
|---|---|----------------------------|
|   | powyższym zakresie.   |                            |
| <b>Modernizacja bazy technodydaktycznej</b> | <p><i>Czy realizacja projektu wpłynie na poprawę warunków kształcenia zawodowego/przebieg procesu egzaminowania?</i></p> <p>Celem kryterium jest weryfikacja czy planowane w ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa/ przebudowa/ remont/ modernizacja i/lub</li> <li>• wyposażenie/ doposażenie pracowni lub warsztatów</li> </ul> <p>wpłyną bezpośrednio na poprawę warunków kształcenia zawodowego/procesu egzaminowania w danej placówce/ regionie?</p>  | <b>tak/nie</b>             |
| <b>Zgodność z KOWEZIU<sup>39</sup></b>      | <p><i>Czy koszty uwzględnione w projekcie są zgodne z rekomendowanym wyposażeniem pracowni i warsztatów szkolnych opracowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej?</i></p> <p>Celem kryterium jest weryfikacja zasadności zaplanowanych wydatków w kontekście rekomendowanego wyposażenia.</p> <p><b>W przypadku zakupu wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych o parametrach wyższych niż rekomendowane, ocenie podlega, czy wyposażenie umożliwia realizację programu nauczania i osiągnięcie rezultatów projektu.</b></p> <p><b>W przypadku, gdy zawód nie został ujęty w katalogu rekomendowanego wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych ocenie podlega, czy wyposażenie jest zgodne z podstawą programową i zapewnia realizację podstawy programowej dla danego zawodu.</b></p> <p><b>W przypadku, gdy wyposażenie w ramach projektu nie jest ujęte w wykazie rekomendowanego wyposażenia, ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada rekomendacje instytucji otoczenia społeczno – gospodarczego szkół lub placówek edukacyjnych uzasadniające zakup tego wyposażenia m. in. w kontekście zapewnienia zgodności</b></p> | <b>tak/nie/nie dotyczy</b> |

<sup>39</sup> Nie dotyczy projektów, w których nie przewidziano kosztów wyposażenia pracowni i warsztatów.

|                               |   |                |
|-------------------------------|---|----------------|
|                               | <p>planowanego wyposażenia w ramach projektu z najnowszymi technikami i technologiami. Ocenie podlega również, czy przeprowadzona przez Wnioskodawcę diagnoza zapotrzebowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wykazała konieczność zakupu tego wyposażenia,</li> <li>- czy wzięto pod uwagę postęp techniczny, najnowocześniejsze rozwiązania technologiczne występujące w tym zawodzie, dostępność sprzętu na rynku handlowym, stosowane obecnie techniczne nazewnictwo sprzętu, obowiązujące parametry techniczne kupowanego sprzętu w ramach projektu.</li> </ul>  |                |
| <b>Charakter strategiczny</b> | <p><i>Czy projekt spełnia warunki projektu o znaczeniu strategicznym dla regionu, tj. czy beneficjent ubiega się o wsparcie projektu w zakresie infrastruktury edukacyjnej szkolnictwa zawodowego realizującego w opinii osoby oceniającej założenia Planu Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego w województwie lubuskim oraz jego zakres jest zgodny ze zgłoszeniem projektu na podstawie którego został zidentyfikowany i umieszczony w „Wykazie projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego” będącym Załącznikiem nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020 ?</i></p> | <b>tak/nie</b> |

**KRYTERIA SPECYFICZNE**  
**dla Działania 9.3 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej”**  
**Poddziałanie 9.3.2 „Rozwój infrastruktury edukacyjnej ZIT Gorzów Wlkp.”**  
**III typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę edukacji kształcenia zawodowego**

| <b>KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE</b>                         |  |  |
|---|--|--|
| <b>OCENA: TAK/NIE</b>                                 |  |  |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>                          | <b>Definicja kryterium</b>   | <b>Opis znaczenia kryterium</b>  |
| <b>Wybór optymalnego wariantu realizacji projektu</b> | <p>W ramach kryterium ocenie podlega poprawność przeprowadzonej analizy opcji realizacji przedsięwzięcia i dokonania właściwego wyboru wariantu optymalnego:</p> <p>✓ czy zidentyfikowano i przeanalizowano co najmniej minimalną liczbę istotnych i technicznie wykonalnych opcji (czy w przypadku braku wariantów alternatywnych dostatecznie uzasadniono ich brak)?</p> | <p><b>tak/nie</b></p> <p>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu</p> |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ czy zastosowana została właściwa metoda analizy opcji?</li> <li>✓ czy wyboru wariantu optymalnego dokonano w oparciu o prawidłowo przeprowadzoną analizę opcji?</li> <li>✓ czy do realizacji wybrano najkorzystniejszy wariant inwestycji?</li> </ul> (jeśli dotyczy)  |   |
| <b>Kompleksowy plan rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu</b> | Czy Beneficjent załączył do wniosku <b>Kompleksowy plan rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu</b> , którego elementem jest <b>Kompleksowy plan wykorzystania powstałej infrastruktury</b> , przygotowany na podstawie przeprowadzonej przez siebie diagnozy (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS?   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>Analiza potrzeb</b>  | Czy z Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu wynika uzasadnienie realizacji projektu?<br>Wnioskodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia szczegółowej analizy potrzeb w zakresie szkolnictwa zawodowego (uwzględniającej kwestie demograficzne, analizę ekonomiczną po zakończeniu realizacji projektu) oraz jej powiązanie z działaniami EFS. Ocenie podlega treść zawartych informacji w kontekście uzasadnienia realizacji projektu wynikającego z <b>Kompleksowego planu rozwoju szkolnictwa zawodowego szkoły/ placówki/ gminy/ powiatu</b> . Dokument jest wymagany na etapie składania wniosku o dofinansowanie. | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>Komplementarność z EFS</b>   | Czy zakres projektu jest komplementarny z konkursowym projektem EFS (uzupełnienie działań w ramach cross-financingu) w ramach Poddziałania 8.4.2 Doskonalenie jakości kształcenia zawodowego, realizowane przez ZIT Gorzów Wlkp.?<br>Kryterium weryfikowane jest na podstawie uzasadnienia realizacji projektu.   | <b>tak/nie</b><br>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie projektu   |
| <b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>  |   |   |
| <b>Nazwa kryterium oceny</b>  | <b>Definicja kryterium</b>  | <b>Opis znaczenia kryterium</b>   |
| <b>Modernizacja bazy technodydaktycznej</b>   | Czy i w jaki sposób realizacja projektu wpłynie na poprawę warunków kształcenia zawodowego/przebieg procesu egzaminowania?<br>Celem kryterium jest weryfikacja czy i w jaki sposób modernizacja (lub budowa) bazy technodydaktycznej, wraz z wyposażeniem, wpłynie bezpośrednio na poprawę warunków kształcenia zawodowego/procesu egzaminowania.   | <b>0/3/8 pkt</b><br><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie ma wpływu na poprawę warunków kształcenia <b>zawodowego, ustawicznego lub praktycznego/egzaminowania</b><br><b>3 pkt</b> – zaplanowana w ramach projektu modernizacja/ budowa infrastruktury <b>placówek kształcenia zawodowego, ustawicznego lub praktycznego</b> ma wpływ na poprawę |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p>warunków kształcenia zawodowego/egzaminowania.</p> <p><b>5 pkt</b> – zaplanowane w ramach projektu wyposażenie/doposażenie w sprzęt lub pomoce dydaktyczne, mają wpływ na poprawę warunków kształcenia zawodowego/egzaminowania.</p> <p><b>0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty sumują się.</b></p>  |
| <p><b>Wpływ projektu na budowanie trwałych relacji z firmami na lokalnym/regionalnym rynku</b></p> | <p>Celem kryterium jest weryfikacja stopnia oddziaływania projektu (jego rezultatów) na faktyczną współpracę z lokalnymi/regionalnymi firmami (dedykowane programy nauczania, klasy patronackie, programy stypendialne itp.). Wymagane jest udokumentowanie przez Wnioskodawcę współpracy.</p> <p>Ocenie będzie podlegać, czy w ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• realizowana jest praktyczna nauka zawodu u pracodawców?</li> <li>• realizowane są staże uczniów u pracodawców?</li> <li>• programy nauczania dostosowywane są do wymogów pracodawców?</li> <li>• zawarte zostały umowy na klasy patronackie?</li> <li>• pracodawcy biorą udział w finansowaniu doposażenia bazy technodydaktycznej szkoły lub zakupu materiałów niezbędnych do prowadzenia zajęć praktycznych?</li> </ul> | <p><b>0-4 pkt</b></p> <p><b>0-4 pkt</b> - liczba punktów wynika ze stopnia oddziaływania projektu na budowanie relacji z lokalnymi/regionalnymi firmami (0 – brak wpływu).</p> <p><b>0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie sumują się.</b></p>   |
| <p><b>Kształcenie ustawiczne i zawodowe dorosłych oraz młodocianych pracowników</b></p>            | <p>Kryterium ma na celu premiowanie projektów, których zakres obejmuje ofertę edukacyjną skierowaną do osób dorosłych i/lub młodocianych pracowników.</p>   | <p><b>0/2/3 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – zakres projektu nie jest skierowany ani do osób dorosłych, ani do młodocianych pracowników.</p> <p><b>2 pkt</b> – zakres projektu obejmuje ofertę skierowaną do osób dorosłych.</p> <p><b>3 pkt</b> – zakres projektu obejmuje ofertę skierowaną do osób dorosłych i młodocianych pracowników.</p> <p><b>0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie sumują się.</b></p> |
| <p><b>Powiązanie projektu z 1. celem operacyjnym Programu Rozwoju Innowacji</b></p>                | <p>Kryterium premiuje projekty realizujące 1. cel operacyjny PRI WL <i>Dostosowanie systemu edukacji do potrzeb rynku, szczególnie w obszarach wpisujących się w inteligentne specjalizacje.</i></p>  | <p><b>0/1 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – projekt nie jest zgodny z założeniami 1. Celu operacyjnego PRI WL</p>  |



|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Województwa Lubuskiego</b>   |   | <p><b>1 pkt</b> – projekt jest zgodny z założeniami 1. Celu operacyjnego PRI WL</p> <p><b>0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu</b></p>   |
| <p><b>Powiązanie kierunku kształcenia z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami</b></p> | <p>Celem kryterium jest weryfikacja powiązania wspieranych w ramach projektu kierunków kształcenia z inteligentnymi specjalizacjami. Obszary regionalnych inteligentnych specjalizacji zostały określone w Programie Rozwoju Innowacji Województwa Lubuskiego.</p>  | <p><b>0/1/2 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> – wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia nie są zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami</p> <p><b>1 pkt</b> – wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia wpisują się w przynajmniej 1 obszar regionalnych inteligentnych specjalizacji</p> <p><b>2 pkt</b> – wspierane w ramach projektu kierunki kształcenia wpisują się w więcej niż 1 obszar regionalnych inteligentnych specjalizacji</p> <p><b>0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu. Punkty nie sumują się.</b></p>  |
| <p><b>Barometr zawodów</b></p>  | <p>W ramach kryterium ocenie podlega ukierunkowanie projektu na poprawę oferty edukacyjnej w kontekście potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy. Ocena dokonywana jest w oparciu o <i>Barometr zawodów</i>, czyli prognozę sytuacji zawodów dostępny na stronie internetowej <a href="http://www.barometrzawodow.pl">www.barometrzawodow.pl</a> (badanie przeprowadzane na zlecenie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, na poziomie województwa koordynowane jest przez Wojewódzki Urząd Pracy w Zielonej Górze). Barometr dzieli zawody na trzy grupy: deficytowe, zrównoważone i nadwyżkowe, pokazuje zapotrzebowanie na wybrany zawód w kolejnym roku.</p> | <p><b>0/1/3/5 pkt.</b></p> <p><b>0 pkt</b> – w ramach projektu nie planuje się kształcenia w zawodach charakteryzujących się równowagą podaży i popytu/ deficytu poszukujących pracy lub dużego deficytu poszukujących pracy</p> <p><b>1 pkt</b> – co najmniej 1 kierunek kształcenia wsparty w ramach projektu charakteryzuje się równowagą podaży i popytu</p> <p><b>3 pkt</b> – co najmniej 1 kierunek kształcenia wsparty w ramach projektu charakteryzuje się deficytem poszukujących pracy</p> <p><b>5 pkt</b> – co najmniej 1 kierunek kształcenia wsparty w ramach projektu charakteryzuje się dużym deficytem poszukujących pracy</p> <p><b>W przypadku, gdy projekt dotyczy dwóch lub więcej obszarów kształcenia, pod uwagę brany jest kierunek najwyższej punktowany. Liczba punktów uzyskana na podstawie tego kryterium jest średnią arytmetyczną punktów</b></p> |

|  |  | przyznanych z osobna każdej placówce, której dotyczy projekt.  |
|--|--|--|
| <b>Potencjał infrastruktury</b>                                  | W ramach kryterium ocenie podlega liczba uczniów, słuchaczy i innych osób, do których będzie skierowana oferta placówki – na podstawie wartości wskaźnika <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CI 35)</i> . Premiowane będą projekty o najwyższym potencjale.   | <p><b>2/4/6 pkt</b></p> <p><b>2 pkt</b> – liczba osób, do których skierowana jest oferta nie przekracza 100.</p> <p><b>4 pkt</b> – liczba osób, do których skierowana jest oferta mieści się w przedziale 101-250.</p> <p><b>6 pkt</b> – liczba osób, do których skierowana jest oferta przekracza 250.</p> <p><b>Punkty nie sumują się.</b></p>   |
| <b>Realizacja kwalifikacyjnych kursów zawodowych</b>             | Celem kryterium jest weryfikacja, czy placówka realizuje bądź będzie realizowała kwalifikacyjne kursy zawodowe pozwalające na elastyczne dostosowanie się do wymogów lokalnych/regionalnych przedsiębiorców, w związku z realizacją projektu.  | <p><b>0/2/4 pkt</b></p> <p><b>0 pkt</b> - placówka nie realizuje kwalifikacyjnych kursów zawodowych.</p> <p><b>2 pkt</b> - placówka realizuje kwalifikacyjne kursy zawodowe w ramach <u>nie więcej niż 4</u> obszarów kształcenia wynikających z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego.</p> <p><b>4 pkt</b> - placówka realizuje kwalifikacyjne kursy zawodowe w ramach <u>więcej niż 4</u> obszarów kształcenia wynikających z klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego.</p> <p><b>0 pkt nie oznacza odrzucenia projektu.</b></p> <p><b>Punkty nie sumują się.</b></p> |
| <b>Efektywność kosztowa projektu (w tym prawidłowość analiz)</b> | <p>Ocenie podlega sposób osiągnięcia optymalnej i efektywnej realizacji projektu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów?</li> <li>• czy założenia przedstawione w projekcie są realne?</li> <li>• czy poprawnie sporządzono analizy, które są podstawą do oceny efektywności i wykonalności projektu w aspekcie jego zakresu, celów, zapotrzebowania na dofinansowanie oraz trwałości podmiotu rozumianej jako zachowanie płynności finansowej w fazie inwestycyjnej i operacyjnej projektu?</li> </ul> | <p><b>0/1/2/3 pkt</b></p> <p>Korzyści zaplanowane do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu są współmierne do planowanych nakładów</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Założenia są realne</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p> <p>Poprawne analizy</p> <p><b>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</b></p>  |

|                                |  |   |
|--------------------------------|--|---|
|                                |  | 0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu.<br>Punkty podlegają sumowaniu  |
| <b>Przeszacowanie wydatków</b> | Ocenić podlega czy wydatki w projekcie zostały zaplanowane w sposób racjonalny, tj. nie są zawyżone(przeszacowane) w stosunku do cen i stawek rynkowych. | <b>0/4 pkt.</b><br><b>0 pkt.</b> – co najmniej 1 wydatek został przeszacowany<br><b>4 pkt.</b> – żaden z wydatków nie został przeszacowany<br><br>0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia projektu |

Maksymalna punktacja wynosi **40 pkt.**